

The logo consists of the Roman numeral 'XI' in a bold, blue, sans-serif font with a white outline. The 'X' is formed by two overlapping 'V' shapes, and the 'I' is a simple vertical bar.

Asamblea General de ALAFEC

22 al 25 de septiembre 2009

Guayaquil - Ecuador

Título de la ponencia:

**El papel de las instituciones en la
cooperación empresarial y la formación
de desarrollo endógeno. El caso del
aguacate en Michoacán, México**

Área Temática:
Administración y Emprendurismo

Autor (es):

Dra. Patricia Argerey Vilar
Universidad San Pablo CEU, España

L.A. Magali Pérez Camacho¹
Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Economía

Domicilio

1er autor: Avenida del Valle 21, 28003 Madrid, España

2do autor: Circuito Exterior S/N, Ciudad Universitaria, Delg. Coyoacán C.P. 04510, México

Teléfono:

1er autor: 915140422

2do autor: 52 55 56 57 31 01

Dirección electrónica:

1er autor: pargerey@ceu.es

2do autor: magaliperez_2216@yahoo.com.mx

Dirección para correspondencia

Cto. Rio Sonora 47-A,

Col. Fracc. Real del Moral,

Delg. Iztapalapa C.P. 09010,

México D.F.

¹ Alumno de posgrado de economía, Especialidad en Historia del Pensamiento Económico con beca del programa PAPIIT DGAPA-UNAM

El papel de las instituciones en la cooperación empresarial y la formación de desarrollo endógeno. El caso del aguacate en Michoacán, México²

Resumen

El objetivo de esta ponencia es analizar el papel de las instituciones en la cooperación empresarial que permiten a ésta transformarse en un mecanismo del desarrollo endógeno. Dicho análisis se deriva del estudio de casos, sirviéndonos de las teorías: institucional y de desarrollo endógeno. La evidencia empírica recopilada pertenece a 58 empresas agroindustriales estudiadas hasta el momento. El estudio del papel de las instituciones en la cooperación empresarial es importante porque ésta última se puede transformar en un mecanismo del desarrollo endógeno, cuando cuenta con un soporte institucional local que promueva dicha actividad de cooperación.

1. Introducción

Cuando hablamos sobre cooperación empresarial la asociamos a una respuesta para mejorar la competitividad de las empresas (Sáez y Cabanelas, 1997:9). Para poder definir qué es la cooperación empresarial debemos entender que la actividad principal de las empresas se expresa con las transacciones internas y externas, cuyo objetivo es la satisfacción de necesidades del mercado para obtener un beneficio propio. Decimos que las transacciones son la principal actividad de las empresas porque una transacción implica la transferencia de bienes o servicios de un agente a otro (Williamson y Winter, 1991:36).

Entendemos por transacciones externas a aquellas que están controladas por el mercado y las transacciones internas son aquellas controladas por la empresa. Dichas transacciones implican un costo; al buscar la disminución de los costos de transacción se pueden realizar transacciones a través del mercado o la empresa dependiendo de la disminución de costos en ambos casos (Williamson y Winter, 1991:39). Sin embargo, dentro de estos dos espacios (mercado y empresa) surge también la cooperación como una alternativa intermedia para disminuir los costos de transacción.

² Ponencia derivada del proyecto, Las redes de cooperación empresarial internacionales. Creación de Valor para la PYME mexicana, IN308008 con apoyo del programa PAPIIT DGAPA-UNAM

Sáez y Cabanelas (1997:18) definen a la cooperación como:

“[...] el compartir algún recurso y/o conocimiento de tipo tecnológico, comercial o financiero con el objeto de desarrollar una estrategia que redunde en ventajas competitivas para los cooperantes.”

La cooperación entre empresas da lugar a un mercado de competencia concertada, es decir, basado en relaciones privilegiadas entre la empresa y sus competidores (Ministerio de Economía, Dirección General de Política de la PYME, 2000).

Sin embargo, la cooperación empresarial va más allá del efecto directo entre los cooperantes. Si analizamos que el enfoque de desarrollo endógeno parte de la existencia de recursos y capacidades locales que no han sido totalmente aprovechados (Ruiz, 2004:281) o lo que Hirschman (1973:37) relaciona con la *bendición disfrazada*—que implica puntualizar las vías en las cuales muchos supuestos “obstáculos” al desarrollo, se han convertido, en ciertas ocasiones, en un “activo” y en un incentivo para este desarrollo (Hirschman,1973:37)— y que estos recursos y capacidades pueden ser impulsados a modificar el sistema productivo local. La cooperación empresarial por sí misma implica un efecto sobre los recursos y las capacidades locales, lo que involucraría a su vez una relación directa en el desarrollo local (Pérez, 2008).

Implicando que la cooperación empresarial se convierta en un mecanismo que interactúa con las fuerzas de desarrollo y los diversos mecanismos generados en ella, influyendo directamente en el proceso de desarrollo endógeno (Pérez, 2008), teniendo un grado de influencia en el proceso de desarrollo endógeno dependiendo de la condición que la actividad de cooperación tenga en la localidad, es decir, si la actividad de cooperación es elevada por medio de instituciones se esperarían una mayor influencia en la disminución de la incertidumbre en el sector productivo local, la obtención de recursos complementarios, y lograr mayores beneficios de los derivados de una actuación de competencia, logrando acelerar y robustecer el proceso de desarrollo endógeno. Además, la formación de vínculos de cooperación en el sistema productivo local también se explica por el beneficio que proporciona a cada una de las empresas la combinación de esfuerzos para obtener economías de escala internas al vínculo y de aglomeración (Vázquez, 1999:36).

De ahí que surja la siguiente pregunta ¿Cuál es el papel de las instituciones en la cooperación empresarial, que permite a esta última consolidarse en un mecanismo del desarrollo en una localidad?

2. Metodología

A través de los siguientes párrafos pretendemos responder dicha pregunta considerando aspectos teóricos (teoría institucional y desarrollo endógeno) y empíricos (se eligió para esta ponencia dos casos de estudio: una empresa empaedora de aguacate y una cooperativa dedicada a la producción y empaquetado de aguacate).

En esta investigación se emplea una metodología basada en el estudio de casos debido a la heterogeneidad de las empresas y las localidades. Los casos seleccionados para su estudio se consideran los más representativos.

El enfoque metodológico de este trabajo es de carácter empírico, lo que permite exponer aspectos que un análisis cuantitativo o simplemente descriptivo limitaría. Consideramos que de este modo se consigue un mayor entendimiento del fenómeno a diferencia de otros enfoques institucionalistas que refieren a la dinámica e interacción en las organizaciones a través de la elección racional y social que establece las reglas del juego por un interés compartido por los jugadores de manera racional y estableciendo que el cambio institucional implica una variable exógena o en su caso limitan el papel institucional en la resolución de problemas de información por medio de una metodología cuantitativa.

Este trabajo se enmarca en un proyecto más amplio titulado “Las redes de cooperación empresarial internacionales. Creación de valor para la PYME mexicana”. Para el análisis empírico se cuenta con los resultados obtenidos de 55 empresas agroindustriales de 123 empresas de los sectores agroindustrial, ambiental, automotriz y telecomunicaciones que han sido estudiadas hasta este momento. Dichos resultados se han logrado a través de una encuesta preliminar. Las empresas estudiadas corresponden a empresas mexicanas que participaron en actividades relacionadas con la conformación de vínculos internacionales, a través de un encuentro Al Partenariat en el año 2003.

De estas 55 empresas agroindustriales se ha hecho el estudio de 8 casos de empresas representativas de las 55 empresas agroindustriales —entendiendo como representativas a aquellas empresas que han establecidos vínculos empresariales de cooperación, que al mismo tiempo han tenido problemas de oportunismo en el establecimiento o funcionamiento de alguna vinculación y buscan la oportunidad de establecer nuevos vínculos de cooperación en un futuro. De estos 8 casos, se han estudiado aspectos sobre la vinculación local e internacional; su experiencia en cooperación empresarial y la influencia de las instituciones en el desarrollo de los vínculos empresariales de cooperación.

Para la presentación de estos dos casos (una sociedad cooperativa y una empaedora) que se analizan en el trabajo, se tomó en cuenta la capacidad de éstas de vincularse local e internacionalmente, así como la actividad de cooperación que tienen en dichas vinculaciones. El siguiente aspecto que se seleccionó para presentar los casos fue que ambos pertenecieran a una misma región que en este caso es la Entidad Federativa de Michoacán y que las empresas de los casos contasen con una misma actividad que es el empaquetado de aguacate, porque se esperaba que con una región y actividad similar las instituciones existentes y la actividad de cooperación fueran similares. Es necesario señalar que Michoacán es la principal entidad federativa productora de aguacate en México. Además las dos empresas seleccionadas cuentan con una relevante cantidad de personas empleadas y asociadas a éstas; 100 empleados en la empresa empaedora y 270 productores en la sociedad cooperativa.

Respecto a la incidencia institucional estas empresas fueron seleccionadas para su presentación en el trabajo porque involucran dos niveles institucionales. El primero de ellos es un nivel general que engloba la cultura y la estructura organizacional. Este nivel es el fundamento de los demás y de las instituciones formales. En el se define la forma en que una sociedad se conduce a sí misma, teniendo como función estructurar la cooperación y la confianza social legítima de las instituciones formales (Oriol, 2007). El segundo es conformado por las reglas que se crean en el contexto institucional. Este es el nivel habitual de toma de decisiones y el de mayor interacción entre reglas y actores. En el se definen las estructuras para el intercambio de bienes, servicios y trabajo a través de contratos y mecanismos de resolución de conflictos.

A continuación para lograr nuestro objetivo, primero explicaremos el papel de las instituciones en la cooperación empresarial, para posteriormente dar paso al análisis de los casos

3. El papel de las instituciones en la cooperación empresarial

El desarrollo endógeno es un proceso de crecimiento y cambio estructural que se da cuando la comunidad, al aprovechar por ella misma los distintos recursos y capacidades insertos en un sistema productivo local, conduce a mejorar el nivel de vida de la población de dicho territorio (Vázquez, 1999: 32). La cooperación empresarial puede conformarse como mecanismo de este desarrollo al interactuar con todas las *fuerzas de desarrollo* y los diversos mecanismos generados en ellas, tomando como fuerzas de acuerdo con Vázquez Barquero (2005:39) a cuatro fuerzas; 1) la organización flexible de la producción, 2) la difusión de las innovaciones y del conocimiento, 3) el desarrollo urbano del territorio, y 4) el cambio y adaptación de las instituciones. Esto provoca que la cooperación influya directamente en el proceso de desarrollo endógeno (Pérez, 2008). Esto se logra cuando al jugar los actores económicos con las actividades de cooperación dentro de la localidad provocan que esta influya en la generación de las fuerzas de desarrollo. Esta influencia se da porque la cooperación impulsa a los mecanismos de las fuerzas de desarrollo, cuando la cooperación es constante.

La interacción local entonces sirve como apoyo al mecanismo de cooperación para lograr una influencia directa en el desarrollo endógeno, al provocar el interés en el sector productivo local y su desarrollo. De ahí que al existir un mayor interés en el sector productivo local se tendrá una conciencia sobre los beneficios de la cooperación empresarial y por ello una mayor participación local respecto a su práctica. Esta conciencia y participación local implica el uso de instituciones que fomentan en mayor o menor grado las actividades de cooperación de una localidad. Instituciones que conforman parte de una de las fuerzas de desarrollo que es el cambio y adaptación institucional.

Creemos que el uso de instituciones es importante para fomentar un mayor o menor grado las actividades de cooperación, porque éstas dan forma y facilitan la interacción humana. De acuerdo con North (1995:13) podemos definir a las instituciones como:

[...]las reglas del juego en una sociedad o, más formalmente, son las limitaciones ideadas por el hombre que dan forma a la interacción humana. Por consiguiente estructuran incentivos en el intercambio humano, sea político, social o económico.

Esto nos brinda una idea sobre el papel de las instituciones en las interacciones humanas; interacción que implica el uso de los principios cooperación o de competencia en las actividades económicas dadas en las vinculaciones empresariales (simple o múltiple) de forma local y/o internacional. La interacción será facilitada al estructurar incentivos para cooperar o competir (ver diagrama 1).

Las instituciones que permitirán la conformación de una interacción con principios de cooperación o de competencia son de dos tipos formales e informales de acuerdo con la definición que North (2003:2), entenderemos por instituciones formales a aquellas reglas como las leyes, constituciones, regulaciones, o cualquier regla que tenga el carácter de ser específica y definida de manera precisa. Las instituciones informales proveen un mayor problema porque su característica es que sus limitantes de actuación no se muestran en términos formales. Son más bien, modos de hacer las cosas y sin embargo son terriblemente importantes. Los tipos de instituciones que permiten la interacción a través de principios de cooperación o competencia se pueden dar en el espacio local o internacional en donde la población en general adquiere y/o construye estas instituciones o de manera interna a un vínculo empresarial, en donde las empresas involucradas comparten y generan este tipo de instituciones (ver diagrama 1).

Diagrama 1. El papel de las Instituciones sobre la interacción humana

Instituciones	Tipo Formal		Tipo Informal	
Espacio local y/o internacional	Principio		Principio	
	cooperación	competencia	cooperación	competencia
Vinculación empresarial	Principio		Principio	
	cooperación	competencia	cooperación	competencia

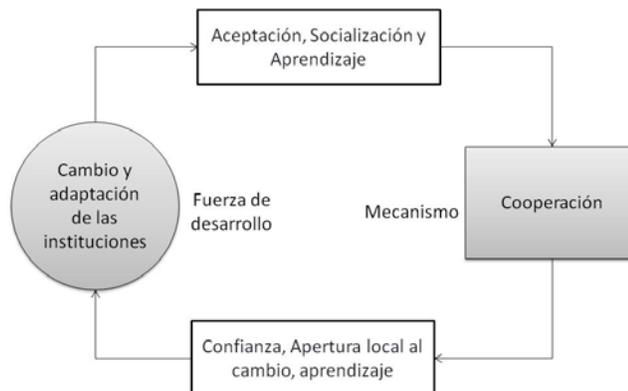
Fuente: elaboración propia

Arthur Lewis (1974: 155) señala que las instituciones promueven el crecimiento en la medida en que al esfuerzo asocian una recompensa, que si bien el cambio económico no es resultado exclusivo de los cambios institucionales es un punto significativo tener como característica más importante de las instituciones el grado de libertad de acción que éstas otorgan.

El hecho de que las instituciones permitan una libre acción sobre las actividades de cooperación, enuncia el papel que juegan las instituciones para que la cooperación empresarial se torne en un mecanismo del desarrollo endógeno. Porque son éstas las que facilitan la interacción y la acción de cooperación en una localidad.

Las instituciones y la cooperación juegan un doble papel entre ellas al ser formadas entre ellas mismas (ver diagrama 2). Primero en el caso de la cooperación al ser en una actividad constante en la localidad, las interacciones de los actores se ven influidas por la actividad de cooperación a través de la confianza, la apertura local al cambio y el aprendizaje en la fuerza del cambio y adaptación de las instituciones, promoviendo las instituciones que facilitan la cooperación. En el segundo caso las instituciones permiten la formación del principio de cooperación cuando la localidad acepta, socializa y aprende a utilizar instituciones que facilitan esta cooperación.

Diagrama 2. El doble papel de las instituciones y la cooperación en su formación



Fuente: elaboración propia

De acuerdo con Ayala (2000:63) una regla se hace fuerte como institución cuando se comparte su conocimiento y se acepta su cumplimiento, implicando una socialización, un aprendizaje y

su transmisión. Esto implicaría que antes de la formación sólida de instituciones que fomenten la cooperación empresarial, dichas reglas deberán ir poco a poco posicionándose dentro de las organizaciones de un territorio. El posicionamiento de las instituciones dependerá entonces de los resultados que estas reglas que promueven las acciones de cooperación convengan al grupo que está estableciendo en sus actuaciones sobre reglas.

Al hablar sobre las instituciones, su posicionamiento y cómo estas facilitan las interacciones internas a una organización o las que se dan al establecer vínculos empresariales, es necesario comprender que las relaciones establecidas giran bajo dos estrategias (Lax y Sebenius, 1991) que son cooperar y competir. En el caso de la primera estrategia las relaciones giran bajo un concepto de crear valor para compartirlo y en la segunda las relaciones giran bajo el concepto de demandar valor y arrebatarlo. Las estrategias cuentan con diversas ventajas y desventajas, sobre las cuales los empresarios evalúan conforme a cada circunstancia la estrategia más conveniente. Al elegir dicha estrategia se está eligiendo al mismo tiempo la formación y utilización de instituciones que promuevan dichas estrategias erigidas por los principios de cooperación y competencia.

Como se ha podido observar, la formación de instituciones implica sobre todo el uso y aceptación y aprendizaje de las mismas por parte de los individuos de las organizaciones de un territorio determinado. Sin embargo, la existencia de instituciones no es un acto espontáneo, ni tampoco un acto asilado. La existencia y formación de instituciones implica una dinámica entre estas mismas, el territorio, el ambiente económico, social y político, los individuos, el tiempo en que éstas son reconocidas y aprendidas como tales, así como su filiación formal o informal. De lo anteriormente dicho existen diversas teorías al respecto de cómo se da esa formación y cambio institucional y que a continuación presentamos, destacándose el trabajo de North (1995) y Rodrik (2000) sobre el cambio institucional.

4. La dinámica de formación y cambio institucional

La idea de North (1995) respecto al cambio institucional, resalta un papel importante de las organizaciones, porque éstas inducen al cambio institucional, al tratar de alcanzar sus objetivos. Las organizaciones alteran de forma gradual la estructura institucional (North, 1995:99) debido a que las organizaciones tenderán a generar una fuerza para no exceder a las

instituciones existentes de manera abrupta, porque dicho exceso generará problemas para alcanzar sus objetivos al limitar las interrelaciones. Esta fuerza organizacional de acuerdo con North (1995:106) implicará un cambio en la política y en las organizaciones formales que a su vez alentará a la sociedad a invertir hacia un cambio que contribuya a ese logro de objetivos, cambio que implica también una transformación en las instituciones informales.

Sin embargo, este cambio institucional no es un proceso lineal, por el contrario es un proceso dinámico de prueba y error, Lewis (1974: 157) lo caracteriza como un proceso penoso en un ajuste de lo nuevo y lo viejo que va de un ajuste tanto en la forma en como se interactúa en la economía y la política hasta un cambio de sentido de los valores o caída de la vieja moralidad.

North, por su parte, explica que la existencia previa de instituciones y la búsqueda de instituciones que facilitan la interacción, trae como consecuencia una idea similar a la teoría de la evolución de Charles Darwin, donde a lo largo del tiempo las instituciones ineficientes son descartadas en tanto que las eficientes sobreviven, generando una evolución gradual de formas más eficientes de organización económica, política y social (North, 1995: 121).

Sin embargo, este cambio de ir descartando instituciones deficientes, creemos no es la mejor manera de expresar el cambio de las instituciones porque al final las instituciones desde nuestro punto de vista se van también creando a través de las necesidades propias de interacción social, lo que provoca la formación y cambio continuo de instituciones. Formación y cambio que pueden dar como resultado instituciones eficientes o ineficientes porque desde nuestro punto de vista la eficiencia o ineficiencia de una institución radica en la capacidad que una sociedad tiene de asimilar cierto tipo de instituciones y la facilidad que éstas brinden a esa sociedad para lograr una interacción adecuada. Es importante recordar lo dicho por Albert Hirschman (1973) respecto al cambio y las consecuencias no intencionadas de la acción humana y su relación con el cambio. La conciencia que tenga la localidad respecto al cambio institucional que afecta a su sector productivo local y la actividad de cooperación, pueden generar otras consecuencias no intencionadas que provoquen que el cambio deseado se altere o simplemente no se dé.

Rodrik (2000) por su parte señala que una sociedad adquiere instituciones funcionales desde dos perspectivas. Para ello, establece que el pensar en la adquisición/construcción institucional es como la adopción de una nueva tecnología que permite a la sociedad transformar estos

dones primarios (tierra, fuerza de trabajo, recursos naturales). Las dos perspectivas de la adopción de una nueva tecnología implican: 1) la importación de una tecnología que es general en el mundo y que para importarla se deberá tomar medidas hacia un cambio en el entorno; 2) la generación de una tecnología específica a una localidad determinada. Rodrik (2000) analiza ambas perspectivas y concluye que la adquisición /construcción institucional deberá estar desarrollada localmente, relacionada con el toque de experiencia, conocimiento local y experimentación.

El proceso de cambio institucional, y las relaciones entre las instituciones formales e informales es afectado de diferentes maneras. De acuerdo con (Raiser, 1997) las normas sociales juegan un papel prominente en la coordinación de la actividad económica de pequeñas comunidades. Generando que si la probabilidad de repetir dicha interacción es elevada las sanciones sociales en esa comunidad contra el oportunismo sean altamente poderosas al estar conformadas por la propia exclusión social. Y que en el caso de las grandes sociedades o del crecimiento de las pequeñas comunidades los acuerdos formales vienen a sustituir los mecanismos de reputación cara a cara de las pequeñas comunidades. Kilkeny y Nalbarte (2003) han analizado la forma como las organizaciones en una comunidad se relacionan, y como estas relaciones se mantienen y fortalecen por medio de lo que pudiera llamarse capital social. Capital dado en una comunidad al existir una elevada confianza en sus organizaciones y que provoca a que la comunidad tienda a crecer más y estará mejor preparada para auto-organizarse ante una eventualidad. De acuerdo con Villar (2009:14) mejorar el capital social es necesario para que funcionen adecuadamente las relaciones entre los miembros de las organizaciones y entre las organizaciones, esto se logra a través de variables como la asociatividad, confianza, cooperación, solidaridad, normas y comportamientos.

Así creemos que el cambio institucional y la dinámica institucional juegan un papel importante para que se de como resultado la formación y solidificación del principio de cooperación en un territorio o localidad al ser estos los facilitadores de cómo se relaciona una comunidad y su propia auto-organización.

A continuación presentaremos el caso de la cooperativa de aguacate, para posteriormente presentar el caso de la empaedora de aguacate. En ambos casos se ha omitido el nombre real de la empresa con la finalidad de mantener el anonimato a las mismas.

5. La cooperativa de aguacates y el pueblo de las cooperativas

La cooperativa se encuentra localizada en el municipio de Tacámbaro en el Estado de Michoacán (conformada desde hace más de 50 años) cuenta actualmente con 270 productores de aguacate. La cooperativa tiene como actividad principal la comercialización del aguacate (en forma conjunta), tanto a nivel nacional como local.

Su impacto local ha sido del todo positivo porque ha beneficiado a estos 270 productores con sus respectivas familias, al realizar la compra conjunta de algunos insumos, obtener capacitación en el proceso de cultivo y cuidado del mismo conservando una calidad adecuada para su comercialización. Y recibir educación respecto al espíritu e instituciones referentes al cooperativismo.

Sus integrantes señalan que esta educación respecto al cooperativismo es lo que les permite una actuación adecuada por parte de todos sus integrantes, porque además del aprendizaje que brinda respecto a la conducción de una cooperativa. Ha logrado que además del beneficio económico existan otros intereses para su mantenimiento conduciendo a la confianza y lealtad por parte de todos sus miembros.

Es importante resaltar que las instituciones referentes al cooperativismo se desatacan en este municipio (Tacámbaro), al mantener su economía mayoritariamente a través de cooperativas resaltando cooperativas como: una caja de ahorros, una comercializadora de alimentos y uniones de productores agrícolas con antigüedades mayores o iguales a las de nuestro caso de estudio y que en muchas ocasiones interactúan entre ellas mismas (Zargoza, 2000). Así como, la formación de una organización que promueve la formación y estudio de cooperativas en esta localidad.

Es aquí donde encontramos la existencia de un doble juego por parte de las instituciones que promueven los actos de cooperación. Las particularidades culturales, históricas y locales provocan que el municipio de Tacámbaro cuente con los aspectos esenciales para conformar instituciones facilitadoras de los actos de cooperación. Aspectos como la aceptación de ciertas instituciones formales e informales que van desde la apertura histórica hacia las primeras normas legales instauradas en México respecto a las cooperativas hasta las normas informales que promueven una confianza en la interacción colectiva, las cuales regulan y promueven la conformación de estructuras particulares de organización, como son las cooperativas.

La función de las cooperativas en Tacámbaro ha sido tan importante porque para sus habitantes han experimentado un fortalecimiento en la economía familiar, que les ha permitido garantizar la satisfacción de sus necesidades básicas. Así como, una manera efectiva que facilita sus relaciones internas y externas. Tan sólo en el caso de la cooperativa de aguacates ha tenido un impacto económico en la localidad positivo, porque por ejemplo ha abierto la posibilidad de que los hijos de los productores tengan una mayor educación y al colaborar con el municipio para la creación de una infraestructura como el mantenimiento en buen estado de las carreteras que conducen a esta localidad.

Esta peculiaridad en la auto-organización de la localidad de Tacámbaro no viene dada solamente por las instituciones actuales que promueven el cooperativismo y con ello el principio de cooperación en sus interacciones. Sino que dichas instituciones también podrían haber derivado históricamente del pueblo prehispánico de los purépechas, quienes son el pueblo indígena representativo del estado de Michoacán los cuales han tenido desde sus principios un carácter social y abierto.

En el pueblo *p'urhépecha* cada uno de sus integrantes es un *p'urhé* o *p'uré* que significa gente o persona; esto implica una autoafirmación como seres humanos y pueblo en general. En su organización familiar, al ser extensa generalmente, la vivienda se adecua a este tipo de organización, pues se construyen varias unidades de habitaciones que comparten un mismo patio y un mismo solar, es decir comparten los recursos propios del territorio; el carácter abierto de este pueblo esta dado por la facilidad con que los purépechas han asimilado las expresiones de otras culturas para hacerlas suyas (Comisión Nacional para el Desarrollo de Pueblos Indígenas, 2008) .

Lo anterior, ha dado como resultado que las instituciones formadas en la localidad de manera formal e informal influyan dentro de la operación de las organizaciones de Tacámbaro. Sin embargo, el fenómeno de las instituciones no sólo queda en el plano local sino que las instituciones en un segundo juego implican un plano importante en las organizaciones. Como señala North (1995) las organizaciones también influyen en las instituciones para lograr sus objetivos. Aspecto que es representado en el caso de la Cooperativa de aguacate, quienes al poner como objetivo común un principio de cooperación involucran un cambio y adaptación de las instituciones de manera interna — hacia la cooperativa — que facilite sus interacciones al

fomentar la confianza entre los asociados a la cooperativa y con actores externos, logrando un apertura al cambio y al aprendizaje.

Los miembros de la cooperativa como ya lo mencionamos han establecido para la comercialización internacional de su aguacate vínculos internacionales, con Francia, Canadá y mas recientemente Costa Rica. Además ha establecido vínculos locales para conformar un nuevo vínculo (internacional) con Japón.

Sin embargo, dichas vinculaciones no han sido todas exitosas en sus inicios al buscar la comercialización internacional la cooperativa sufrió de un acto oportunista por parte de un comprador francés. De esta experiencia el presidente de la asamblea en ese tiempo no se desanimó e inició la búsqueda de nuevos vínculos internacionales, así como el establecimiento de una solución para probar el estado del producto en su envío y entrega internacional.

Actualmente, la compañía previniendo estos actos oportunistas toma muestras de los lotes enviados y las destina a una cámara fría con una temperatura igual a la del contenedor de su envío, para comprobar el estado del aguacate en cada fase de su transportación.

Todos estos actos y soluciones son probablemente resultado de esa estructura institucional dada tanto de forma interna como externa a la cooperativa. Una muestra de esta estructura institucional se dio al generarse un cambio en el presidente de la asamblea que dirige la cooperativa. En este cambio la cooperativa fácilmente pudo adaptarse a los cambios en la administración puesto que los objetivos concretos y las acciones mismas del nuevo presidente recaen actualmente en uno de los socios de la cooperativa y productor de la misma. El nuevo presidente además de identificarse con los problemas que aquejan a los demás productores, cuenta con la formación externa en cuestión institucional al ser residente original del municipio respecto a la aceptación, aprendizaje y socialización de instituciones que promueven la formación del principio de cooperación. Además la formación interna de la cooperativa de aguacate respecto al principio de cooperación han generado que se continúe con su objetivo común de “vender en común lo que individualmente, producen los agricultores socios de la cooperativa” y promover nuevas oportunidades de crecimiento local y organizacional.

Uno proyecto que ha establecido el actual presidente de la cooperativa de aguacates ha sido concretar un proyecto de industrialización de la fruta que se había presentado como una idea

desde 1960 pero que por falta de continuidad de un consejo a otro y la atención prestada a otros problemas más urgentes (principalmente enfocados a la calidad del producto y la comercialización del producto en el extranjero), desviaron la atención sobre otras inversiones.

El proyecto de industrialización ha sido tomado muy en serio por el presidente porque ha detectado la saturación en el cultivo del aguacate en el estado de Michoacán, así como los conflictos que en ocasiones acarrea la comercialización del aguacate en el extranjero y que ambos hechos provocan un juego en los precios del producto. Para él la solución está en darle un valor agregado a la fruta producida y aprovechar con ello al máximo la producción de aguacate de los productores asociados a la cooperativa, destinando la producción de las temporadas de cultivo bajas o de frutas con una calidad menor, para ser utilizadas en la industrialización.

Los beneficios de la industrialización piensa el presidente no sólo se derivarán a los productores asociados y sus familias, sino que además de acuerdo con los proyectos de negocio, brindará 50 nuevos empleos en la comunidad beneficiando a 50 familias. En opinión de presidente además de los 50 nuevos empleos, el hecho de que la cooperativa logre un proceso de industrialización implicará para la localidad un ejemplo para que otros productores de la región inicien también con procesos de industrialización y aseguren una mejor manera el bienestar común.

Como podemos notar las instituciones que promueven la interacción del principio de cooperación se conforman tanto formal como informalmente dentro de la localidad y de manera interna a la cooperativa. Y que para lograr una formación sólida en el uso de la cooperación ha implicado varios años en los que la población ha comprobado los beneficios de ésta en su interacción económica y social.

6. Las instituciones internas y la Empacadora de aguacate

La empacadora de aguacate es una empresa ligada a través de un vínculo multiempresa, definido por González (2008) como aquel en que una empresa establece un vínculo con más de dos empresas; es decir, todas las empresas establecen un solo vínculo bajo el mecanismo de cooperación para lograr un objetivo común. Decimos que la empacadora de aguacate es una empresa ligada a través de un vínculo multiempresa porque la estructura de este vínculo esta

conformada por empresas hermanas a ésta con diferentes funciones pero con un objetivo común que es la venta del aguacate.

Estas empresas hermanas son tres: la primera es la que tiene una fundación más antigua (1957) cuando el fundador introdujo por primera vez el cultivo de aguacate en el municipio de Uruapan , que se destaca actualmente al tener la mayor superficie sembrada a enero de 2009 con 16, 898 ha. (México, Sistema de información agroalimentaria y pesquera, 2009). La empresa productora tiene como funciones la producción de aguacate en diferentes municipios de Michoacán, este aspecto es importante porque no sólo se limitó el fundador de la empresa a promover el cultivo de aguacate en el municipio de Uruapan en los años cincuenta, sino que además ha ido estableciendo su producción en otras regiones de Michoacán, provocando una promoción indirecta en otros municipios.

La segunda empresa hermana, vinculada al igual que las otras gracias a las instituciones informales establecidas en este vínculo multiempresa, es la empacadora, cuya función es el empaquetado de aguacate fresco, la industrialización del aguacate para producir guacamole, y la comercialización del mismo.

La tercera empresa es una empresa dedicada a la producción de empaques y la distribución en la zona norte de México.

Lo interesante de la formación de relaciones entre estas tres empresas es ver la forma en que, a través de instituciones que las norman de manera informal, pueden generar una relación de cooperación. Dentro de estas normas, es obligatorio para la empacadora realizar una compra total de la producción de la primera empresa (la productora). Si la producción de la empresa productora resulta insuficiente para la demanda que la empacadora tiene, es únicamente entonces cuando la empacadora busca comprar la fruta del aguacate con productores locales. A su vez la empresa productora se compromete con la empacadora a producir frutas con la calidad demandada por los clientes extranjeros de la empacadora.

La fábrica de empaques tiene el compromiso de vender a la empacadora los embalajes adecuados para cada tipo de país y producto que se exporta. Sin embargo, ello no constituye el total de su producción. La fábrica de empaques tiene también la libertad de vender embalajes a otras empresas. Aquí la empresa empacadora se compromete con la fábrica a enviarle a tiempo y con las especificaciones requeridas, los inputs que demanda el mercado del norte de país.

Como podemos ver son estas normas entre las empresas, las que facilitan sus operaciones y sus interrelaciones y cada una de ellas provoca la creación de un valor conjunto y compartido. Esto es, cooperan entre ellas para lograr que el objetivo conjunto se logre y permita a su vez que cada empresa alcance individualmente sus objetivos.

A diferencia de la cooperativa, por lo que se refiere a la localidad donde está establecida la empacadora (Uruapan), el municipio es caracterizado por una mayor urbanidad, por lo que las instituciones externas son diversas y en ocasiones contrapuestas dentro del mismo territorio. En este caso podemos observar que son las instituciones internas y formadas en el vínculo multiempresa, las que promueven la actividad de cooperación entre ellas, pero que también ha servido para que la empacadora adopte como principio para establecer vínculos empresariales internacionales la acción de cooperar.

La empacadora, al tener como una de sus funciones la comercialización del aguacate fresco o industrializado, ha logrado establecer y mantener vínculos con países como Estados Unidos, Canadá y Japón durante más de cinco años. Las razones que motivaron estas relaciones fueron obtener mejores precios y el aumento de ventas, tomando en cuenta para formular estas relaciones las referencias de otros proveedores y clientes. Y si bien al igual que en la cooperativa han sufrido actos oportunistas en el extranjero por la falta de pago, no los ha limitado en la formación de nuevos vínculos en el extranjero. Por el contrario las relaciones con empresas de estos países han sido constantes y se han mantenido gracias al cuidado que la empacadora ha puesto en el cumplimiento de los acuerdos que llegan a tener y en la constante comunicación con las empresas extranjeras.

Este esfuerzo por mantener buenas relaciones con las empresas extranjeras ha provocado que se consoliden adecuadamente vínculos de cooperación internacionales porque las empresas extranjeras aportan valor al permitir a la empacadora tener información sobre los mercados internacionales, además de permitirle cumplir adecuadamente con las especificaciones de calidad de cada uno de estos países para que sus clientes no tengan problemas en la comercialización del aguacate y estén satisfechos con la relación comercial.

Si bien, en este caso las instituciones (formales e informales) de la localidad no juegan un papel directo en el uso del principio de cooperación. Es importante tomar en cuenta que el hecho de que el fundador haya sido uno de los primeros promotores del cultivo de aguacate en

Uruapan y el desarrollo de la producción en ese estado a través del tiempo implica que la existencia de diferentes instituciones y su uso son la causa fundamental de los diferentes resultados en el crecimiento económico en la localidad y que siendo la vía para que los humanos decidan organizar sus sociedades. Algunas formas de organización social invitan a las personas a innovar, a tomar riesgos, a formar un ahorro para el futuro, a encontrar mejores formas de hacer cosas, a aprender y educarse por ellos mismos, y a resolver problemas de acción colectiva y proveer bienes públicos (Acemoglu *et. al.*, 2004:11) como es el caso de la formación de su fundador y las instituciones internas que ha generado el personal de las empresas que conforman dicho vínculo.

7. Conclusiones

La cooperación empresarial es un instrumento importante para mejorar la competitividad, sin embargo, va más allá provocando un efecto en los recursos y capacidades locales generando una influencia en las fuerzas de desarrollo. Este efecto sobre los recursos y las capacidades es provocado por la interacción local, que al estar constituida por instituciones formales e informales dadas de manera local o a través de vínculos empresariales, influyen en el uso de la cooperación empresarial al proporcionar una mayor libertad en las interacciones regidas por éste principio. Logrando establecer una conciencia respecto de los beneficios generados por el principio de cooperación. Ahora bien, el uso frecuente de la cooperación, despertado por esta conciencia, implica un cambio en las instituciones, al enfocarse en lograr que las interacciones dadas estén basadas en el principio de cooperación.

De ahí que la respuesta a la pregunta planteada sobre cuál es el papel de las instituciones en la cooperación empresarial, que permite a esta última consolidarse en un mecanismo del desarrollo en una localidad. Se da en el hecho explicado sobre que las instituciones al igual que la cooperación juegan un doble papel entre ellas mismas al ser formadoras y formadas.

El papel de las instituciones como se puede observar en los casos presentados va más allá de lo que autores institucionalistas (North, 1995; Rodrik, 2000; Lewis, 1974; Ayala, 2000) señalan respecto a su influencia en las interacciones de las organizaciones económicas. Las instituciones cobran vida en los espacios locales y organizacionales a través de sus tipos (formales e informales), y son enfocadas bajo los principios de cooperación o competencia,

dependiendo de los beneficios en la interacción que los actores perciban frente a estos dos comportamientos.

Podemos ver en la cooperativa de aguacates, la influencia y el papel de las instituciones estado en dos espacios de manera local (externa a la cooperativa) en la forma común de interrelacionarse en las actividades económicas a través de estructuras organizacionales como las cooperativas, y de forma interna a la cooperativa facilitándole por un lado la interacción con la localidad y por el otro al establecer vínculos de forma internacional logrados a través del principio de cooperación.

En el caso de la empacadora de aguacate, la influencia y el papel de las instituciones viene dado por el vínculo multiempresa que implica el principio de cooperación y que es fomentado por instituciones formales e informales establecidas dentro del vínculo logrando el objetivo común de éste. Dichas instituciones usadas en el vínculo se convierten en instituciones informales cuando la empacadora al vincularse con empresas extranjeras las utiliza para realizar actividades con principios de cooperación con dichas empresas.

Ahora bien, ¿cómo es posible que la cooperación se transforme en un mecanismo de desarrollo endógeno? En el caso de la cooperativa, el papel de las instituciones permite que exista por parte de la población una aceptación hacia las interrelaciones promovidas por la cooperación. Por otro lado, el aprendizaje que se genera en las diversas organizaciones permite refrendar el uso de la cooperación a través de mejores instituciones que disminuyan los diferentes riesgos de estos actos. Todo ello conlleva a que se logre un sólido principio de cooperación en las interacciones de esa localidad tanto de manera interna como externa. La cooperación se convierte en un método que facilita las interacciones y que influye, por tanto, en el desarrollo endógeno al beneficiar el uso de recursos y capacidades propias de la localidad.

En el caso de la empacadora, si bien las instituciones surgen de forma interna y no necesariamente están aceptadas por toda la población de dicha localidad, al ser aceptadas dentro del vínculo multiempresa en el cual se encuentra inserta la empacadora permiten que el principio de cooperación logre la apertura necesaria para conformar nuevos vínculos, no sólo entre ellas mismas sino también con empresas locales e internacionales, y generando a través de ello que los vínculos formados por la empacadora estén basados en la confianza, y que el

aprendizaje logrado se vaya reforzando para facilitar las interacciones con otros actores económicos. Al convertirse la cooperación en un mecanismo que facilita estas interrelaciones influirá de manera directa e indirecta en la red local e internacional donde esta inserta la empacadora, provocando un efecto indirecto en el desarrollo endógeno al fomentar la organización y formación de vínculos de cooperación.

8. Bibliografía

ACEMOGLU, Daron. *et. al.* (2004): “Institutions as the fundamental cause of Long-Run Growth”, National Bureau of Economic Research, Massachusetts, Working Paper 10481, May 2004, www.nber.org/papers/w10481

AYALA, José (2000): *Fundamentos institucionales del mercado*, México, UNAM-DGAPA, 253PP.

DIRECCIÓN GENERAL DE POLÍTICA DE LA PYME, (2000): *La cooperación internacional de la empresa*, Madrid, Dirección General de Política de la PYME, Ministerio de Economía, del Gobierno de España [s.p.]

GONZÁLEZ, Tania (2008): “Las ventajas y desventajas que el vínculo multiempresa y la red de cooperación empresarial internacional presentan para la PYME” en *Revista hispana para el análisis de redes sociales REDES*, Núm. 10, Vol. 14, junio 2008, España, en <http://revista-redes.rediris.es>

HIRSCHMAN, Albert, (1973): *Desarrollo y América Latina: Obstinación por la esperanza*, México, Fondo de Cultura Económica, 360 pp.

KILKENNY, M y Nalbarte, L. (2003). “Keystone Sector Identification. A Graph Theory-Social Network Analysis Approach”. Regional Research Institute, West Virginia University, 1-32 pp.

LAX y Sebenius, (1991). *El directivo como negociador*, Madrid, Instituto de Estudios Fiscales, Ministerio de Economía y Hacienda [s.p.].

LEWIS, Arthur, (1974): *Teoría del desarrollo económico*, México, Fondo de Cultura Económica, 500 pp. (Título original: *The theory of economic growth*)

COMISIÓN NACIONAL PARA EL DESARROLLO DE PUEBLOS INDÍGENAS (CDI), “Etnografía de los pueblos indígenas de México, Purépechas”, México 3 de noviembre de 2008 http://www.cdi.gob.mx/index.php?id_seccion=339

SISTEMA DE INFORMACIÓN AGROALIMENTARIA Y PESQUERA (SIAP), “Resumen nacional por producto perennes. Avance de siembras y cosechas, Aguacate, México 10 de abril de 2009 http://reportes.siap.gob.mx/Agricola_siap/ResumenProducto.do?producto=600&invitado=true&ciclo=3

NORTH, Douglass, (2000): “The role of institutions in economic development”, Geneva, United Nations Economic Commission For Europe, Discussion Paper Series, Número 2003.2, 11 pp.

———, (1995): *Instituciones, cambio institucional y desempeño económico*, México, Fondo de Cultura Económica, 190 pp. (Título original: *Institutions, institutional change and economic performance*)

ORIAL Joan, (2007): “Revisión crítica de los aportes del institucionalismo a la teoría y la práctica del desarrollo” *Revista de economía institucional*, Vol 9 Núm 16, 2007, pp. 121-148

PÉREZ, Magali (2008): “La cooperación empresarial en comunidades rurales ¿mecanismo del desarrollo endógeno?”, en *Revista Venezolana de Gerencia*, Núm 41, Año 13, enero-marzo 2008, Venezuela, Universidad de Zulia, 9-29pp.

RODRIK, Dani (2000): "Institutions for High-Quality Growth: What They Are and How to Acquire Them," en *Studies in Comparative International Development*, vol. 35, no.3, 2000, USA, [s.p.]

RUIZ, Clemente, (2004): *Dimensión Territorial del Desarrollo Económico de México*, México, UNAM, Facultad de Economía, 302 pp.

RASIER, Martin (1997): “Informal institutions, social capital and economic transition: reflections on a neglected dimension”, European Bank for Reconstruction and Development, EBRD Working Paper N. 25

SÁEZ y Cabanelas, (1997): *Cooperar para competir con éxito*, Madrid, Pirámide, 148 pp.

VAZQUEZ, Antonio, (1999): *Desarrollo, redes e innovación. Lecciones sobre desarrollo endógeno*, Madrid, Pirámide, 268 pp.

———, (2005): *Las nuevas fuerzas del desarrollo*, Barcelona, Antoni Bosch, 178 pp.

VILLAR, Rodrigo, (2009): “El fortalecimiento de capacidades y el apoyo al desarrollo desde las bases: la experiencia de Red EAmérica”, Centro de Estudios de Cooperación al Desarrollo, España, Documento de trabajo Serie CECOD Número 6/2009, 27pp.

WILLIAMSON, Oliver, Sydney Winter (comp.), (1991): *La naturaleza de la empresa. Orígenes, evolución y desarrollo*, Nueva York, traducción de Eduardo Suárez, México, Fondo de Cultura Económica, 326 pp. (Título original: *The Nature of the firm. Origins, Evolution, and Development*)

ZARAGOZA, José (2000): El cooperativismo en Tacámbaro a mediados del siglo XX, México, Unión de cooperativas Tacámbaro S.C.L., 80pp.