

The logo consists of the Roman numeral 'XI' in a bold, blue, sans-serif font. The letters are filled with blue and have a white outline. The 'X' is formed by two overlapping 'V' shapes, and the 'I' is a simple vertical bar.

# Asamblea General de ALAFEC

22 al 25 de septiembre 2009

**Guayaquil - Ecuador**

**Título de la ponencia:**

**La paradoja del ecoturismo como  
estrategia de desarrollo regional: un  
estudio basado en la epistemología del  
desarrollo regional**

Área Temática:

**Mesa alianzas estratégicas sector público y privado**

Autores

M.E.D.R. Alma Amalia Hernández Ilizaliturri  
M.F. Oscar González Colunga  
M.A. José Ángel Sevilla Morales

Institución de adscripción  
Universidad Autónoma de Tamaulipas

Dirección  
Centro Universitario Adolfo López Mateos, Ciudad Victoria, Tamaulipas  
834-31-81757 ext 136

[ailizaliturri@uat.edu.mx](mailto:ailizaliturri@uat.edu.mx)

Guayaquil Ecuador, del 22 al 25 de septiembre del 2009

# **La paradoja del ecoturismo como estrategia de desarrollo regional: un estudio basado en la epistemología del desarrollo regional**

## *Resumen*

*El proceso de globalización implica aumentar sistemáticamente actividades concentradoras de capital, las cuales impactan al ecosistema, de tal manera que sería contradictoria la búsqueda de la conservación de la naturaleza, en un mundo capitalista, donde el poder para impulsar nuevas estructuras de crecimiento se centra en las regiones más desarrolladas, donde se centran los capitales financieros. Sin embargo las brechas de pobreza que han sido consecuencia del Capitalismo, han introducido nuevos debates a las mesas de la ONU, donde en Johannesburgo se reconoció que el ecoturismo era una estrategia de desarrollo regional. No obstante, los análisis de sustentabilidad han demostrado que el desarrollo regional no se ha propiciado en todos aquellos países que han albergado el ecoturismo. En este sentido, surge el presente trabajo de investigación que tiene por objetivo identificar si el ecoturismo es una paradoja del desarrollo regional. Para ello se hace una revisión de la epistemología del desarrollo regional, reflexionando la confrontación de teorías de la evolución del pensamiento económico y la concepción del ecoturismo.*

## **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

En la actualidad el ecoturismo<sup>1</sup> ha sido tema de la agenda Mundial como estrategia de desarrollo regional, una actividad capaz de disminuir las brechas de pobreza y garantizar la conservación del hábitat. En este sentido cada vez son más los países que se han sumado en la implementación de esta estrategia. Hernández<sup>2</sup> (2007) en un estudio de sustentabilidad, muestra como países como Canadá, Australia, España, han generado incrementos económicos derivados de las practicas ecoturística, pero poco han avanzado en materia de integración social y conservación del hábitat, en este sentido los tres países han perdido niveles de desempeño ambiental, por otro lado Costa Rica ha ido generando en ciertas regiones que han adoptado el ecoturismo (Hernández, 2007) equilibrio en el aspecto ambiental, ecológico y social.

---

<sup>1</sup> El ecoturismo definido como "el segmento del turismo que viaja a áreas relativamente vírgenes con el objetivo específico de admirar, estudiar, disfrutar del viaje, de sus plantas y animales, así como los rasgos culturales del pasado y del presente de dichas zonas" (Ceballos, 1992 citado por Vera y otros, 1997:145)<sup>1</sup>. La Unión Mundial por la Naturaleza, lo define como "aquella modalidad turística ambientalmente responsable, consistente en viajar o visitar áreas naturales relativamente sin disturbar con el fin de disfrutar, apreciar y estudiar los atractivos naturales (paisaje, flora y fauna silvestres) de dichas áreas, así como cualquier manifestación cultural (del presente y del pasado) que puedan encontrarse ahí, a través de un proceso que promueve la conservación, tiene bajo impacto ambiental y cultural y propicia un involucramiento activo y socioeconómicamente benéfico de las poblaciones locales

<sup>2</sup> Alma Hernández. "Sistema de Administración municipal y estrategia de desarrollo regional relativos al ecoturismo en la zona semiárida de Tamaulipas. Documento inédito. Tesis Doctoral en proceso. UNAM. P.225-380

Derivado de lo anterior surge el cuestionamiento: De acuerdo a los principios teóricos del desarrollo regional, ¿como la actividad ecoturística se convierte en una estrategia de desarrollo regional?.

La presente ponencia tiene el objetivo de identificar si el ecoturismo es una paradoja del desarrollo regional. Para ello se hace una revisión de la epistemología del desarrollo regional, reflexionando la confrontación de teorías de la evolución del pensamiento económico y la concepción del ecoturismo.

## **LA EPISTEMOLOGIA DEL DESARROLLO REGIONAL**

### **El progreso**

La idea del progreso nace en un sentido clásico como una creencia de que la civilización avanzó, avanza y seguirá avanzando conforme a un destino deseable<sup>3</sup>, idiosincrasia sostenida por el sueño optimista de Bury, quien creyó que el progreso era un problema sociológico, y no es hasta que Biersted señala que el progreso después de todo no es un problema sociológico, es una creencia más optimista que una realidad.<sup>4</sup> La teoría del progreso de Turgot incluía la importante y persuasiva idea que toda la humanidad progresaba como un todo orgánico: la religión, las costumbres morales las artes, el conocimiento y las Instituciones Políticas cambian, y dado el modo en el que están interrelacionadas al cambiar una las demás lo hacen de acuerdo al mismo principio. La exposición que hizo Condorcet de la teoría del progreso a finales del siglo XVIII<sup>5</sup>, aunado a su preocupación por el espíritu, describe la reorganización de la sociedad sobre bases racionales para un crecimiento constante en el que subyacería la igualdad, confiando que la Revolución Francesa sería el promotor del mismo.

Los teóricos del progreso de inicios del siglo XX discrepaban con los teóricos del siglo XIX, en la inevitabilidad del progreso y la necesidad de que los humanos intervinieran en el. Se acepto el cambio como algo natural. Habitualmente se declaraba que el progreso, desarrollo o evolución llevaba consigo un perfeccionamiento de la condición humana.

<sup>3</sup> J.B. Bury, *The idea of Progress: An Inquiry into Its Origin and Growth*, Londres Mc Millan, 1948. pág. 2

<sup>4</sup> Robert Biersterd, *Power and Progress: Essay on Sociological Theory*, New Cork: McGraw Hill, 1974, pag. 284-294

<sup>5</sup> vease Condorcet, *Esquisse d un tableau historique des progress I esprit humain en Ovures completes*, Paris Henrichs, 1804, col. VIII

El surgimiento de esta moderna idea del progreso a partir del funcionalismo, nos da la esperanza de que se produjera una reforma en la teoría de los procesos sociales y culturales, aunque lo característico de las sociedades no pueden explicar la razón del cambio y la diferencia, por lo que es fundamental abandonar entonces el uniformismo de la idea del progreso.

### ***Crecimiento económico***

La era del desarrollo inicia cuando el Presidente de los Estados Unidos: Truman tomo posesión y exclamo:

“Debemos emprender un nuevo programa audaz que permita que los beneficios de nuestros avances científicos y nuestro progreso industrial sirvan para la mejoría y el crecimiento de las áreas subdesarrolladas.....El viejo imperialismo---la explotación para beneficio extranjero--- no tiene ya cabida en nuestros planes, Lo que pensamos es un programa de desarrollo basados en los conceptos de un trato justo democrático”.<sup>6</sup>

A principios del siglo XX, se generalizó el término de desarrollo urbano, reformulando el entorno de las ciudades, con base en el bulldozer y la producción industrial, masiva, homogénea, de espacios urbanos e instalaciones especializadas.

Cuando el gobierno Británico transformó la Ley del Desarrollo de las Colonias en la Ley del desarrollo y Bienestar de las Colonias en 1939, reflejo la profunda connotación económica y política que se había producido en menos de una década. Para dar a la filosofía del protectorado colonial un sentido positivo, los británicos adujeron la necesidad de garantizar a los nativos niveles mínimos de nutrición, salud y educación.<sup>7</sup>

Posteriormente, el desarrollo fue reducido a crecimiento económico. Para Lewis (1944) el desarrollo era el crecimiento del ingreso por persona en las áreas económicamente

<sup>6</sup> Harry S. Truman, Discurso de Investidura, 20 de enero de 1949, en *Documens on American Foreign Relations*, Connecticut, Pricenton University Pressm 1967

<sup>7</sup> W.K. Hancock, citado en H.W. Arendt *“Economic Development: A Semantic History”* en *Economic Development and Cultural Change*, vol 26, abril de 1981.

subdesarrolladas. Paul Baran, economista del desarrollo, izquierdista, escribió en 1957 sobre la política del crecimiento, definiéndolo como el incremento de la producción per cápita de bienes materiales.<sup>8</sup> Walter Rostov, presentó su manifiesto no comunista en 1960, como una descripción de las etapas de crecimiento económico, bajo el supuesto de que esta sola variable puede caracterizar a toda la sociedad.<sup>9</sup>

En la década de 1960, Unrisd reconoció el desarrollo social, como una precondition del crecimiento económico y en parte como la justificación moral de éste y de los sacrificios que implicaba.<sup>10</sup>

En 1971 en las Naciones Unidas se manifestaron evidencias oficiales de que el desarrollo creaba de alguna manera zonas de pobreza, estancamiento, marginalidad y exclusión real del progreso económico.<sup>11</sup>

El enfoque unificado examino simultáneamente la integración sectorial y espacial, regional y el desarrollo participativo. Estas ideas se fueron ampliando en la propuesta de la Fundación Dag Hammarskjold, la cual siguiendo las ideas de Johan Galtung, para quien el desarrollo debe ser desarrollo del pueblo, planteó en 1975 otro desarrollo.<sup>12</sup> El concepto de desarrollo integrado, definido por la UNESCO (Plan a mediano Plazo 1977-1982) como un proceso total y multi-relacional que incluye todos los aspectos de la vida de una colectividad, de sus relaciones con el mundo exterior y de su propia conciencia. Los expertos de UNESCO, promovieron el concepto de desarrollo endógeno, el cual sostenía un rechazo rotundo a la imitación mecánicamente de las sociedades industriales, proponiendo en vez de ello, tomar en cuenta las particularidades de cada nación. No obstante, dicho postulado en la práctica y en la teoría misma del desarrollo, era una contradicción, si las iniciativas realmente provienen de las diversas culturas y de sus diferentes sistemas de valores, nada permite creer que de ellas

---

<sup>8</sup> Paul N., Baran.: La economía Política del Crecimiento, México, Fondo de Cultura Económica, 1959.

<sup>9</sup> Walter, Rostov.: Las etapas del Crecimiento Económico. México, Fondo de Cultura Económica. 1961.

<sup>10</sup> UNRISID, Un enfoque de la investigación del desarrollo, Ginebra, UNRISID, 1979

<sup>11</sup> Naciones Unidas. Informe del encuentro de expertos en política social y planificación 1969, International Social Development Review, núm 3, 1971.

<sup>12</sup> Fundación Dag Hammarskjold.: "¿Y ahora que? Otro desarrollo, numero especial de Development Dialogue, Uppsala, la Fundación, 1975.

surgirá necesariamente el desarrollo, es imposible imponer un solo modelo de cultura en todo el mundo.

### *Teorías del Crecimiento Económico y el Desarrollo Económico y Social*

Mediante las teorías del crecimiento económico se trato de dar respuesta a las interrogantes sobre los factores determinísticos de la tasa de crecimiento tendencial de la renta de una economía, las causas de la distribución de la riqueza (porque unos países eran más ricos que otros), los límites del crecimiento sostenido.

Francois Perroux economista francés, define el crecimiento económico como el incremento duradero de la dimensión de una unidad económica, simple o compleja, realizado por los cambios de estructura, y eventualmente de sistema, acompañado de progresos económicos variables.<sup>13</sup> Por otro lado Perroux define el desarrollo como la combinación de los cambios mentales y sociales de una población que la hace apta para poder crecer acumulativa y duraderamente su producto real y global.<sup>14</sup> A su vez, señala que el crecimiento y desarrollo son interdependientes, es decir, ningún crecimiento puede ser nomotético, es decir el crecimiento se opera en y por los cambios de estructuras; inversamente, el desarrollo facilita y determina el crecimiento, lo engloba y lo sostiene.<sup>15</sup>

Bajo la denominación genérica de teoría clásica del crecimiento se engloban distintas aportaciones, desde los criterios de la escuela clásica propiamente dicha. A. Smith, T.R. Malthus y D. Ricardo, hasta las aportaciones de J.M. Keynes, pasando por las visiones en cuanto a la dinámica de las economías de K. Marx y J.A. Schumpeter. La característica común de todas estas aportaciones es su pesimismo sobre las posibilidades de crecimiento a largo plazo de los países industrializados.

---

<sup>13</sup> Vid. Perroux, F.: Frenos y bloqueos del desarrollo: conceptos, Revista de economía, no 93, 1966, pag 399

<sup>14</sup> Vid. Perroux, F.: La economía del siglo XX, Ariel, Barcelona, 1964.

<sup>15</sup> Ibidem.

### *Teoría Clásica del Crecimiento*

Para los autores de la escuela clásica, el crecimiento económico de las economías capitalistas consiste fundamentalmente en una carrera entre el progreso tecnológico y el crecimiento demográfico. El progreso tecnológico, que depende a su vez de la acumulación de capital, permite mejorar la productividad los beneficios; el crecimiento de la población, por su parte, aumenta los costos de las empresas como consecuencia de los rendimientos decrecientes. El crecimiento económico solo será sostenible si existe suficiente inversión y mejoras tecnológicas que compensen las pérdidas derivadas de los rendimientos decrecientes y el crecimiento de la población.

Marx desarrolla una teoría de la evolución social donde las relaciones de producción determinan toda la estructura social, cultural, legal e institucional de la sociedad. Puesto que las relaciones de producción cambian a lo largo del tiempo, también lo hará la estructura social de las naciones. El sistema capitalista que dará lugar a la concentración y la saturación de los mercados y al empobrecimiento creciente de la clase trabajadora lo que conduce al enfrentamiento entre trabajadores y capitalistas que finalmente da paso a la nueva etapa. Para Marx, la tasa de crecimiento a largo de todas las economías será tarde o temprano nula.

La teoría clásica del crecimiento expuesta por Joseph Alois Schumpeter señala que son las innovaciones, un nuevo producto, un nuevo método de producción, la apertura de un nuevo mercado, nuevas materias primas o cualquier nueva organización del proceso productivo, las que van a potenciar la acumulación del capital y el crecimiento. Propone que la economía puede encontrarse en dos posibles fases o estados. El primero de ellos es el estado estacionario en el que no existen avances tecnológicos, los mismos procesos productivos que se repiten de forma sostenida, y por tanto la economía no crece. La entrada en la segunda fase, la de crecimiento, se produce por la introducción de ciertos cambios, las innovaciones, en el proceso productivo.

La teoría clásica del crecimiento económico se cierra con la aportación de John Maynard Keynes. Con la aparición de su Teoría General en 1936, ya que su objetivo prioritario está en el análisis de la dinámica a corto, es decir, el resultado de la dinámica del

ciclo, en la que con la disminución de la eficiencia marginal del capital, rendimiento esperado de a una inversión corregido por el riesgo en las etapas recesivas, que en general dependerán no solo del tipo de interés sino fundamentalmente de las posibilidades futuras de ventas por parte de la empresa, frenara el proceso inversor y por tanto el de crecimiento.

### *Teorías Modernas del Crecimiento*

La evolución de la renta per cápita de los países industrializados a partir de la Segunda Guerra Mundial, de alguna forma refutaron los resultados de la teoría clásica, dando origen a las teorías modernas del crecimiento, en la que a diferencia de las clásicas las tasas de crecimiento a largo plazo son igualmente constantes pero positivas.

La Teoría moderna del crecimiento se sitúa en los trabajos pioneros de Ardo (1939, 1948) y Domar (1946,1947), teniendo como objetivo común el dinamizar el análisis económico de Keynes. Se trata, por lo tanto, de un análisis en el que el nivel de producción y su crecimiento vendrán determinados por el lado de la demanda, teniendo como supuesto que el Producto agregado se destina directamente al consumo a la acumulación en forma de stock de capital, el ahorro agregado de la economía (S) es una proporción constante (s) de la renta (Y):  $S = Sy$ , lo que implica la aceptación de la función de consumo Keynesiana, se asume que el incremento en el stock de capital deseado o requerido por los empresarios para que estos se sientan satisfechos con su inversión ( $Kr$ ), es una proporción constante  $V_r$  del incremento efectivo en la renta, los factores productivos que no pueden ser acumulados L (trabajo, tierra, energía...), crecen a una tasa constante y exógeno  $n$ :  $L/L = n$ .

Este enfoque fue rechazado por los autores neoclásicos. Dichos autores demostraron, que bajo situaciones de competencia perfecta con precios perfectamente flexibles, es decir, con tecnologías con elasticidad de sustitución distinta de cero, desaparecen tanto el problema de la existencia como el de la estabilidad del modelo de Ardo – Domar, garantiéndose así que las economías convergerían de forma automática hacia situaciones de crecimiento equilibrado con pleno empleo sin necesidad de llevar a cabo ningún tipo de intervención pública. Dichos modelos parten de las aceptaciones de Solow ( 1956) y Swan (1956).

A partir de principios de los setenta el interés surge por los estudios de las fluctuaciones a corto plazo, y que surgieran como una rama separada de la teoría del crecimiento las nuevas Teorías del Desarrollo económico, sirviendo de base para el diseño de los planes de desarrollo de las naciones atrasadas

Los modelos de crecimiento endógeno introducen la posibilidad de un equilibrio dinámico con tasas de crecimiento positivas que ahora no estarán explicadas por el crecimiento exógeno de la productividad global. Es por ello que a estos modelos se los denomina de crecimiento endógeno.

### **Teoría sobre desarrollo económico y social**

Las principales explicaciones teóricas que permiten interpretar esfuerzos para el desarrollo realizados por países y grupos sociales, especialmente por aquellas naciones que presentan mayores niveles de pobreza se sintetiza en cuatro grandes teorías del desarrollo: modernización, dependencia, sistemas mundiales y globalización.

El término desarrollo en relación a lo anterior, lo entendemos como una condición social dentro de un país, en la cual las necesidades auténticas de su población se satisfacen con el uso racional y sostenible de recursos y sistemas naturales. La utilización de los recursos estaría basada en una tecnología que respeta los aspectos culturales y los derechos humanos. Esta definición general de desarrollo incluye la especificación de que los grupos sociales tienen acceso a organizaciones y a servicios básicos como educación, vivienda, salud, nutrición, y sobre todo, que sus culturas y tradiciones sean respetadas dentro del marco social de un estado-nación en particular. En términos económicos, esto indica que para la población de un país hay oportunidades de empleo, satisfacción de por lo menos las necesidades básicas, y una tasa positiva de distribución y de redistribución de la riqueza nacional. En el sentido político, esta definición enfatiza que los sistemas de gobierno tienen legitimidad legal, sino también en términos de proporcionar beneficios sociales para la mayoría de la población.

### *Teoría de la Modernización*

Alvin So<sup>16</sup> afirma que hay 3 elementos principales e históricos después de la Segunda Guerra Mundial que favorecieron el inicio de la teoría del desarrollo de la modernización. La teoría de la modernización establece que las sociedades modernas son más productivas, los niños están mejor educados, y los necesitados reciben más beneficios. El análisis de Smelser<sup>17</sup> afirma que las sociedades modernas tienen el aspecto particular de la diferenciación estructural particular, es decir, una definición clara de las funciones y papeles políticos de las instituciones. Smelser argumenta que aunque la diferenciación estructural ha aumentado la capacidad funcional de las instituciones modernas, pero a la vez también ha creado un problema de integración, y de coordinación de las actividades de diferentes nuevas instituciones.

Los principales supuestos de la teoría de la modernización se basan en concebir a la modernización como un proceso que se realiza a través de fases.

De conformidad con la teoría del desarrollo económico de Rostow<sup>18</sup>, para una sociedad en particular existen cinco etapas: (i) la sociedad tradicional; (ii) precondición para el despegue; (iii) el proceso de despegue; (iv) el camino hacia la madurez; y (iv) una sociedad de alto consumo masivo.

En este sentido, para Rostow el problema que enfrentaban los países del Tercer Mundo era la falta de inversiones productivas, entonces la solución para estos países estaba en que se les proveyera de ayuda en forma de capital, tecnología, y experiencia.

La teoría de la modernización se caracteriza por establecer:

- La modernización es un proceso homogenizador, es este sentido sólo podemos decir que la modernización genera tendencia hacia la convergencia entre sociedades, por ejemplo, Levy<sup>19</sup> sostiene que: *"a medida que pasa el tiempo,*

<sup>16</sup> Alvin, So., *Social Change and Development*. , Newbury Park, California: SAGE, 1991.

<sup>17</sup> Smelser, N. *Toward a Theory of Modernization*. New York: Basic Books, 1964.

<sup>18</sup> Alford, Rostow. Los poderes de la teoría; capitalismo, estado y democracia. Buenos Aires: Argentina: Editorial Manantial, 1991

<sup>19</sup> Levy, M. *Social Patterns and Problems of Modernization*. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall, 1967. pag.207.

*ellos y nosotros nos pareceremos cada vez más los unos a los otros ya que los patrones de modernización son tales que a medida que las sociedades se modernicen más, se parecerán más las la una a la otra".*

- La modernización es un proceso europeizador y/o americanizador; en la literatura modernizadora, hay una actitud complaciente hacia Europa Occidental y hacia los Estados Unidos. Se tiene una concepción de que éstos países poseen una prosperidad económica y estabilidad política imitable<sup>20</sup>;
- La modernización es un proceso progresivo que a largo plazo es no sólo inevitable sino deseable, dentro de la perspectiva de la teoría de la modernización. Coleman afirma que los sistemas políticos modernizados tienen una mayor capacidad que los sistemas políticos tradicionales para tratar con funciones de identidad nacional, legitimidad, penetración, participación y distribución.
- Por último, la modernización es un proceso largo. Es un cambio basado más en la evolución que en un salto revolucionario.

La teoría del funcional-estructuralismo, enfatizó la interdependencia de las instituciones sociales, la importancia de variables estructurales en el ámbito cultural, y el proceso de cambio inherente a través del equilibrio homeostático. Los supuestos de la teoría del funcional-estructuralismo son principalmente: a) la modernización es un proceso sistemático; el atributo de modernidad forma un todo consistente, aparece inicialmente en grupos ("clusters") que en un primer momento pueden presentarse como aislados; b) la modernización es un proceso transformativo, para que una sociedad alcance la modernidad, sus estructuras y valores tradicionales deben de ser remplazados por un grupo de valores modernos; y c) dada su naturaleza sistemática y transformativa, la modernización es un proceso inminente que introduce el cambio dentro del sistema social.

La teoría de la modernización, fue popular durante la década de 1950, pero fuertemente atacada durante la década de 1960s y 1970s. Entre las críticas hacia esta teoría están: primero, el desarrollo no es necesariamente unidireccional. Este es un ejemplo de la etnocentricidad de

---

<sup>20</sup> Tipps, D. *Modernization Theory and the Comparative Study of Societies: A critical perspective*. New York: Free Press, 1976, p14.

la perspectiva de Rostow. Segundo, la perspectiva de la modernización sólo muestra un modelo de desarrollo. El ejemplo a favorecer es el patrón de desarrollo de los Estados Unidos. Sin embargo, en contraste con esta situación podemos observar que han ocurrido avances de desarrollo en otros países como Taiwán y Corea del Sur; y debemos admitir que sus niveles actuales de desarrollo se han alcanzado con regímenes autoritarios fuertes.

Un segundo grupo de críticas de la teoría de la modernización se refiere a la necesidad de eliminar los valores tradicionales. Los países del Tercer Mundo no tienen un grupo de valores tradicionales homogéneos, son sistemas de valores heterogéneos. Por ejemplo Redfield<sup>21</sup> 1965, distingue entre los grandes valores tradicionales (valores de las élites), y las pequeñas tradiciones (valores de las masas).

Un segundo aspecto en esta crítica es que los valores tradicionales y los modernos no son siempre excluyentes: China, por ejemplo, a pesar de los avances en desarrollo económico continúa funcionando con valores tradicionales y parece suceder lo mismo en Japón. Además, no es posible decir que los valores tradicionales están siempre separados completamente, de las condiciones de coexistencia con la modernidad, por ejemplo, la lealtad hacia el emperador puede ser transformada en lealtad hacia la compañía. Hay muchas semejanzas entre los estudios de modernización clásicos y los nuevos estudios, entre ellas están: el uso de un enfoque de investigación dirigido hacia el desarrollo de los países del Tercer Mundo; el análisis a nivel nacional; el uso de 3 variables principales: factores internos, valores culturales, e instituciones sociales; los conceptos tradicionales y de modernidad; y las implicaciones de políticas de modernización en el sentido de que generalmente es considerado beneficioso para la sociedad como un todo.

Sin embargo, hay importantes diferencias entre los estudios clásicos y los nuevos estudios de la escuela de modernización en cuanto a la metodología, el enfoque clásico aplica una construcción teórica con alto nivel de abstracción; el nuevo enfoque utiliza casos concretos dentro de un contexto histórico dado.

---

<sup>21</sup> Redfield, R. Peasant Society and Culture. (Chicago: University of Chicago Press, 1965).

### *Teoría de la Dependencia.*

Las bases de la teoría de la dependencia surgieron en 1950 como resultado, entre otros, de las investigaciones de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Uno de los autores más representativos fue Raúl Prebisch. El punto principal del modelo Prebisch<sup>22</sup> es que para crear condiciones de desarrollo dentro de un país es necesario:

- a. Controlar la tasa de cambio monetario, poniendo mayor énfasis en políticas fiscales que en políticas monetarias;
- b. Promover un papel gubernamental más eficiente en términos de desarrollo nacional;
- c. Crear una plataforma de inversiones, dando prioridad al capital nacional
- d. Permitir la entrada de capitales externos siguiendo prioridades ya establecidas en planes de desarrollo nacionales;
- e. Promover una demanda interna más efectiva en término de mercados internos como base para consolidar el esfuerzo de industrialización en Latinoamérica en particular y en naciones en desarrollo en general;
- f. Generar una mayor demanda interna incrementando los sueldos y salarios de los trabajadores;
- g. Desarrollar un sistema seguro social más eficiente por parte del gobierno, especialmente para sectores pobres a fin de generar condiciones para que estos sectores puedan llegar a ser más competitivos; y
- h. Desarrollar estrategias nacionales que sean coherentes con el modelo sustitución de importaciones, protegiendo la producción nacional al imponer cuotas y tarifas a los mercados externos.

Entre los principales autores de la teoría de la dependencia tenemos a: Andre Gunder Frank, Raul Prebisch, Theotonio Dos Santos, Enrique Cardoso, Edelberto Torres-Rivas, y Samir Amin. La teoría de la dependencia combina elementos neo-marxistas con la teoría económica keynesiana (ideas económicas liberales que surgieron en Estados Unidos y Europa como respuesta a la depresión de los años 20). A partir del enfoque económico de Keynes, la

---

<sup>22</sup> Prebisch, R. *The Economic Development of Latin America and Its Principal Problems*. New York: United Nations, 1950.

teoría de la dependencia está compuesta por 4 puntos fundamentales: a) desarrollar una considerable demanda interna efectiva en términos de mercados nacionales; b) reconocer que el sector industrial es importante para alcanzar mejores niveles de desarrollo nacional, especialmente porque este sector genera mayor valor agregado a los productos en comparación con el sector agrícola; c) incrementar los ingresos de los trabajadores como medio para generar mayor demanda agregada dentro de las condiciones del mercado nacional; d) promover un papel gubernamental más efectivo para reforzar las condiciones de desarrollo nacional y aumentar los estándares de vida del país.

Foster-Carter (1973) encuentra tres diferencias fundamentales entre el Marxismo ortodoxo clásico y el neo-marxismo, siendo el segundo el que provee una base para la teoría de la dependencia. Primero, el enfoque clásico se centra en el análisis del papel de los monopolios extendidos a escala mundial, mientras que el centro del neo-marxismo es proveer una visión desde las condiciones periféricas. Segundo, el movimiento clásico previó la necesidad de una revolución burguesa en la introducción de procesos de transformación; desde la perspectiva de neo-marxista y basándose en las condiciones actuales de los países del Tercer Mundo, es imperativo "saltar" hacia una revolución social, principalmente porque se percibe que la burguesía nacional se identifica fuertemente con posiciones de élite y de la metrópoli más que con posiciones nacionalistas. El enfoque marxista clásico consideraba que el proletariado industrial tenía la fuerza y estaba llamado a ser la vanguardia para la revolución social; el enfoque neo-marxista insistió en que la clase revolucionaria debía de estar conformada por los campesinos para poder llevar a cabo un conflicto revolucionario.

Aunque la escuela de la modernización y la escuela de la dependencia presentan algunas similitudes, las principales son:

- a. El centro de la investigación es el desarrollo de los países del Tercer Mundo;
- b. Una metodología que utiliza un alto nivel de abstracción y se centra en el proceso revolucionario, utilizando estados-naciones como unidad de análisis;
- c. El uso de visiones estructurales teóricas polares; en un caso la estructura es tradición versus modernidad (modernización), en el otro en el caso del centro versus la periferia (dependencia).

Las principales críticas de la teoría de la dependencia se han centrado en el hecho de que esta escuela no provee evidencia empírica exhaustiva para justificar sus conclusiones. Además, este enfoque utiliza un alto nivel de abstracción en su análisis.

Los nuevos estudios de la teoría de la dependencia incluyen los de Cardoso (1979) y a Falleto (1980). Estos autores toman en cuenta las relaciones de los países en términos de sus niveles sistémicos (externos) y sub-sistemáticos (internos), y cómo estas relaciones pueden ser transformadas en elementos positivos para el desarrollo de las naciones periféricas. O'Donnell estudió el caso de la autonomía relativa entre elementos económicos y políticos en el contexto de las condiciones de los países del Tercer Mundo, especialmente los países de Asia Sur-Oriental. Evans estudió las ventajas comparativas que Brasil tiene respecto a sus vecinos en Sur América, y Gold estudió los elementos de dependencia que operaban a principios del proceso mediante el cual Taiwán se convirtió en un país con notable potencial económico.

Una de las principales críticas actuales de la teoría de la dependencia y de la modernización es que ambas continúan basando sus supuestos en los resultados en los estados-nación.

### *Teoría de los Sistemas Mundiales*

La nueva forma que el capitalismo estaba tomando en el mundo, especialmente en la década de 1960, fue un elemento central del cual surgió la teoría de los sistemas mundiales. Al comienzo de la década de los sesentas, los países del Tercer Mundo desarrollaron nuevas condiciones sobre las cuales intentaron elevar sus estándares de vida y mejorar sus condiciones sociales. Estas nuevas condiciones estaban relacionadas con el hecho de que los sistemas internacionales financieros y de intercambio tenían cada vez menos influencia. Básicamente estas nuevas circunstancias económicas internacionales hicieron posible que un nuevo grupo de investigadores radicales bajo el liderazgo de Immanuel Wallerstein<sup>23</sup> llegaran a la conclusión de que habían nuevas actividades en la economía capitalista mundial que no podían ser explicadas dentro de los confines de la teoría de la dependencia. Estos nuevos rasgos se caracterizaron principalmente por los siguientes aspectos:

---

<sup>23</sup> Immanuel Wallerstein, (1987), Op. Cit. Akzin, B. Estado y Nación. (México: Fondo de Cultura Económica, 1988.

- a. Asia oriental (Japón, Taiwán, Corea del Sur, Hong Kong, y Singapur) continuaron experimentando una alta tasa de crecimiento económico.
- b. Hubo una crisis muy difundida dentro de los estados socialistas que incluyó la división chino-soviética, el fracaso de la Revolución Cultural, estancamiento económico de los estados socialistas, y la apertura gradual de los estados socialistas a las inversiones capitalistas.
- c. Hubo una crisis en el capitalismo estadounidense que incluyó la Guerra de Vietnam, el abandono del patrón oro/dólar, la crisis de Watergate, las alzas del precio del petróleo en 1973 y en 1979, la combinación de estancamiento e inflación al final de la década de 1970, así como el surgimiento del sentimiento de proteccionismo, el déficit fiscal sin precedentes, y el ensanchamiento de la brecha comercial en la década de 1980; todo ello constituían señales del deterioro de la hegemonía americana en la economía mundial capitalista.

Estos elementos crearon las condiciones para el surgimiento de la teoría de los sistemas mundiales. Esta escuela tuvo su origen en el Centro de Estudios de economía, Sistemas Históricos, y Civilización en la Universidad Estatal de Nueva York en Bringhamton.

Wallerstein y sus seguidores reconocieron que hay condiciones mundiales que operan como fuerzas determinantes especialmente para países pequeños y subdesarrollados, y que el nivel de análisis de estado-nación ya no es la categoría adecuada para estudiar las condiciones de desarrollo, particularmente en regiones del Tercer Mundo. Los factores que tuvieron mayor impacto en el desarrollo interno de países pequeños fueron el nuevo sistema de comunicaciones mundiales, los nuevos mecanismos de comercio mundial, el sistema financiero internacional, y la transferencia de conocimientos y vínculos militares. Estos factores han creado su propia dinámica a niveles internacionales, al mismo tiempo que estos elementos interactúan con los aspectos internos de cada país.

Los principales supuestos de la teoría de los sistemas mundiales establecen que: a) hay un fuerte nexo entre las ciencias sociales, especialmente entre la sociología y las disciplinas económicas y políticas. Esta escuela reconoce que generalmente se le da una mayor atención

al desarrollo individual de cada una de estas disciplinas que a la interacción entre ellas, y cómo éstas interacciones afectan en términos reales las condiciones nacionales de una sociedad dada; b) en vez de dirigir el análisis a cada una de las variables, es necesario estudiar la realidad de los sistemas sociales; c) es necesario reconocer el nuevo carácter del sistema capitalista.

La teoría de los sistemas mundiales indica que la unidad de análisis central son los sistemas sociales, los cuales pueden ser estudiados en el ámbito interno o externo de un país. En este último caso el sistema social afecta diversas naciones y generalmente influye sobre una región entera.

Los sistemas mundiales más frecuentemente estudiados desde esta perspectiva teórica son los sistemas relacionados con la investigación, aplicación y transferencia de tecnología básica y productiva; los mecanismos financieros y las operaciones de comercio internacional. En cuanto a los recursos financieros, esta teoría del desarrollo distingue entre inversión productiva e inversión especulativa. Las inversiones productivas son recursos financieros que refuerzan la producción manufacturera de un país en particular, mientras que las inversiones especulativas son más volátiles ya que generalmente generan ganancias rápidas en los mercados bursátiles, pero no le proveen al país una base sustentable que le permita alcanzar crecimiento a largo plazo.

Cuando la teoría de los sistemas mundiales considera mecanismos de comercio, distingue entre transacciones directas, que son las que tienen un impacto mayor, más significativo e inmediato sobre un país; y aquellas operaciones que son transacciones comerciales indirectas. Entre estas últimas se tienen contratos de comercio futuro, además de especulaciones de costos de transporte, precios de combustibles, y predicciones de cosechas futuras cuando dependen de condiciones climáticas para obtener su productividad y rendimiento.

### ***Teoría de la Globalización.***

La teoría de la globalización y de los sistemas mundiales toma una perspectiva global al determinar sus unidades de análisis en función de sistemas y subsistemas globales, más que

utilizar estrictamente el enfoque de naciones-estado como lo hace la teoría de la modernización y de la dependencia. La teoría de los sistemas mundiales y la de la globalización difieren en que la primera contiene ciertos elementos neo-marxistas, mientras que la segunda tiene sus bases teóricas en el movimiento social estructural-funcionalista. Por consiguiente el enfoque de la globalización tiende más hacia una transición gradual que a una transformación revolucionaria.

La teoría de la globalización surge del mecanismo global que presenta una mayor integración con énfasis particular en la esfera de las transacciones económicas.

En este sentido esta perspectiva es parecida al enfoque de los sistemas mundiales. Sin embargo, una de las características fundamentales de la teoría de la globalización es que se centra y enfatiza aspectos culturales y económicos así como de comunicación a escala mundial. Esta escuela argumenta que los principales elementos modernos para interpretar los procesos de desarrollo son los vínculos culturales entre los países, además de los vínculos económicos, financieros y políticos. En esta comunicación cultural, uno de los factores más importantes es la creciente flexibilidad de la tecnología para conectar a la gente alrededor del mundo.

**Los principales aspectos de la globalización son los siguientes:**

- a. Reconoce que los sistemas de comunicaciones globales ganan cada vez más importancia, y a través de este proceso los países interactúan más frecuentemente y con mayor flexibilidad, no sólo a nivel gubernamental sino también a nivel de la población;
- b. Aunque los principales sistemas de comunicación operan dentro de países más desarrollados, estos mecanismos también se extienden a los países menos desarrollados. Este hecho incrementa la posibilidad de que grupos marginales en países pobres se puedan comunicar e interactuar dentro de un contexto global utilizando tecnología novedosa;
- c. Los sistemas de comunicación modernos implican modificaciones estructurales importantes en los patrones económicos, sociales y culturales de los países.

Referente a la actividad económica estos nuevos avances tecnológicos son cada vez más accesibles para las pequeñas empresas locales. Esta situación ha creado un ambiente distinto para realizar transacciones económicas, utilizar recursos productivos, intercambiar productos, y aprovecharse de los "mecanismos monetarios virtuales".

La teoría de la globalización y la de los sistemas mundiales toman en cuenta los cambios económicos en la estructura y las relaciones mundiales más recientes que han ocurrido en los últimos años, principalmente los siguientes:

- a. Especialmente luego de marzo de 1973, los gobiernos de los países más desarrollados comenzaron a funcionar con mecanismos de tipo de cambio más flexibles;
- b. Desde mediados de los setentas, las transacciones comerciales comenzaron a basar sus especulaciones en el valor futuro de sus productos, lo que ha sido reforzado por el uso más flexible de la tecnología, computadoras y sistemas de comunicación modernos;
- c. La revolución de las computadoras a lo largo de la década de los ochentas hizo posible realizar cálculos y transacciones más rápidas relacionadas con valores del tipo de cambio y de las inversiones, lo cual fue reforzado por el uso del facsímile;
- d. Durante la década de los noventas el desafío más grande de deriva del uso del "Internet" o la red, el cual ha permitido una comunicación más rápida y expansiva.

La globalización expresa una nueva realidad, la cual se encuentra inmersa en un fenómeno más amplio: la evolución actual del imperialismo. La globalización como un concepto neutral valorativo encubre una ideología que se traduce en el rechazo a una opción política de cambio social fundado en los principios teóricos de la construcción del socialismo. Por consiguiente, el uso del concepto de globalización puede ser precisado si se incorpora como parte de la teoría del imperialismo y de su configuración actual.

Para Hardt y Negri<sup>24</sup>, la globalización emergió de la reestructuración capitalista iniciada a principios de los años setenta para responder a la crisis del modelo de producción desarrollista-keynesiano. A principios de los años setenta, la demanda de la clase obrera, organizada sindicalmente, obligaba con ello a incrementos continuos de gasto público y sistemas intensivos de producción, agotando gradualmente la reserva de mano de obra del primer mundo provocando una ruptura en el proceso de acumulación capitalista al tiempo que una crisis económica en el estado. Para mantener el capitalismo se integraron los mercados, sustituyendo los modelos que soportados fundamentalmente en la producción material por otro en que la producción inmaterial y flexible, en equipos, con mayor implicación de los trabajadores en la tarea productiva.

La clase dominante mundial organiza el poder sobre una economía globalizada, por que el "imperio"<sup>25</sup> se constituye como un orden global, una nueva lógica y estructura de gobierno, en breve una nueva forma de soberanía que acompaña a los mercados mundiales y al circuito mundial de la producción. Toda la competencia capitalista entre estados por la supremacía mundial se disuelve en el "orden global". El entramado institucional que la clase dominante crea para la nueva "soberanía" son las instituciones internacionales, el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial o el G-8, entendiendo que éstas "no se vuelven importantes en la perspectiva de la constitución jurídica supranacional sino cuando se las considera dentro del marco de la dinámica de la producción biopolítica del orden mundial".

La transformación estructural de la sociedad en la que trabajan las instituciones internacionales, implica la destrucción del Estado de Bienestar y del Estado Desarrollista, por un Estado represivo y policial en el cual el mercado se convierte en el regulador de los conflictos sociales. Este cambio estructural también significa la desaparición de formas de sociedades alternativas y distintas a la sociedad capitalista y occidental. En ese sentido, las comunidades indígenas y sus instituciones como la minga, el trueque, las fiestas, etc., tendrían que desaparecer porque su lógica de acción no se corresponde con la "modernización del Estado". Estos grupos de individuos o comunidades, así como aquellas que mediante el

<sup>24</sup> (libro Imperio) <http://www.nodo50.org/reformaenserio/articulos/marzo04/imperio.pdf> (Michael Hardt y Toni Negri, Imperio, Traducción Eduardo Sadier, Harvard University Press, Cambridge, Massachussets, 2000)

<sup>25</sup> ibidem

proceso de desmercantilización de los procesos socioeconómicos, se encuentran excluidos de la sociedad<sup>26</sup>, entendiéndose como tal –sin cuestionar la elaboración y precisión- marginación y pobreza.

Si el “éxito” en la acumulación de capital parece depender de no dejar entrar y/o expulsar del proceso de producción de bienes y servicios a colectivos cada vez más numerosos de individuos, el éxodo rural y la concentración urbana, donde los problemas de supervivencia, de adaptación a los mercados que obligan a escoger a esos grupos soluciones peores de abandonar el trabajo y el lugar de vida con pocas posibilidades de integrarse, generando de esta forma un problema estructural, el cual, insita a pensar en cambiar los propios principios de la sociedad que llevan a esta situación, pensando que la globalización es una obra de los seres humanos, y en cuanto tal, comprensible y transformable. Su nacimiento no lo ha producido ni un incremento incontrolable y misterioso de los flujos de capital en la esfera internacional ni el avance tecnológico, sino un complejo de decisiones humanas que se pueden estudiar, que se pueden conocer y contra las que es posible organizarse y combatir.

Al respecto Michael Hard y Toni Negri, parten en su libro de la explicada noción marxista de que el desarrollo de la sociedad es obra de los seres humanos y que son los propios seres humanos quienes pueden transformarla si la comprenden.

¿Qué rumbo debemos tomar?, ¿Cuáles serán las nuevas formas de organizar?, ¿Existirá una oportunidad de integración de las comunidades excluidas en el mundo globalizado?.

La organización y colaboración que busque reconstruir los lazos sociales entre ciudades y campos, más allá de su gran diversidad, se inscriben en una idea de economía asociativa, la cual converja en una repartición equitativa (beneficios y responsabilidades) entre los diversos integrantes (de un circuito productivo) basada en la confianza mutua a largo plazo.

---

<sup>26</sup> “La exclusión social es un concepto cuya utilización generalizada es relativamente reciente. Es a partir de mediados de los años ‘70, y sobre todo en la década de los ‘80 y los ‘90, cuando se convierte en el fenómeno que va a focalizar la dimensión social de la crítica de la sociedad capitalista y a la globalización.” Jorge Rodríguez Guerra, La exclusión social, un problema recurrente del capitalismo, Pensamiento Crítico, Disenso, 44, Julio 2002. p. 1

En este sentido, Manuel Castell, se ha referido a la transformación estructural de la sociedad, porque la nuestra ya es una sociedad distinta a la industrial. Nos encontramos en una sociedad de redes, donde los sistemas de comunicación avanzados crean una nueva geografía, caracterizada por la concentración y a la vez por la descentralización.

### **Globalización y Territorio**

El paso siguiente en una estructura weberiana moderna es considerar las economías de localización, las que se producen cuando organizaciones (plantas) de carácter parecido se concentran en un lugar. Estrechamente asociadas a las economías de localización se encuentran las economías de urbanización, definidas como economías que aparecen cuando plantas diferentes se congregan alrededor de un lugar, Estas economías están estrechamente ligadas al proceso de desarrollo regional y podría llamárseles economías de urbanización regionalización.<sup>27</sup>

Es probable que en la escala regional surjan nuevos itinerarios colectivos del sentido capaces de tomar en cuenta las tres demandas del sistema social mundial: la demanda de seguridad, la necesidad de entidad y la búsqueda de legitimidad. Las mejores posibilidades que el sentido y el poder tienen de reconciliarse radican en el espacio regional. Según las regiones, y en proporciones muy variables, este gran movimiento reflejará y ampliará tres dinámicas: la descentralización del poder, la voluntad de los Estados de encontrar un nuevo espacio de regulación y legitimación de su acción ante el encogimiento nacional y las demandas de sentido confusas y contradictorias que emanan de las sociedades interesadas en conjugar la mundialización con la proximidad. La regionalización es entonces, al mismo tiempo, estado de voluntad, voluntad y espera colectiva.

*Modelos de desarrollo regional: teorías y factores determinantes*

---

<sup>27</sup> Walter Isar: Métodos de Análisis Regional" Ariel, España, 1973. p. 413-418

Uno de los rasgos más importantes del siglo XX es la emergencia de la dimensión espacial, Brian anuncia el fin de la geografía<sup>28</sup>, para señalar que la globalización estaba tomando distancias inimaginables, en palabras de Edgar Moncayo Jiménez, este hecho es muy contrario, ya que las variables espaciales en lo que tiene que ver con la localización de la producción, los flujos de comercio y los aspectos socio-políticos del desarrollo son cada vez más determinantes.<sup>29</sup> La valorización de lo local en relación con lo global, re-expresa la re-especialización del acontecer socioeconómico y político, y otro tipo de áreas de innovación intencionalmente localizadas, hasta la emergencia de estados-región, directamente vinculados con circuitos económicos internacionales y la fragmentación de viejos estados-nación, pasando por una creciente preocupación por el diseño de estrategias y políticas para impulsar el avance de las regiones subnacionales.

Paul Krugman señala que es la geografía la que ha revolucionado la ciencia económica en los últimos veinte años.<sup>30</sup>

## **LA REFLEXION DE LA EPISTEMOLOGIA DEL DESARROLLO REGIONAL CONTRAPUESTA CON LA DEFINICION DEL ECOTURISMO COMO ESTRATEGIA DE DESARROLLO REGIONAL.**

La evolución del pensamiento económico ha obligado a las regiones a definir las estrategias que propiciarán acceder a los mercados mundiales, el proceso de la globalización ha estimulado el replanteamiento de la geografía económica, actualmente se piensa en región, más que en país, ya que el proceso acelerado del mercado internacional ha integrado zonas, mientras que otras han quedado desvinculadas del desarrollo. La pobreza y el subdesarrollo expresan una amenaza contra la continuidad del entorno físico y el sostenimiento de la vida humana. “Casi todos los pobres viven en las áreas más vulnerables desde el punto de vista ecológico: 80% de los pobres en América Latina; 60% en Asia y 50% en África. Sobre utilizan sus tierras marginales para procurarse leña para cultivo de subsistencia y comerciales.

---

<sup>28</sup> O brien, R. Global Financial Integration: The end of Geography Pinter, London. 1999

<sup>29</sup> Edgar, Moncaya, Jiménez, economista consultor del Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social, Ilpes/Cepal

<sup>30</sup> Paul, Krugman, The Role Geography in Development, Annual Bank Conference on Development Economics, 1998. The World Bank, p.93.

El surgimiento del desarrollo local o regional así como la sustentabilidad son nuevas corrientes económicas que buscan equilibrar las imperfecciones del mercado, denominadas pobreza. El temor a la degradación ecológica y a los impactos posteriores obliga a las naciones a introducirse en nuevos esquemas de estructuras económicas que fomenten tanto el crecimiento como la conservación del hábitat, siendo una paradoja para el capitalismo, debido a que el mismo arguye aun pensamiento de acumulación de la riqueza, mediante el incremento de las actividades, por lo que subyacen las brechas de pobreza como un efecto natural del sistema, tendiente a ser un problema, cuya solución puede encontrarse implementando estrategias para combatirlos, pero bajo la misma filosofía que gobierna el mundo globalizado.

En 1984 inicia el proceso de inserción del Medio Ambiente y el desarrollo a los debates políticos mundiales, acuñándose en 1987 en el informe de la Comisión Brundtland por primera vez el término de desarrollo sustentable. Posteriormente el combate a la pobreza fue el tema central de las: Conferencia de Estocolmo (1972), la Conferencia de Rio (1992) y la Cumbre de Johannesburgo (2002), las cuales constituyeron la culminación de períodos previos de luchas ambientalistas en el entorno internacional, a la vez que marcaron el inicio de nuevas estrategias de desarrollo regional que atendieran a promover nuevas actividades económicas encaminadas a mejorar los niveles de vida de las poblaciones más marginadas, mediante el desarrollo de actividades orientadas a conservar la naturaleza, tal el es caso del Ecoturismo, el que se ha manifestado como una estrategia mundial para proteger el medio ambiente y los recursos naturales y propiciar el desarrollo sustentable en las regiones de influencia.

El ecoturismo al surgir como un incipiente movimiento ecológico en los países del Norte (1960) más que como un destino para viajar, su concepción a nivel mundial es diversa, y aun a la fecha no existen estadísticos generales para monitorear dicha actividad.

Dentro de las diferentes conceptualizaciones que se le han atribuido al ecoturismo, están las de Boo, Simmons, Ziffer, Ceballos (el primero en acuñar el término), IUCN, Martha Honey, Lindberg y Mowforth que se presentan en el cuadro 6.1, cada uno de ellos de forma particular han conceptualizado el ecoturismo, teniendo como variables afines, la naturaleza, el

involucramiento de la comunidad, conservación del hábitat, bajo impacto, y propicie beneficios económicos, sociales y ambientales.

Cuadro 6.1 CONCEPTOS DE ECOTURISMO

CONCEPTO DE ECOTURISMO	AUTOR	AÑO
El turismo ecológico, el turismo en áreas protegidas son sinónimos.	Boo	1990
Noción compleja que ambiciosamente intenta describir una actividad, establecer una filosofía y esbozar un modelo de desarrollo	Simmons-Ziffer	1989-1999
Aquella modalidad turística ambientalmente responsable consistente en viajar o visitar áreas naturales relativamente sin disturbar con el fin de disfrutar, apreciar y estudiar los atractivos naturales, así como cualquier manifestación cultural, a través de un proceso que promueve la conservación, tiene bajo impacto ambiental y cultural y propicia un involucramiento activo y socio-económico benéfico de las poblaciones locales	Ceballos-IUCN	1987
El ecoturismo es una modalidad de turismo sostenible, que a su vez se inserta dentro del marco general del desarrollo sostenible	IUCN	
Es el viaje a áreas frágiles, prístinas y normalmente protegidas que se esfuerzan por ser de bajo impacto y de pequeña escala. Directamente beneficia el desarrollo económico y el fortalecimiento político de comunidades locales, promoviendo el respeto por diversas culturas y derechos humanos	Honey	1999
Viaje responsable hacia áreas naturales, conservando el ambiente y mejorando el bienestar de la comunidad	Lindberg-Hawkins	1993
Ecoturismo es sinónimo de turismo sustentable, turismo ambientalmente amistoso, turismo de naturaleza, turismo verde, turismo científico, turismo de cabañas, turismo de vida silvestre, turismo de áreas prístinas, turismo safari, turismo especializado, turismo duro, turismo de riesgo, turismo de aventura.	Mowforth	1993

Elaboración Propia. Algunos conceptos de Ecoturismo.2008.

La secretaria de turismo en México (Sectur) conceptualiza el ecoturismo como la modalidad turística ambientalmente responsable, en la que se viaja a espacios naturales sin perturbar, mediante un proceso basado en la conservación, el bajo impacto ambiental y cultural mediante el involucramiento activo y socio-económicamente benéfico de las poblaciones.

Analizado al ecoturismo como producto, se identifica que es no expedible por lo que es básico y fundamental los medios de transporte para acceder a él; es rígido, un incremento en la demanda no propicia movimientos en la curva de la oferta, ya que la oferta se desplaza con menor velocidad que la demanda, es heterogéneo y complementario, la oferta no la constituye una sola empresa, si no un conjunto de prestadoras de servicio adicionales a los recursos naturales, o artificiales; Intangible se disfruta no se toca. En función a lo anterior el Ecoturismo se debe analizar como un circuito de actividades interrelacionadas e interdependientes que se unen con el objetivo de atraer visitantes nacionales y extranjeros con el fin de obtener beneficios económicos, sociales al menor impacto de la naturaleza.

El perfil del ecoturista es identificado como un turista activo, culto, que oscila entre la clase media y media alta), que tiende a fragmentar las estancias, reclama diversidad en productos y paquetes, es sensible al medio ambiente y se deja tentar por destinos exóticos.

Dentro de los circuitos ecoturísticos se identifican un variado número de productos constituidos por un concepto temático, basado en particulares de los ecosistemas y de los recursos de las regiones, denominándoles ecotemas, los cuales según Parra son: Ecoturismo, Turismo Ecocultural, Turismo educativo-Científico, Turismo de Aventura, Turismo deportivo, Turismo rural.

El ecoturismo tiene cabida en el mundo globalizado, desde el período de transición en que se define como el tiempo liberado de la producción, percibido como el tiempo disponible para el consumo, Portillo en este sentido, señala que el tiempo libre tiene una cantidad de actividades sin limite, entre ellas la recreación y el deporte, viéndose de esta manera beneficiado la Industria del turismo y su consumición, la cual presenta una elasticidad ingreso

positiva, entre mayor ingreso se tenga, mayor es la disposición de consumir el bien turístico. En el caso del ecoturismo, la elasticidad ingreso debe ser mayor, ya que el ecoturista tiende a gastar más que el turista masivo (264 dólares diarios a 173). Dentro de la clasificación de ecoturistas según ingreso, los duros (hard) y los suaves (soft) son anuentes a tolerar condiciones precarias, están dispuestos a pagar más por condiciones e infraestructura cómoda, los mochileros (backpackers) que se consideran turistas de aventura, son jóvenes en su mayoría, reportan un gasto menor, ya que están dispuestos a vivir las mismas condiciones que las costumbres y la comida de los lugareños, que sacrifican alojamiento de lujo, comida o vida nocturna.

Dada las características del mercado ecoturístico, (el cual crece a mayor velocidad que el turismo masivo), su importancia como actividad económica, ha servido como actividad estratégica para estimular los procesos de desarrollo local de las regiones, ganando aceptación entre los planes para el desarrollo económico de Costa Rica, Kenia, Canadá, República Dominicana, España, quienes han adoptado el ecoturismo, reportando casos de éxito o fracaso, sin embargo se han detectado problemas subyacentes a su implementación, que han causado impactos negativos en las regiones, desde concentración de las riquezas, disminución del inventario de recursos naturales, contaminación, bajo impacto en bienestar social, prostitución, desvinculación, incremento en brechas de pobreza y niveles de marginación. No obstante existen zonas en las que la rentabilidad económica del aprovechamiento del suelo es alta, que induce a la preservación y conservación, como lo que ha sucedido en el Parque Nacional de Kenia en la que por observación de leones, el uso rentable se traduce a 27 mil dólares anuales por un solo león, el valor de observación de una manada de elefantes fue de 610 mil dólares al año, caso contrario en el Parque Nacional de Chitwan Nepal, el cual a pesar de que en el 94 excedió de los 60,000 visitantes solamente 1,100 personas de 87000 fueron empleadas, el 6% de las familias reciben ingresos directos que ascienden a 600 dólares anuales.

El desarrollo de ecoturismo alrededor del mundo, el acelerado crecimiento de la oferta de servicios se ha producido de manera espontánea, por impulso de la demanda, sin planificación ni previsiones de control, lo cual ha producido fricciones entre las diferentes instancias que intervienen en la gestión del turismo y en el manejo de áreas de conservación.

Esta forma de desarrollo del ecoturismo, también ha provocado conflictos de uso de los recursos y del espacio con las comunidades locales, en los entornos de los proyectos, al interior de las áreas protegidas y en sus zonas de influencia, al no haber sido consideradas como beneficiarios reales del turismo, pero sin embargo son los receptores de los impactos sociales y económicos de esta forma de desarrollo. (Parra, 2001).

En este sentido, se concluye que una adecuada implementación del Ecoturismo como una estrategia de desarrollo debe ser consecuencia de la gestión municipal en el desarrollo local, esto quiere decir en relación a lo que Borja y Castells arguyen que la nueva frontera de la gestión urbana se encuentra en ser capaz de preparar la ciudad para enfrentar los retos de la competencia global. No mediante una cultura que asuma que los inversionistas deben ser atraídos a toda costa y a cualquier precio, reduciendo impuestos y controles, aceptando salarios bajos y una baja barra de seguridad y protección social para sus habitantes, que por consiguiente produciría una drástica reducción de las condiciones de vida deprimiendo y empobreciendo las comunidades urbanas. Lo que se debe procurar es mejorar la productividad promoviendo la conectividad (mecanismos que inserten a la ciudad en circuitos de comunicación y telecomunicación y en sistemas de información a nivel regional, nacional y global), la innovación (la capacidad para generar nuevos conocimientos y aprendizajes para potencializar las actividades económicas relacionadas a ecoturismo) y la flexibilidad institucional (la capacidad interna y la autonomía externa para negociar con otros agentes supranacionales) garantizando la generación de una política urbana y económica integrada a la esfera global, dicha estrategia debe sumarse a la promoción de la integración social, lo cual requiere poner atención a los problemas de exclusión social, reforzar la institucionalidad democrática y garantizar espacios de participación ciudadana en la gestión municipal.

## BIBLIOGRAFIA

Alford, Rostow. (1991). *Los poderes de la teoría; capitalismo, estado y democracia*. Buenos Aires: Argentina: Manantial.

Arenas. (Ed). (1990). La confección de estrategias de desarrollo regional. En Manual de Desarrollo Regional. Chile: Instituto de Estudios Urbanos P. Universidad Católica de Chile.

Arright, Giovanni. “La globalización, la soberanía estatal y la interminable acumulación del capital”, [www.iade.org.ar/iade/Dossiers/imperio/6.1.html](http://www.iade.org.ar/iade/Dossiers/imperio/6.1.html).

Baran, Paul N. (1959). *La economía Política del Crecimiento*. México: Fondo de Cultura Económica.

B, Robert (1974). *Power and Progress: Essay on Sociological Theory*. New York: McGraw Hill.

Boisier, Sergio. (1996). “*En busca del esquivo desarrollo regional : entre la caja negra y el proyecto político.*” Estudios Sociales N° 87

Boisier, Sergio, (1996). “*La Modernización del Estado: Una Mirada desde las Regiones (Revoluciones, Reformas, Objetivos Nacionales y el Papel del Territorio)*”. En Medina Vásquez, Javier & Medina Vásquez, Edgar (compiladores): *Globalización y Gestión del Desarrollo Regional: Perspectivas Latinoamericanas*. Universidad del Valle. Programa de Ciencias de la Administración. Santiago de Cali, Colombia.

Borja ,Jordi & Castells, Manuel: (1997) ”*Local and Global. The Management of Cities in the information Age*”. United Nations Centre for Human Settlements. London: Earthscan Publications

Bury, J.B. (1948). *The idea of Progress: An Inquiry into Its Origin and Growth*. Londres: Mc Millan.

Ceballos-Lacurain.(1998). " *Ecoturismo , Naturaleza y Desarrollo Sostenible*". México, D.f: Diana, S.A.

Condorcet. (1804). *Esquisse d un tableau historique des progress I esprit humain en Ovures completes*. Paris Henrichs.

"*Descentralización en América Latina: Teoría y Práctica*". (2000). ILPES, Santiago de Chile: Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y social

De Mattos, Carlos. (1992). "*Nueva estrategias empresariales y mutaciones territoriales en los procesos de reestructuración en América Latina*". Revista Paraguaya de Sociología. Año 29, No 84

Durkheim, Emile. (1964). *The Division of Labor in Society*, Nueva York: Free Press.

Ferguson, Adam. (1782). *An Essay on the History of Civil Society*, Londres: T. Cadell.

Fremont, James, E. Kast, Rosenzweig, E. (1970). *Organization and a Management. A system Approach*. Traducido al español. *Administración de las Organizaciones. Un enfoque de sistemas*. México DF: McGrawHill.

Fundación Dag Hammarskjold. (1975). "*¿Y ahora que? Otro desarrollo*". Development Dialogue, Uppsala, la Fundación

Ginsberg. (1975). "*The idea of Progress*" New York, Harper & Row.

Hajer, M.A. (1995). *The Politics of Environmental Discourse: Ecological Modernisation and the Policy Process*. Oxford: Clarendon.

Hardt y Negri, Tony. (2002). *Imperio*. Paidós. Argentina.

Hernández, Ilizaliturri, Alma Amalia. *Sistema de Administración municipal y estrategia de desarrollo regional relativos al ecoturismo en la zona semiárida de Tamaulipas*. Documento inédito. Tesis Doctoral. UNAM. P.225-380

Krugman, Paul. (1998). *the Role Geography in Development*. (Annual Bank Conference on Development Economics). The World Bank.

Levy, M. (1967). *Social Patterns and Problems of Modernization*. Englewood Cliffs. New Jersey: Prentice Hall.

Lindberg, Kreg and Hawkins, Donald, E. (1993): “*Ecotourism, a guide for planners and managers*”, North Bennington. Vermont. The Ecotourism Society. Traducido al portugués. 1995 *Ecoturismo; um guia para planejamento e gestão*: São Paulo, Editora SENAC.

Maddison, A. (1995). *Monitoring the World Economy 1820-1992*. París: OCDE.

Mahbud ul Haq. (1990). *Human Development Report*. Nueva York, Oxford University Press.

O'Brien, R. (1999). *Global Financial Integration: The end of Geography* Pinter, London.

Ospina Bozzi, Sonia. (2000) “*Globalización y desarrollo: hacia una perspectiva municipalista*” (Eds). V Congreso Iberoamericano de Municipalistas. Granada, España.

Parra, Bozzano, David. (2001). “*Planificación y Desarrollo de productos Ecoturísticos desde la perspectiva de sostenibilidad*”. Congreso Año Internacional del Ecoturismo. Cuiabá, Brasil.

Prebisch, R. (1950). *The Economic Development of Latin America and Its Principal Problems*. New York: United Nations.

Redclift, M. (1996): *“Wasted. Counting the Costs of Global Consumption”*. London: Earthscan.

Redfield, R. (1965). *Peasant Society and culture*. Chicago: University of Chicago Press.

Rist, Gilbert. (1990) *Towards Post-Development Age*. Ginebra: Fundación Cristophe Exckenstein.

Rodríguez Guerra, J. (2002) *La exclusión social, un problema recurrente del capitalismo, Pensamiento Critico*.

Roldán, Dávila, G. (1999): *“Globalización y Derecho al Desarrollo como Derecho Humano”*. En Estay, Jaime; G. Alicia & Martínez, O. (compiladores): *La Globalización de la Economía Mundial. Principales Dimensiones en el Umbral del Siglo XXI*. México, D.F: Miguel Angel Porrúa.

Ruiz-Giménez, G. (1999): *“Las Dinámicas de la Globalización: Una Visión Desde la Política”*. En Garretón, Manuel Antonio (compilador): *América Latina: Un Espacio Cultural en el Mundo Globalizado. Debates y Perspectivas*. Convenio Andrés Bello. Santafé de Bogotá.

So, Alvin. (1991). *Social Change and Development*. , Newburry Park, California: Sage.

Spencer, Herbert. (1904) *Progress Its Law and Cause” en sus Essays: Scientific. Political and Especulative*. Nueva York, D. Apleton and Co.

Streeter, A.(2000), *'Packaged tours', Tomorrow. Global Sustainable Business*, 3, X Von, Haldanwang, Cristian, *“Hacia un concepto politológico de la descentralización del Estado en América Latina”*. EURE, Vol. XVI.

Tipps, D. (1976). *Modernization Theory and the comparative study of societies: A critical perspective*. New York: Free Press.

Truman, Harry S. (1967). Discurso de Investidura, 20 de enero de 1949. en *Documents on American Foreign Relations*, Connecticut, Princeton University Pressm.

UNRISID. (1979). *Un enfoque de la investigación del desarrollo*. Ginebra, UNRISID.

UNRISID. (1980). *The Queso for Unified Approach to Development*. Ginebra, UNRISID.

Venecia, Juan C. (compilador) (1998): *Políticas Públicas y Desarrollo Local. Presentación e Introducción*. Fundación Instituto de Desarrollo Regional de Rosario. Rosario, Argentina.

Villacorta, A. (1997): “*Hacia una Delimitación Conceptual del Desarrollo Regional/Local*”. San Salvador, El Salvador: FUNDE.

Vid. Perroux, F. (1966). Frenos y bloqueos del desarrollo: conceptos. *Revista de economía*, 93 (399)

Von, Haldanwang, C. (1990). Hacia un concepto politológico de la descentralización del Estado en América Latina. *Revista EURE*, Vol. XVI.

Wallace, Walter L. (1979). *La lógica de la ciencia en la sociología*. Madrid: Alianza Editorial.

Wallerstein, Imanuelle. (1987). *Op. Cit. Akzin, B. Estado Y Nación*. México: Fondo de Cultura Económica.

Walter I. (1973). *Métodos de Análisis Regional Ariel*. España.

Walter, R. (1961). *Las etapas del Crecimiento Económico*. México: Fondo de Cultura Económica.

Walters, M. (1995). *Globalización*". Routledge, London.

WCED. (1987). *Our Common Future*, Oxford: Oxford University Press.

W.K. Hancock. (1981). *Arendt Economic Development: A Semantic History*. Economic Development and Cultural Change, vol 26.

[worldtourism.org/español/newroom/magazine/archives/wto%20espanol%1y3%2003?/pdf](http://worldtourism.org/español/newroom/magazine/archives/wto%20espanol%1y3%2003?/pdf)