

# XIII Asamblea General de ALAFEC

Buenos Aires, Argentina  
del 9 al 12 de Octubre de 2012



**ESCUELA FAMILIAR AGROPECUARIA  
POR ALTERNANCIA EFA FERRERÍA:  
UNA ALTERNATIVA GENERADORA DE  
PROYECTOS PRODUCTIVOS PARA  
JOVENES RURALES EN EL MUNICIPIO  
DE PACHO-CUNDINAMARCA**

**“ESCUELA FAMILIAR AGROPECUARIA POR ALTERNANCIA EFA  
FERRERÍA: UNA ALTERNATIVA GENERADORA DE PROYECTOS  
PRODUCTIVOS PARA JOVENES RURALES EN EL MUNICIPIO DE PACHO-  
CUNDINAMARCA”**

Temática: Creación de pequeñas y medianas empresas

Sub Temática: Gestión de microempresas (campesinas, indígenas, juveniles y jefas de hogar)

Ermith Antonio Sandoval Guevara, Administrador de Empresas, Máster Internacional en Desarrollo Rural. Docente investigador de la Universidad Simón Bolívar. Teléfono Móvil 3003153414. Email: [esandoval10@unisimonbolivar.edu.co](mailto:esandoval10@unisimonbolivar.edu.co). Domicilio Calle 79 A # 26C-14 Barranquilla-Colombia.

**JUNIO 25 DE 2012**

## **Resumen**

Se presentan los resultados de un caso exitoso de Asociatividad entre: La empresa privada-autoridades-campesino y Ong's nacionales e internacionales, que implementaron un modelo educativo innovador para jóvenes conocido en los 5 continentes como La Alternancia y que ha logrado desde el año 2005 que 109 jóvenes de áreas rurales del municipio de Pacho-Colombia hayan encontrado la oportunidad de terminar sus estudios de bachillerato, fortalecer sus conocimientos técnicos Empresariales Agropecuarios y el incremento de la productividad de cada familia involucrada en el centro de formación, bajo la asesoría de la Asociación para la promoción rural . Con la aplicación de la metodología propia del sistema de las Escuelas Familiares Agropecuarias (EFA), el modelo se basa en alternar períodos de formación en el entorno socio-empresarial y en el aula, con el objetivo de ampliar y consolidar los conocimientos técnico-administrativos de la juventud rural y su desarrollo integral. En el proceso, se practicaron entrevistas personales y encuestas a los primeros 23 egresados de la Escuela Familiar Agropecuaria Ferrería del municipio de Pacho (Colombia), los cuales terminaron su formación en el año 2008 y fueron evaluados en 2010. El resultado de la aplicación del Modelo Educativo por Alternancia, permitió el fortalecimiento técnico Administrativo Agropecuario del 100% familias beneficiarias, aumentando la generación de ingresos e impactando positivamente en el bienestar familiar del 100% de los encuestados, obteniendo como resultados un 83% de mejoras en los hábitos alimenticios y el 78 % realizó mejoras internas a sus viviendas.

**Palabras clave:** Alternancia, Desarrollo Rural, Generación de Ingresos.

## Introducción

En nuestros países latinoamericanos, el desarrollo rural ha dejado de enfocarse en comunidades rurales y pequeños productores para centrarse en los verdaderos actores de este desarrollo. Así se responde al concepto de empoderamiento (Fridman, 1992), donde habría una real adquisición de poder por parte de sus habitantes para controlar los recursos externos, crear autoconfianza y descubrir la capacidad interna (CEPAL, 2002). La pobreza rural, los empleos rurales no agrícolas, la igualdad de género, la escasa presencia de jóvenes en las zonas rurales son hoy día temas de las agendas de los gobiernos y de entidades de cooperación internacional. Pero este hecho tiene una historia cuyo origen se remonta acaso a mediados de los 90, cuando se comienza a hablar de capital social, encontrando en las zonas rurales situaciones de acogida para fortalecer las culturas tradicionales y las formas de organización (MEN,2003).

Es claro que el crecimiento descontrolado de nuestro territorio ha propiciado desigualdades sociales que ya han alcanzado sus límites, al ocasionar amplias tensiones sociales, daños al medio ambiente y grandes problemas de urbanización (SANCHO, 2002). De esta manera, toman gran importancia temas como desarrollo rural, pobreza rural, así como la obligatoriedad de que estos temas sean abordados desde otra perspectiva .

Los distintos cambios en la concepción del papel de la agricultura y de los pequeños agricultores y la necesidad de superar el Consenso de Washington con relación a la agricultura, han permitido el resurgimiento de conceptos como agricultura ampliada, territorialidad, cultura local, descentralización, gobernabilidad y cooperación local. Todos estos, a su vez, han entrado a formar parte del concepto macro de Desarrollo Rural y dejan sentir su influencia en el pensamiento de las agencias de desarrollo y en algunos gobiernos. En este marco, aparece un enfoque que relaciona Desarrollo Rural con el concepto de Territorio (IICA, 2003).

<b>Crecimiento con Desigualdad</b>	1950-1960	Inicio de la modernización-Visión peyorativa del campesinado
	1960-1970	Reforma Agraria-Mecanización
	1970-1980	Revolución verde-Desarrollo rural integrado
<b>Consenso de Washington</b>	1980-1990	Enfoque centrado en los actores del desarrollo- Alivio de la pobreza-Boom de ONG- Empowerment
	1990-2000	Capital Social Humano-Medio Ambiente- Reducción de la Pobreza
<b>Post Consenso de Washington</b>	A partir de 2000	Medio de vida sostenible
		Nueva Ruralidad
		Erradicación de la pobreza

#### **CUADRO 1. CONSENSO WASHINGTON TOMADO DE ELLIS Y BIGGS (2001)**

El enfoque territorial del desarrollo rural en nuestros países latinoamericanos puede considerarse un punto en que convergen varias aproximaciones históricas (desarrollo comunitario, pequeños productores) y otras más actuales como participación y el empoderamiento de las poblaciones rurales (García-Marirrodiga, 2002).

Los países en vía de desarrollo, como es el caso de nuestros países latinoamericanos, buscan mejorar la satisfacción de necesidades de las comunidades y tienen como objetivo: El fortalecimiento del gobierno, promoción, prosperidad, fin de la pobreza y un desarrollo rural sostenible (Fedderke, 1.999). Para conseguirlo, se requiere incluir los conceptos del Desarrollo Rural Sostenible en los procesos de adopción de decisiones, formulaciones de políticas y planificación del desarrollo en el marco de la Nueva Ruralidad como propuesta que enfoca el problema desde un ángulo diferente al que prevalece en las políticas gubernamentales y los organismos internacionales (Ellis y Biggs, 2001)

En este nuevo enfoque, se destacan así los conceptos que mencionamos a continuación:

*Desarrollo humano.* Proceso que permite ofrecer mayores oportunidades, tanto individuales como grupales, para ejercitar potencialidades y realizar una vida productiva que permita satisfacer las necesidades e intereses (PNUD, 1990). Más adelante, el término se precisa como Desarrollo Humano Sostenible, entendiéndose como el desarrollo que no solo involucra el crecimiento económico, sino que extiende sus beneficios hacia el medio ambiente e incluye a la población en lugar de marginarla (PNUD, 1994).

*Desarrollo rural.* Promociona las capacidades, más que lo compensatorio y asistencial (UNESCO, 1998).

*Capital social.* Entendido como el cimiento de las estrategias de desarrollo del capital natural y humano, prioriza la educación como manera de llegar a la dignidad, la democracia y la paz (UNESCO, 1998; Wolfensohn, 1999).

*Crecimiento económico.* Que centra la importancia en la generación de empleo y la satisfacción de las necesidades básicas (nutrición, vivienda, salud, educación...).

El principal objetivo del enfoque territorial del desarrollo rural radica en que los hilos conductores del capital social, el desarrollo humano y todos los demás protagonistas de un proyecto tengan la misma intencionalidad y propicien una mayor sostenibilidad económica y ambiental, además de una cohesión social y territorial. En forma concreta, dicho enfoque busca la generación de una institucionalidad rural de nuevos ciudadanos que cuenten con equidad y rentabilidad social, de modo que estos elementos sean valorados con mayor importancia que el crecimiento económico y la acumulación de capital físico (Echeverri y Ribero, 2002).

El concepto de "Sostenibilidad" hace referencia a una dimensión temporal, pero también a una dimensión espacial, ya que es necesario contar con personas que tengan la determinación de tener una buena calidad de vida en su medio. Para que esto ocurra, es vital una adecuada educación y formación (García-

Marirrodriga, 2003). Es decir, hablamos de una sostenibilidad en términos de fijación de personas (sobre todo jóvenes) en el medio rural.

Los elementos del desarrollo sostenible se articulan con la variedad de “capitales”, priorizando el territorio, los recursos endógenos, la innovación y la diversificación en la agricultura y la educación. Es pertinente, por eso, distinguir las diferentes clases de capital (Kliksberg, 2000):

Capital natural: lo constituyen todos los recursos naturales de un territorio.

Capital construido: Elaborado por los seres humanos (infraestructura, capital tecnológico y financiero).

Capital humano: Se refiere a la salud, nutrición y educación (conocimiento para los pobladores).

Capital social: Refleja la importancia de las redes de comunicación y la asociación local (interacciones locales) para el desarrollo.

Todos estos capitales deben entrelazarse para generar desarrollo, lo que se resume en el llamado “Capital Sinérgico”, que es la capacidad social de promocionar acciones conjunta con fines colectivos y democráticamente aceptados.

La relación entre Desarrollo Sostenible y la Nueva Ruralidad está en que el primero es el resultado de un proceso multifuncional, donde la competitividad, la equidad, la sostenibilidad y la gobernabilidad se articulan y se condicionan mutuamente (Carretero, 1999). Por lo anterior, el desarrollo en nuestros pueblos latinoamericanos debe tener en cuenta los siguientes aspectos (IICA, 1999; BID, 2000; CEPAL, 2002):

- Un correcto equilibrio entre la satisfacción de necesidades presentes y las necesidades de las generaciones futuras.

- Compromiso del Estado para que las estrategias de desarrollo introduzcan y garanticen la expansión productiva, a fin de mejorar las condiciones de vida en el mayor número de poblaciones y brindar soluciones a los problemas sociales más relevantes, con especial atención los de la educación.
- El reconocimiento y aceptación de la protección ambiental y el desarrollo económico en el mundo, permitiendo que cada Estado sea capaz de desarrollar sus propias estrategias de desarrollo socioeconómico sostenible.
- La importante necesidad de desarrollar capacidades humanas y capital social.
- Transferencia tecnológica entre los países en vía de desarrollo.
- La necesidad de dejar de medir el desarrollo en términos económicos, renta o gastos per cápita, sin referirse a la solidaridad, compasión, honradez, respeto entre hermanos y tantos otros valores, que implicarían en algunos casos la disminución de la renta y gasto.

A partir de todo lo anterior, podemos decir que los grandes retos para la agricultura y el Desarrollo Rural radican en tres aspectos: Seguridad alimentaria, reducción de la pobreza y la gestión sostenible de los recursos naturales (Trueba, 2002). A este se debe adicionar otro de suma importancia: La educación y formación (García- Marirrodiga, 2002), aspecto clave para la democracia, la creación de capital social y el desarrollo humano de personas y comunidades.

### **Importancia de la formación en las comunidades rurales**

La formación de las comunidades es importante para acceder a la puerta del desarrollo sostenible (Wolfensohn, 1999), pero la formación de las comunidades con visión sostenible del desarrollo no está en agregar formación de gestión ambiental a los contenidos curriculares: consiste más bien en facilitar todas las herramientas para conseguir una armonía entre los objetivos económicos, las

necesidades básicas de las personas y, sobre todo, el mantenimiento de un equilibrio con la naturaleza (Annan, 2001).

Teniendo presente los cambios en el concepto de lo rural que venimos mencionando, la formación debe contribuir en la concepción de individuos y comunidades rurales que posean una diversidad de capacidades y fortalezcan la promoción social (García-Marirrodriaga, 2002).

En este marco y como respuesta a todas las necesidades de formación existentes en nuestras poblaciones rurales, es importante contar con metodologías innovadoras (FAO, 1997) que robustezcan la identidad cultural de los jóvenes, les eviten el bloqueo ante los exigentes cambios de este mundo globalizado y los capaciten adecuadamente para la vida laboral.

Justamente, la formación por alternancia proporciona una respuesta a la necesidad de crear enlaces permanentes entre la educación y el mundo del trabajo (OCDE, 1994). Para las Escuelas Familiares Agropecuarias (EFA) este vínculo es muy claro: la alternancia entre el ambiente socio-profesional y el centro de formación. Se aprende haciendo, es decir, en el trabajo (BID, 2000).

Una de las claves del sistema pedagógico de la alternancia está en que los jóvenes fortalecen sus conocimientos previos y adquiridos en la vida socio-profesional y los condicionan a los nuevos conocimientos y experiencias aprendidos en el Centro de formación por Alternancia (Gimonet, 1998).

Nos encontramos frente a centros educativos que pueden generar cambios en el medio rural (FAO, 1997), donde los jóvenes permanecen por lo menos la mitad de su tiempo de formación en sus explotaciones o pequeñas empresas familiares, poniendo en marcha proyectos profesionales. Como la mayoría de estos proyectos son productivos, se logra así una mejoría en la seguridad y calidad alimentaria de los beneficiarios (García- Marirrodriaga , 2003).

## **Las Escuelas Familiares Agropecuarias**

Las EFA son asociaciones de familias que se comprometen con el desarrollo y promoción del medio rural, asumiendo estrategias educativas integrales de formación profesional con especial interés en jóvenes y en respuesta a la poca presencia de estos en el medio rural.

Tomando como referencia las ideas sobre capital humano, podemos relacionar las EFA con el sistema pedagógico de la alternancia. El principal objetivo y fin de las EFA es lograr el desarrollo de la persona en su medio, brindándole una educación y formación integral que culmina con la elaboración de un proyecto productivo y la puesta en marcha de una opción de vida con base en lo profesional y el desarrollo local de su territorio, mediante la creación de un tejido social cualificado (Herrerros, 1998).

Las características de las EFA sustentan, por demás, algunos principios sobre desarrollo que hoy en día nadie discute:

- Incorporación de jóvenes rurales en su medio, para convertirlos en verdaderos protagonistas de su desarrollo (Boisier,1999)
- La innovación y los proyectos que nacen de la valoración de los conocimientos tradicionales.
- La importancia de aprovechar la observación y las experimentaciones propias y de otros, sumando a ello la fundamentación teórica brindada en la EFA.

El sistema pedagógico de la alternancia asume que los centros educativos no son los primeros ni los únicos lugares donde el joven recibe aprendizaje y transmisión de saberes. Hoy en día, por ejemplo, todos utilizamos la Internet para realizar trabajos solicitados en nuestros centros de formación, tomando datos, esquemas y fotografías. La escuela tradicional no puede proveer toda la información existente y es necesario que cada joven abra su espacio en el mundo

de los adultos y del empleo. En la verdadera alternancia el centro del proyecto es el alumno, que está inmerso en una realidad concreta.

En definitiva, la alternancia constituye una especie de escuela de formación de tiempo completo a partir de los siguientes elementos:

- El joven es el actor principal de su propio desarrollo pedagógico (Gimonet 1984).
- La experiencia socio-profesional es el punto principal del proyecto pedagógico (Roger 1972).
- El proyecto educativo exige la conformación de una asociación local, que proponga proyectos educativos para contribuir con el desarrollo del territorio que sostiene las actividades de formación.
- Cuenta con un ambiente educativo que propicia una agradable vida de grupo.
- Posee un método, instrumentos adecuados y una didáctica especial, que convierte al joven en protagonista de su presente y futuro.
- La educación es personalizada y permite una orientación integral (familia, estudios, proyecto productivo).
- Alimenta un proyecto personal de vida, como producto de la formación humana, académica y técnica.

- Sus formadores están comprometidos con la formación de jóvenes y el desarrollo del territorio. Intervienen en el proceso con marcadas diferencias respecto al profesor tradicional.

Para lograr que una EFA funcione es necesario que cada uno de estos elementos, como también sus fines, sean asumidos plenamente (García-Marirrodriga, 2002). Si solo se preocupa por la formación integral de sus aprendices, pero no del desarrollo, o si solo se dedica a estrategias de desarrollo sin tener en cuenta la base asociativa local, entonces no puede ser entendida como verdadera EFA.

### **El caso EFA Ferrería del municipio de Pacho-Cundinamarca**

La práctica del sistema pedagógico de la alternancia se inició en Colombia en el año 1991, cuando un grupo de empresarios de la capital del país sintieron la responsabilidad de apoyar el emprendimiento de los jóvenes del sector rural del departamento de Cundinamarca, dando así inicio a la primera EFA del país ubicada en el municipio de Macheta-Cundinamarca, conocida como la Escuela Familiar Agropecuaria “Guatanfur”. Posteriormente, nació la EFA Altavista, en el año 2004, ubicada en el municipio de Chocontá, también en el departamento de Cundinamarca.

El sistema pedagógico de la alternancia, cuyo impacto analizaremos en la EFA Ferrería de Pacho-Cundinamarca, fundada en 2002, se encuentra soportada por una asociación, que llamaremos Comité Gestor para el Desarrollo de la Provincia del Río Negro. La formación de la EFA se brinda durante 6 años, 4 de básica secundaria y 2 de media técnica, al final de las cuales se obtiene el título de Bachiller Técnico en Empresas Agropecuarias. Los alumnos ingresan a la EFA con entre 11 y 13 años, y terminan sus estudios entre los 17 y 19. Se espera que los egresados sean verdaderos agentes del desarrollo local y que puedan tener una vida digna con sus familias, en su lugar de trabajo y, en general, en su territorio. Que cuenten con capacidades para concebir y realizar proyectos que

aporten al desarrollo personal y de sus familias, para así contribuir al desarrollo y progreso de toda su comunidad.

Para conseguir un egresado con este perfil se hace necesario un plan de formación que integre el currículo oficial con la realidad del joven (Puig, 1998).

Después de 6 años de formación, el estudiante de la EFA Ferraría llega a un proyecto profesional que le genera empleo o el autoempleo, esto teniendo en cuenta que la formación profesional requiere resultados de impacto social (BID, 2000). No es necesario, sin embargo, que el proyecto profesional sea de carácter agropecuario, como tampoco que obligue a la permanencia en el territorio.

Para que el joven pueda formular y ponga en marcha su proyecto profesional, se parte de la observación de su propio territorio y de los distintos oficios, no únicamente agropecuarios. Esto se da en los primeros tres años de formación. Se busca orientar su interés vocacional por medio de la alternancia que se da en los diversos ambientes de producción del territorio. El plan de formación se elabora en función de las actividades agropecuarias de la familia y, por supuesto, de las actividades de todo el territorio. El análisis y luego el intercambio se da en especial en la familia, pero también se estudian otros tipos de actividades de la zona (salud, comercio, mecánica, carpintería...), con el objetivo de que el joven tenga una visión más amplia del que observa en su entorno familiar. Esto también potencia la formación general y el intercambio no solo con su familia, sino con todo el territorio (Puig, 1998), mostrándole así todo el abanico de posibilidades de profesiones existentes.

Los últimos tres años de formación integran un periodo de ejercicios y de especialización dirigido a su proyecto profesional, de manera que toda la fase de reflexión y de formación está cada vez más cercana de la acción. Es el momento de la integración definitiva, del contacto directo y participación con el mundo laboral de los adultos (García-Marirrodriaga, 2002). En esta instancia encontramos un joven con una capacidad de síntesis y ya más maduro, que lo conduce hacia una vocación empresarial. Ahora todos sus intereses de formación son “a la carta”,

según su interés profesional y lo forman para que incluso sea capaz de dirigir su propia empresa familiar u otra, si tiene la competencia para dirigir, incluyendo las de diversificación rural.

Se puede ver que este tipo de emprendimiento social ayuda a mitigar dos de los grandes problemas de la educación rural en Colombia (MEN, 2000): la calidad y la pertinencia, por lo que habría que esperar que el modelo se expanda por el país. En Colombia existen 3 EFA, todas en el departamento de Cundinamarca, que cuentan con sus respectivas licencia de funcionamiento, emanadas por la Secretaria de Educación Departamental de Cundinamarca.

Para el caso de la EFA Ferrería del municipio de Pacho, se atienden familias de la provincia del Rio Negro. El municipio fue fundado el 25 de agosto de 1604, se encuentra localizado al Noroccidente del departamento de Cundinamarca, posee una altitud media de 2136 m, limita por el Norte con los municipios de San Cayetano, Villa Gómez y Topaipí; por el Sur, con los de Supatá y Subachoque; al Occidente con Vergara y el Peñón; y por el Oriente, con los municipios de Copaquira, Tausa y Cogua.

Pacho es cabecera de la provincia del Rionegro, de la cual hacen parte también los municipios de La Palma, Yacopí, El Peñón, Paima, Topaipí, Villa Gómez y San Cayetano.

El municipio cuenta con 70 veredas, seis sectores y el corregimiento de Pasuncha.

Su actividad económica fundamental es la agricultura y el principal producto cultivado es la naranja, con 700 hectáreas. Asimismo, se destaca la producción de café, cacao, caña de azúcar, yuca, plátano y arveja. En la rama pecuaria, se destaca la cría de caballos de paso fino y su ganadería es a pequeña escala. En la actualidad, se desarrollan proyectos de piscicultura, cunicultura y aves menores.

## **MÉTODO**

Acción-investigación y producción son las palabras que pueden explicar la metodología de este trabajo. Es propio de las EFA partir de las realidades existentes para hacer un levantamiento de información que permita establecer hipótesis previas que deben ser comprobadas y dar lugar a resultados y conclusiones finales.

Las EFA también hacen parte de un enfoque sistémico debido a la gran diversidad de elementos que las conforman. Es decir, las personas se forman en un sistema donde las relaciones entre todas y cada una de las partes son necesarias y debemos fijar la interacción de cada uno de los componentes del sistema.

En esta investigación, se diseñó como instrumento metodológico una encuesta, que luego fue aplicada a un grupo de 23 jóvenes rurales egresados de la EFA Ferrería, donde se tuvieron en cuenta los criterios de pertinencia, impacto y sostenibilidad.

## **RESULTADOS**

Evaluar los resultados de la Escuela Familiar Agropecuaria Ferrería resulta igual o más importante que los conocimientos técnicos del entorno social donde se desarrolla (De los Ríos, 2001). Esto debido a que los impactos en la educación no solo pueden ser medidos por la cantidad de sectores de población que atiende, las prestaciones ofrecidas o el porcentaje en el PIB que se le asigna. Importa más medir cuántas personas resultan beneficiadas, teniendo en cuenta su calidad de vida y empleo, pues si no medimos el impacto, se sabrá muy poco de los resultados de una política en la comunidad.

Partiendo de que el concepto de impacto es más amplio que el de eficacia (BID, 1997), se detectan las repercusiones de un tipo de acción (la formación por alternancia y desarrollo local) donde los resultados no se ven a corto plazo.

Consecuentemente, la evaluación de impacto de las EFA tiene en cuenta los siguientes criterios:

- **Pertinencia:** Adecuación de la pedagogía de la alternancia a las necesidades del territorio.
- **Impacto:** Se indaga por este en cada una de las personas beneficiadas, buscando que sean agentes de cambio y que hayan logrado no solo su inserción laboral, sino transformaciones positivas en la unidad familiar y su territorio.
- **Sostenibilidad:** Para la agricultura y el desarrollo rural.

Para el criterio de pertinencia se definieron 4 indicadores, para el criterio de impacto, 11 y para el de sostenibilidad, 4. Todos ellos aparecen en el Cuadro 2.

El instrumento que nos permitió establecer a los resultados fue una encuesta que se aplicó a los primeros 23 egresados de la Escuela Familiar Agropecuaria Ferrería. Ellos habían terminado sus estudios de bachillerato en la modalidad de Bachiller Técnico Agropecuario en el año 2008, y fueron evaluados en el año 2010.

Los resultados de la aplicación de los indicadores específicos definidos para la evaluación de de la Escuela Familiar Agropecuaria Ferrería son los siguientes:

Indicador	Unidad	Valor
Pertinencia de la educación recibida.	%	100
Solución de las necesidades locales.	%	90
Compromiso de la asociación con la Escuela Familiar Agropecuaria Ferrería.	%	65
Inserción laboral en el medio	%	100
Calidad y estabilidad del empleo	%	78 (Manifiesta tener contrato permanente-indefinidos)
Satisfacción laboral	%	79
Egresados pertenecientes a la Asociación de la Escuela Familiar Agropecuaria	%	2
Servicios prestados a la comunidad.	Nº	57(12% en actividades políticas)
Mejoramiento en los hábitos de alimentación.	%	83
Mejoramiento en la infraestructura de vivienda.	%	78
Innovaciones en los procedimientos agropecuarios	Nº	60( sobre 23)
Aplicación de nuevas tecnologías	%	56
Diversificación de oficios	%	45( ingresos no agrícolas)
Producción con prácticas sostenibles	Nº	14
Replicabilidad en otras fincas de las prácticas sostenibles.	Nº	17
Plan de mejoramiento en la empresa familiar.	Nº	18 (sobre 23)
Proyectos en ejecución.	Nº	45( sobre 23)
Seguimiento a los proyectos de los egresados por parte de la Escuela Familiar Agropecuaria Ferrería.	%	87

## **Cuadro 2. Resultados de la Evaluación de Impacto en la Escuela Familiar Agropecuaria Ferrería**

A la vista del cuadro 2, podemos hacer una serie de consideraciones respecto a la EFA. Así, según los criterios de evaluación definidos con relación al criterio de pertinencia tenemos que:

- El 100% de los evaluados considera la educación recibida en la EFA como adecuada o muy adecuada a las expectativas de las familias y a las demandas del territorio. Afirman que esa pertinencia se debe al sistema de alternancia utilizada por las EFA en oposición a la pedagogía tradicional.

- El 100% recomienda la EFA a sus familiares, amigos u otros productores, mediante expresiones como: “permite un enriquecimiento constante en el plano humano, fomenta la responsabilidad y el respeto mutuo, fomenta paz y convivencia”, aspectos necesarios en este municipio debido a la fuerte ola de violencia por la que atravesaron.

- La tasa de participación en otras instituciones del medio (especialmente el político, cultural, ocio, producción) nos muestra como los beneficiarios de las EFA se relacionan en procesos de desarrollo local, gracias a su formación. Se destaca un 12% de jóvenes participando en asuntos políticos, cuando en algunos sitios de Colombia la participación en política por parte de los jóvenes no existe o lo consideran muy riesgoso.

Respecto al criterio de impacto, tenemos:

- El 100% opina que ha mejorado el bienestar familiar. En concreto, un 83% de las familias han mejorado sus hábitos alimenticios y un 78% ha mejorado su vivienda. Otras mejoras se refieren al crecimiento en valores, unidad en la familia, aumento en el nivel económico y mayor diálogo familiar.

- Por lo que se refiere al entorno territorial, el impacto se refleja en los indicadores de incorporación de nuevas tecnologías (56%), número de fincas con prácticas sostenibles (66%) y fincas beneficiadas con la EFA (89%).

- Todos los egresados manifiestan que se ha incrementado significativamente la participación en grupos sociales del medio, así como su sentimiento de pertenencia e identidad local gracias a la formación recibida por la EFA.

En relación con el criterio de sostenibilidad, encontramos que:

- La tasa de permanencia en el medio gracias a la inserción laboral es del 100%. El 100% manifiesta, en efecto, tener empleo estable, con un 78% de contratos indefinidos y un 79% con satisfacción laboral.
- Hay 45 proyectos en marcha con un alto grado de acompañamiento por parte de la EFA: 87%. Estos parámetros manifiestan la voluntad de permanencia y contribución a su territorio.
- El 100% manifiesta tener mayor preocupación por el medio ambiente, que también es garantía de sostenibilidad, después de su paso por la EFA.
- También es significativo el número de respuestas que indican una valorización de la cultura, el patrimonio y las tradiciones locales, dando muestra del aumento en el sentido de pertenencia y de identidad local.

## CONCLUSIONES

Después de haber analizado la evaluación de resultados de esta innovadora metodología educativa que es la Escuela Familiar Agropecuaria Ferrería, podemos afirmar que la alternancia constituye una opción válida para atender las demandas de la juventud rural en Colombia porque:

- Propicia la sostenibilidad del territorio mediante la permanencia de los jóvenes en su territorio, gracias a una formación pertinente. La tasa de permanencia de los jóvenes educados en el modelo educativo por alternancia es del 98%, después de 2 años de haber egresado. Estos jóvenes reportan, además, un 91% de inserción laboral frente a los egresados de otras instituciones de educación tradicional, lo cual demuestra que la Alternancia incrementa la empleabilidad en los territorios de un modo adecuado.
- Mejora las condiciones de vida del entorno familiar. En este sentido, un 83% manifestó haber mejorado sus hábitos de alimentación y un 78%, las condiciones de vivienda. Además, el 100 % de los egresados ha formulado y ejecutado proyectos en su explotación familiar.
- Los jóvenes egresados han tomado conciencia de la importancia de participar activamente en la toma de decisiones relacionadas con el desarrollo de su municipio. El 100% manifestó pertenecer a una asociación de productores y a juntas de acción de la vereda, mientras que un 12% ha participado en política.
- Con la atención brindada a poblaciones como esta, tradicionalmente excluidas del desarrollo, los jóvenes incorporan nuevas tendencias técnicas y fortalecen los lazos de familia. De este modo, ellos reactivan con sus proyectos las fincas de sus padres, como también los ingresos propios y de aquellos, creando un fuerte tejido social. Este tejido es garantía de sostenibilidad del medio, pues se está asegurando el relevo generacional en los oficios agrícolas, cuestión muy

importante dado que es difícil encontrar personas menores de 50 años dedicadas a los oficios del campo. Además, la asistencia técnica del territorio está siendo atendida por la EFA y constituye una solución a una problemática concreta.

- El modelo de la Alternancia en el municipio de Pacho, Cundinamarca ha permitido la Promoción y el desarrollo de los 23 egresados dentro de su propio territorio, a través de la formación Integral (Técnica Agropecuaria-Administrativa) de adolescentes, pero también de jóvenes y adultos , y con los dos medios básicos con que cuenta este maravilloso modelo educativo : La Alternancia y La Asociatividad Comunitaria Local

## REFERENCIAS

- Annan, K. (2001). *Report of the Secretary General for the Commission on Sustainable Development acting as the preparatory Committee for the world Summit on Sustainable Development*. Washington, D.C.
- BID. (2000). *Capacitación profesional y técnica: Una estrategia del Banco Interamericano de Desarrollo*. Washington, DC: Autor.
- Boisier, S. (1999). *Teorías y metáforas sobre el desarrollo territorial*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Carretero, A. (1999). *Desarrollo Sostenible: ¿Un Objetivo posible y deseable?* Almería: Departamento de Economía Aplicada Universidad de Almería.
- CEPAL. (2002). *Panorama social de América Latina 2001-2002*. Santiago de Chile: Autor.
- De los Ríos, I. (2002). *Innovación para el desarrollo rural: La iniciativa LEADER como laboratorio de aprendizaje*. Madrid: Comunidad de Madrid.
- Echeverri, R.; Ribero, M. (2002). *Nueva ruralidad. Visión del territorio en América Latina y el Caribe*. San José de Costa Rica: IICA.
- Ellis, F., Biggs, S. (2001). Evolving themes in rural development 1950-2000. En: *Development Policy Review, Vol. 19, n° 4*, pp.437-448. Oxford UK and Boston: Blackwell Publisher Ltd.
- Friedmann, J. (1992). *Empowerment: The politics of an alternative development*. Cambridge.
- Fedderke, J (1.999). "Economic Growth and Social Capital A critical reflection" in *Theory and Society*, vol. 28/5, pp 709-745, 1.999
- García-Marirrodriaga, R. (2002). *La Formación por Alternancia en el Medio Rural: contexto e influencia de las EFA sobre el desarrollo local de Europa y los PVD. Modelo de Planificación y Aplicación caso Colombia*. Tesis Doctoral no publicada (UPM), Madrid.
- García-Marirrodriaga. (2003). *Improving food quality of rural families trough education. The case of Philippines and Colombia*. Tesis Doctoral no publicada (UPM), Madrid.

- Gimonet, J.C. (1.984): “La Alternancia y las relaciones humanas. Editorial Universitaria UNMFREO. Marruecos.
- Gimonet, J.C. (1.998): “ La Formación en Alternancia: Método Pedagógico o un nuevo sistema educativo? La experiencia de las casas familiares rurales. Edición Harmattan. Paris, 1.998.
- Herreros, J. (1.998) : “La animación de proyectos: una estrategia innovadora para promover la actividad económica y la generación de empleo en zonas rurales”, in “*Nuevos desafío para la agricultura y el desarrollo rural*. IDC. Oviedo, 1998.
- IICA. (2003). *Documento de trabajo sobre el enfoque territorial del Desarrollo Rural*. San José de Costa Rica: Autor.
- .Kliksberg, B. (2000). *Capital social y cultura. Claves olvidadas del desarrollo*. Documento de Divulgación N° 7. Buenos Aires: BID, Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe.
- Ministerio de Educación Nacional. (2000). Informe sobre la educación superior en América Latina y el Caribe. Ministerio de Educación, Colombia.
- Ministerio de Educación Nacional. (2003). Situación de la educación media en Colombia. Bogotá: Ministerio de Educación de Colombia.
- OCDE. (1994). *La formación por alternancia: ¿Cuál futuro?* Paris: OCDE.
- Puig, P. (1998). El desarrollo rural, la educación y sus actores. En: *Educación y Desarrollo Rural*. Lima: PROSIP y Kellogg Foundation.
- PNUD. (1.994): “Informe sobre Desarrollo Humano “. Tercer Mundo Editores. Bogotá.
- Roger, C. (1.972) “Libertad por Aprender”. Editorial Dunod. Paris
- SANCHO, J. (2002). “El *desarrollo Rural en una Comunidad Urbana*” Ponencia presentada en la jornada Autonómica de la Comunidad de Madrid, para el “Libro blanco de Agricultura y el desarrollo rural “. Madrid
- Trueba, I. (2002). *La Seguridad alimentaria mundial*. Cátedra Alfonso Martin Escudero. Madrid: UPM.
- Wolfensohn, J. (1999). *Propuesta de un marco integral de desarrollo*. Washington, DC.: Banco Mundial.