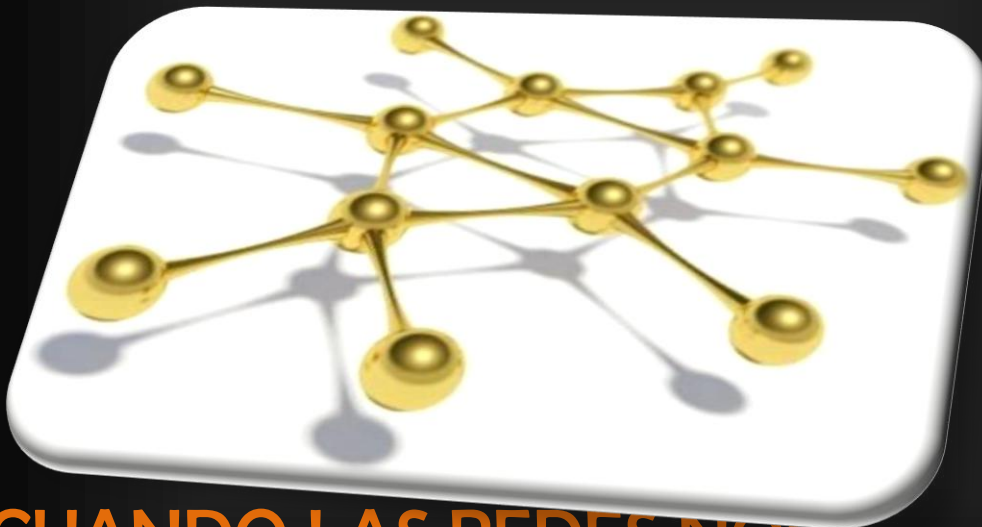


XIII Asamblea General de ALAFEC

Buenos Aires, Argentina
del 9 al 12 de Octubre de 2012



Hábitos de estudio, manejo de TICs y
redes sociales en novatos universitarios.
Realidades y retos para los modelos
educativos y la Universidad



CUANDO LAS REDES NOS ALCANZARON

“Hábitos de estudio, manejo de TICs y Redes sociales en novatos Universitarios. Realidades y retos para los modelos Educativos y la Universidad”

Sub áreas: Modelos y esquemas educativos de vanguardia.

Vinculación Universidad sociedad

**Universidad Autónoma de San Luis Potosí / Coordinación
Académica Región Altiplano**

M.E. Marcos Francisco Martínez Aguilar marcos.martinez@uaslp.mx

M.C. Juan Manuel Espinosa Delgado manuel.espinosa@uaslp.mx

M.C. José Luis Susano García jose.susano@uaslp.mx

Carr. Cedral Km 5+600 Ejido San José de las Trojes. Matehuala San Luis Potosí.
México. CP 78700 Tel 488 882 72 15

Trabajo preparado para la XIII asamblea general de ALAFEC 2012 PonenciasALAFEC_1336740723

“Hábitos de estudio, manejo de TICs y redes sociales en novatos universitarios. Realidades y retos para los modelos educativos y la Universidad”

RESUMEN

El trabajo busca la relación que existe al momento entre los hábitos “tradicionales de estudio” el uso de TICs y redes sociales en novatos universitarios a fin de encontrar las relaciones de uso de herramientas de estudio y tiempos dedicados al manejo de TICs y redes sociales. El método para el desarrollo del trabajo es del corte mixto ya que conjunta la colección de datos estadísticos con las entrevistas de profundidad.

El grupo de estudio se compuso de 128 sujetos de un total de 157 que se integraron a un sistema universitario en 2011 en una muestra homogénea por sexo, 94.5% con acceso a un equipo de cómputo y 83% cuenta con servicio de internet, entre los hallazgos están que el 65.6% dedican 3 horas o menos para preparar clase a la semana y el 44.5% el mismo tiempo a la preparación de trabajos para clase. Se incluyen mediciones de actividades como el resumen, elaboración de cuadros, diagramas y mapas. Las entrevistas de profundidad reflejan la percepción del manejo y aprovechamiento de TICs y redes con fines académicos

El 64.8% usa internet una o más veces al día para transmitir mensajes, el 56.3% con la misma frecuencia para divertirse, el 78.1% para documentar o preparar tareas, pero solo el 18.8% hace uso con la misma frecuencia de bibliotecas virtuales. Facebook es usado diario una vez o más por el 68.8% de los jóvenes y twitter apenas por el 9.4 % por el nivel de accesibilidad y costo.

Al ser entrevistados de manera personal los novatos universitarios reportan elementos distractores y falta de herramientas o estrategias para evitar pérdidas de tiempo. Declaran permanencias en ciberespacio del rango de 2 a 6 horas diarias sin un fin o meta clara, elemento que lo distrae de la actividad relacionada a formación académica y actividades culturales y de otro tipo.

Los docentes y las universidades deben reorganizar sus métodos de contacto, seguimiento y consolidación del conocimiento haciendo uso de TICs y redes sociales como herramientas que ya el alumno maneja y en las que no requiere capacitación de primer piso.

Es urgente la recapacitación del docente y la apertura en los modelos de comunicación de las universidades (señales, espacios, modelos de aprendizaje) para acompañar al novato universitario en la disyuntiva de qué y para qué puede aprovechar las herramientas del ciberespacio y la tecnología y como la apropiación de ese conocimiento le permita una mejor integración social y un más alto nivel de competitividad sin crear una brecha cibernética entre él y su entorno.

De que tamaño es la Red. Introducción y motivaciones

Hace ya más de una década que surgen las aplicaciones en ciberespacio principalmente usadas por las empresas, en ese momento el uso de internet se centraba en algunas búsquedas de información, con estas herramientas, las industrias y negocios encontraron la forma de “optimizar” el tiempo al contar con comunicación, información de “los otros” y respuesta inmediata gracias a aplicaciones como messenger. Su uso en la empresa no solo favoreció la comunicación sino hasta fortaleció la posibilidad de compartir información indispensable para todos casi en el mismo instante.

Esta red permitió una cobertura amplia de las posibilidades de negocio, contacto y contrastación pero también enfrente a los usuarios con la competencia en dos sentidos. El primero acceder a información de “los otros” (empresas, instituciones, organizaciones) que producían los mismos bienes, servicios o productos que uno producía. En segundo la red permite la accesibilidad y contrastación de uno con todos los peces en la red.

Este cambio transformo (y sigue haciéndolo) el modelo de contacto, negocio, educación, accesos a la información.

Los beneficios y disparidades hoy son evidentes, antes de las redes, pescar implicaba entrar en contacto (lanzar varios cordeles) para ver cuantos se enganchaban de nuestro producto, de nuestro servicio, de nuestro modelo educativo, aquellos que se enganchaban llegaban a ser parte de nuestra canasta de clientes y podían ser tantos como líneas de contacto tuviéramos.

Hoy en día los cordeles se enlazaron de manera estructurada hasta formar una y varias redes subsecuentes, locales, regionales, nacionales, mundiales. Pero además cada una cuenta con enlazados más finos o amplios dependiendo de la capacidad de nuestra embarcación y canastos a saber: por producto, por tamaño, por profundidad, especialización de la institución o necesidad.

En un primer momento el uso de las hoy denominadas TICs fue no solo criticado por la perdida de tiempo que generaba en los empleados al desviar sus actividades para charlar y hacer amigos. Empresas e instituciones limitaron el acceso y algunas lo siguen haciendo pues al no encontrar el justo medio entre concientización y cultura del uso del ciberespacio se enmarañan en el dilema de una comunicación vs accesibilidad libre y la complejidad de concientizar /educar el en manejo responsable del recurso.

La fortaleza de poder comunicarse con personas en diversas zonas abrió la posibilidad de conocer no solo a los sujetos, sino otros estilos de trabajo y relaciones comerciales.

En el ámbito educativo ya Burbules y Carnoy planteaban la necesidad de acercamiento a lo que fue bautizado como TICs. *“El verdadero desafío para los educadores es pensar dónde están y hacia dónde se dirigen los jóvenes. Porque nosotros los estamos siguiendo a ellos” (Burbules, 2007)*

Como en diversos temas la información que se empezó a generar para entender a esta nueva especie (El cibernauta), se ha inclinado a los espacios de

posibilidad de negocio creando información de los perfiles de usuarios, tiempo que usan las redes, lugares que visitan, frecuencia de acceso e intereses especiales, pero la evolución de aplicaciones, espacios y aplicaciones se multiplica de manera exponencial y es entonces que aparece el concepto de brecha digital. Espacio que separa a los analfabetos cibernéticos de aquellos que con acceso, tiempo y uso constante sacan dentro de sus entornos de especialización el máximo de utilidad a las TICs.

Aquí el papel de las instituciones educativas ha sido correr tras las actualizaciones materialmente, en su esquema de validación, contrastación, burocratización y falta de acceso a recursos las instituciones educativas caminaron en pos de las TICs con un anzuelo y un cordel mientras la industria abordó el pesquero y aprovechó la red/ las redes disponibles y entendió el potencial económico, de relaciones, de contacto que representaba la nueva tecnología.

La transmisión de datos, información, la creación de blogs, espacios de contraste, páginas comerciales, aplicaciones en audio y video fortaleció diversas áreas de la industria, a la par el fortalecimiento de espacios educativos tiene gran importancia hoy para la comunidad académica, páginas, blogs, Bibliotecas virtuales, bases de datos, pero también han surgido nuevas interrogantes sobre el cómo, cuándo y para qué hacer uso de estas nuevas tecnologías en educación. (Carnoy, 2004)

La aparición de Las TICs, las redes sociales y todos los recursos que posibilita, también hace aparecer interrogantes, dudas y cuestionamientos sobre su utilidad, aplicación, validez en entornos que desde la observación de algunos investigadores son calificados negativamente por quienes más lejanos están a ellas y mejor evaluadas por quien tiene un manejo rutinario y continuo de la tecnología.

Ana Luisa machado y Gautier Cruz de la Universidad de Arcis en la sede Talagante reportan en su “Investigación sobre la formación de docentes y las tecnologías de la información” la existencia de desventajas del docente que no maneja Las TICs. “Las resistencias al uso de TICs pierden legitimidad en ese entorno donde se capacita al profesor pues casi siempre el entorno de capacitación es favorable”, “Las resistencias al uso de nuevas tecnologías radican en la costumbre del uso de otros medios y herramientas y sus inercias, más que en la voluntad explícita de oposición a la incorporación de TICs”. (UNESCO, 2008 Formación docente y TICs).

Conocer la parte de la información que corresponde al universitario (alumno y maestro) es un tema que probablemente se estudia más de lo que se difunde. Hablar de ¿Qué? y ¿Cuánto? usan nuestros maestros y alumnos las TICs y las redes puede ser un tema álgido. Cuantificar y llegar a comprobar en su caso que la brecha en manejo de TICs y redes del académico es mayor que la del educando pone en tela de juicio de nuevo el status quo de alumno y profesor.

Este trabajo pretende a partir de los datos existentes y un muestreo del perfil de estudiante hacer cuantificable y medible el conocimiento, uso, aprovechamiento de TICs y redes a fin de crear los puentes que permitan al académico conocer qué y dónde está ubicado el alumno para saber ¿Cómo? y ¿Dónde? hacer énfasis y así poder crear las redes que permitan un mejor aprovechamiento y una mejor integración y aceptación dentro del entorno del futuro profesionalista.

En este entorno proponemos la acepción de ambiente **concrevirtual** (ambiente el que el profesionalista convive, interactúa y resuelve en forma presencial o desde un lugar con accesibilidad a las redes situaciones cotidianas de su actividad laboral) donde las instituciones educativas y la universidad como punto final de contacto entre la preparación formal y la empresa tenemos la obligación de involucrarnos en el uso y habilitación en las nuevas herramientas sin perder el corte humano y social que debe caracterizar a la universidad.

“Los profesores tendrían que utilizar cada vez más las TIC para evaluar y mejorar su propia actuación y ajustarse a los estándares estatales y nacionales” (Carnoy, 2004)

En Latinoamérica el uso de tics y redes sociales se ha incrementado de manera constante, sin embargo no se cuenta con información que relacione los datos de hábitos de estudio, cultura y manejo de TICs y redes sociales que permita crear una línea base o fondo del que partir para hacer aplicaciones efectivas en el entorno universitario, por otra parte los métodos de estudio y apropiación del conocimiento para este segmento se han dejado un poco de lado suponiendo que el novato universitario ya es experto en métodos de aprendizaje por su trayectoria previa.

Se pretende crear una línea base que permita llegar a datos que no solo identifique el tamaño de la red (usos, hábitos, preferencias) sino también la separación entre cordeles que permitan en el ámbito de la educación universitaria poder acceder a herramientas que faciliten una mejor selección de temas, estrategias y redes para compartir con el alumnado y facilitar tanto el aprendizaje como la pertenencia a grupos que facilite su introducción al medio laboral focalizado o globalizado al egreso universitario.

El enfoque de tipo mixto pretende hacer uso de las cifras e información existente en una primera parte perteneciente al entorno global, complementada con una medición específica e introducir los datos de la medición piloto para tratar de incentivar a otros investigadores e instituciones en colaborar en un gran estudio que permita conocer los usos y aplicaciones de redes en universitarios hispanoparlantes. Los esfuerzos hasta hoy no han podido arrojar un estudio semejante.

Los datos de las entrevistas de profundidad nos permiten conocer algunas de las expresiones y énfasis que estos jóvenes hacen no solo sobre el tema de uso de

redes y TICs, sino también su visión de las ventajas y desventajas de el acceso a ellas en el entorno de la universidad y qué elementos contemplan como positivos y negativos en su uso y aplicación.

Las implicaciones del proyecto para la universidad como institución descansan claramente en la búsqueda de opciones de contacto que hagan mas asequible al alumno y maestro la posibilidad de trabajo de equipo, en este sentido la pertenencia a grupos (redes) desmitifica la distancia en ambos roles y creemos puede facilitar una interacción más humana, pues desde la posición de este equipo, la relación virtual es más concreta de lo que pueda esperarse, esta relación suaviza las barreras entre alumno y profesor al poder compartir y ser parte de un espacio común en el que sin dejar de asumir un papel de seriedad o importancia, ambos se encuentran más libres en su forma de comunicar de forma individual y en grupo.

Cifras Generales de acceso a ciberespacio y redes

Para dar pie al análisis de los datos deberemos decir que las cifras de estos trabajos pueden variar de manera constante, sin embargo tomar la base de diciembre de 2011 puede dar al lector una estructura solida para la revisión de datos y argumentos.

De acuerdo a las cifras medias en el mundo existen alrededor de 6,930.055.154 millones de habitantes, de ellos 2,267.233.742 son Usuarios de Internet. Internet WorldStats (2012). Sin embargo también debemos contemplar las cifras del informe EPT (Educación Para Todos) de la UNESCO 2010 donde se admite que las cifras de disminución del analfabetismo no se reducen de manera real y manifiesta “Si persiste la trayectoria actual, en 2015 habrá 710 millones de adultos, un 13% de los adultos del mundo entero seguirán desprovistos de competencias elementales en lectura, escritura y cálculo” p128.

Entonces nos encontramos con un entorno dispar que no debemos dejar de contemplar y tomar en cuenta. Para nuestro objeto asumimos la valoración y conocimiento de la realidad pero en un espíritu de trabajar en el entorno en que estamos inmersos buscando que los resultados permeen en otras redes y células contiguas nos concentraremos en los datos y estudio de la región.

Este análisis se hace de manera que contemple algunos países representativos de la región para ALAFEC y la no inserción de otros de ningún modo pretende segregar o no tomar en cuenta la importancia de cada país.

El uso de redes sociales en la sociedad ha evolucionado e incrementado en los últimos 4 años, incluso espacios que no eran contemplados como red social hoy si lo son por el grado de interactividad y participación.

Morduchowitcz, Marcon y Silvestre (2010) ofrecen definiciones sencillas del concepto redes sociales que permiten su fácil comprensión “Plataformas de internet que agrupan a personas que se relacionan entre si y comparten información e intereses comunes”.

En estas redes según los autores existen tres elementos comunes comunicación, comunidad y cooperación a saber: Comunicación pues facilitan o promueven el dialogo entre pares o aspirantes a serlo, un segundo elemento funcional seria la cooperación que está integrada por el fomento, facilidad o fomento a acciones que benefician o integran a un grupo (desde un concepto político hasta la preferencia por un estilo, moda o artista de moda) y la creación de comunidad como elemento de pertenencia a un grupo (¿Que acaso Maslow no estaba ya en la Historia?).

En este último concepto será prudente abundar en los orígenes de lo comunitario, la comunidad desde el punto de vista de la sociología no solo implica la pertenencia, origen, rasgos y actitudes y conductas “aceptadas”, sino también sentido de pertenencia, hacemos énfasis en este punto ya que los

autores lo contemplan como fundamental para el éxito de la aplicación del concepto de red en su traslado al entorno académico y en especial a los profesores.

Las instauradoras del concepto Boyd y Ellison en el trabajo *Social Networks Sites: Definition, History and Scholarship* (2008) definen redes sociales como “Services that allow individuals to (1) construct a public or semi-public profile within a bounded system, (2) articulate a list of other users with whom they share a connection, and (3) view and traverse their list of connections and those made by others within the system”. Los elementos de comunicación y pertenencia dan fuerza y en ellos tal vez descansa la aceptación y tamaño de las redes sociales.

En el mundo la posibilidad de acceso del 37.2% de la población al ciberespacio (Internet worldsats 2012), ya sea en una conexión doméstica, en la institución o el trabajo, presenta ya la realidad de la brecha digital, cuando más de 6 de cada 10 seres humanos no tienen acceso a un bien o servicio, deberíamos cuestionar de entrada su pertinencia, sin embargo en un fin positivista busquemos ver como “La Red, Las redes” nos han alcanzado y cubren de alguna manera todas las actividades que nos rodean y en especial en el ámbito de la educación.

De acuerdo al mismo informe la distribución para el total de la población de acceso a internet se comporta de la siguiente forma, para Asia la proporción de usuarios es del 44.8%, en Europa del 22.1%, Norte América el dato es del 12%, África cuenta con el 6.2% de los usuarios, Oriente medio con el 3.4% y Oceanía con el 1.1%, finalmente América Latina y el Caribe poseen el 10.4% de los usuarios del servicio de internet. Si bien las cifras nos ubican en el punto por debajo de la región Norte Americana, los datos duros nos insertan en el cuarto cuartil de lo que sería la distribución de usuarios del ciberespacio dentro de la red mundial. Aunque esta relación puede ser subjetiva de acuerdo a los porcentajes reales de densidad poblacional por región, es prudente hacer un análisis más puntual de algunos países de la región.

La accesibilidad a este recurso por país para los seleccionados de América Latina se encuentra descrita a continuación, en ella se presenta el acceso aproximado de la población a internet y después este dato es tomado como un 100% nuevamente para obtener la proporción de los que cuentan con acceso a una de las principales redes por lo que de requerirse el dato duro desde la población real deberá consultarse el anexo1.

Es prudente comentar que la cifra fue obtenida y procesada obtenida de los datos de Internet worldstats 2012 como fuente primaria.

El país mas poblado de Latinoamérica es Brasil con un aproximado de 203,429,773 habitantes cuanta con una accesibilidad a internet del 37.4% de su población, del total de usuarios de internet el 46.3% se ubica en Facebook. México con una población de 113,724,226 habitantes tiene una cobertura de acceso al ciberespacio de 36.9% y al tomar como completo este porcentaje tiene una accesibilidad a Facebook del 73.8%. Colombia con sus 44,725,543 habitantes tiene una cobertura estimada de internet del 50.4% y de ellos el 70.1% con acceso a Facebook, Argentina con una población de 41,769,726 cuenta con una cobertura del servicio de internet de 66% siendo la nación latinoamericana con mayor densidad de cobertura para internet y un 63.8% para facebook, Chile y sus 16,888,760 habitantes cuenta con un 58.4 % de cobertura en servicio de internet y un 97.5% de usuarios de Facebook lo que la hace la mas cubierta por las redes.

Perú con sus 29,248,943 habitantes tiene un servicio de internet que llega al 31.3% de su población y de ellos 86.1% cuentan con facebook. Venezuela con 27,635,743 habitantes llega a una cobertura del 37.7% para internet y 91.9% para Facebook.

Luego entonces y de acuerdo a estas cifras debemos inferir que el tamaño poblacional no es un factor de la cobertura pues países con altas poblaciones presentan cifras de acceso a internet menores al 40% de la población y países

con menor población presentan mayor accesibilidad al servicio. No es objeto de este trabajo revisar las visiones políticas y económicas que seguramente tendrán su componente de incidencia pero que dejamos a los expertos de esa área para su análisis, lo que pretendemos es crear una red que con los elementos de datos medidos en cada nación nos aproxime a la visión de los que es Latinoamérica en cuanto al uso de redes sociales y uso de ciberespacio.

Combinar hábitos y estrategias de estudio con manejo de redes sociales para una investigación, parecería en principio algo no dentro de la normalidad, la investigación parte de algunas observaciones que se fueron contrastando y metodizando hasta llegar a esta propuesta.

Referimos dos casos que pueden evidenciar las motivaciones e intereses del proyecto:

En un grupo de preparación para la maestría en educación se seleccionaron a 2 profesores de mediana edad y se les solicito trabajar una presentación en equipo. Una semana después al realizar una nueva sesión pedimos presentaran su trabajo. Cada uno por su parte presento en su modelo, visión y estilo de la mitad del tema. Al preguntar la causa de no haber trabajado en equipo la respuesta fue – Es que vivimos como a una hora de camino y no nos pudimos ver. No sin manifestar algo de sobresalto el instructor pregunto – ¿Los dos tienen internet verdad? – a lo que respondieron -Si maestro y uno de ellos no sin orgullo afirmo - y yo hasta maquina nueva. Este caso puede dar cuenta de la necesidad de conocer que tipo de capacitación requieren nuestros profesores y aunque este caso no es evidencia del total nos da un ejemplo de las necesidades que muchas veces pasamos por alto.

Dentro de una clase donde el tema eran los valores y apego a estándares de calidad con jóvenes se planteo la posibilidad de exponer en equipo un tema eminentemente teórico y tortuoso. “Referir y conocer los estándares de calidad para una actividad específica”. El día de la presentación llego y para sorpresa del instructor los alumnos abrieron una ventana de YOUTUBE presentando el “Rap

de Calidad” que ellos compusieron, grabaron y editaron. Construido a partir de conceptos rígidos los estudiantes trasladaron a un entorno del ciberespacio donde encontraron una forma efectiva, novedosa y ademas divertida de verter la información solicitada.

Estos dos ejemplos dan pie a la propuesta de extender una medición Latinoamericana de uso de redes que permita a instituciones, profesores y alumnos saber que tanto se conoce, usa o domina la herramientas TICs y redes a fin de establecer medidas que permitan una mejor interacción con las formas de estudio y apropiación del conocimiento, pero también con el uso de las herramientas disponibles de una forma que sea amable para el que aprende pero efectiva para el logro de los resultados entre maestros/alumnos y alumnos/maestros. Y aquí nuevamente el cuestionamiento ¿Debemos desmitificar la imagen de profesor y alumno?, ¿Las posiciones y roles deben ser temporales o perenes?, ¿Cómo beneficia al proceso de enseñanza aprendizaje la combinación de conocimiento del docente y la experiencia con el manejo de las herramientas que poseen los nativos digitales?

Los elementos del instrumento usado descansan en las construcciones de Pozar en su inventario de hábitos de estudio donde divide en las áreas de I. Condiciones ambientales del estudio, II. Planificación del estudio, III. Utilización de Materiales y IV Asimilación de contenidos, aunque el instrumento no fue aplicado se toman las bases y se adicionan las áreas de actividad recreativa y uso y manejo de TICs y redes para completar el instrumento. Se trata de un cuestionario de percepción y usa una escala de acuerdo (Likert) de 5 apartados donde los valores corresponden con la tabla siguiente:

1	Nunca: al no presentarse la conducta	2	Pocas veces : presenta conducta de 1 a 3 veces de cada 10
3	Algunas veces: entre 4 y 6 de cada 10	4	Frecuentemente: de 7 a 9 de cada 10
5	Siempre : 10 de cada 10		

El instrumento se encuentra dividido de la siguiente manera:

Dimensiones	Elemento medido
Disponibilidad de espacio y equipo para estudio	Disposición de libros, Equipo computacional, accesibilidad a internet, Tv de paga
Tiempo dedicado	Lecturas para clase, lectura y preparación de trabajos
Actividades previas o en clase	Asistencia, escucha, preguntar, opinar, hacer tareas previas, participar en debates silencio en clase, participar a solicitud y comentar con compañeros
Preparación previa	Organizar tiempo, revisar programas, leer los textos básicos, subrayar textos, resúmenes de lecturas, elaborar cuadros y diagramas, lecturas complementarias, escribir sobre temas revisados, investigar sobre temas relacionados
Realizar trabajos	Biblioteca
Preocupaciones que afectarían	Problemas económicos, familiares o escolares.
Uso de TICs	Evalúa aplicaciones de internet diversas tanto para uso en diversión como académico

Los resultados de la aplicación generaron los siguientes datos analizados de manera sencilla. Equilibramos la muestra a 128 sujetos en proporciones parejas por genero, la muestra total de ingresados en el sistema fue de 157, de ellos 135 respondieron el instrumento y 7 cuestionarios se eliminaron. El muestreo ofrece una C= 97% y un e=4.4% calculado a partir de la formula de muestreo para poblaciones finitas con p y q =.5 sin otros factores incidentes para el muestreo.

Los alumnos se encuentran integrados en las licenciaturas en Enfermería, Mercadotecnia, Ingeniería Química, Ingeniería en mecatrónica e Ingeniero mecánico administrador de una misma sede universitaria. La aplicación previa capacitación se realizó por parte del tutor de carrera en forma individual entre los meses de noviembre y diciembre del 2011, los procesamientos de datos se realizaron entre enero y marzo del 2012.

Los resultados se contrastan con las cifras internacionales de acceso a internet y redes sociales para población abierta disponibles a 2012 con el fin de diseñar estrategias de intervención para el uso de redes y facilitar el proceso de aprendizaje y colaboración académica en la sede y su traslado a cualquier otra interesada en su aplicación

Los Universitarios enredados en el ciberespacio

Los elementos del estudio nos reportan una incidencia laboral del 20.3% de los participantes (novatos estudiantes universitarios de primer año de carrera), del total el 94.5% tiene acceso a un equipo de cómputo, el 57.8% acceso a un servicio de TV de paga y el 83% a internet.

Al evaluar el tiempo dedicado a preparar tareas de manera semanal reportan de una a tres horas el 65.6%, de 4 a 6 horas semanales el 26.6%, de 7 a 9 horas el 7.8% y más de 10 horas semanales para realizar tareas no se reporta por el grupo.

En la evaluación de tiempo dedicado a trabajos de investigación de periodos largo (para presentación o evaluación) el reporte de tiempo semanal es de una a tres horas semanales 44.5%, de cuatro a seis horas 35.2%, de siete a nueve horas 17.2%, diez horas o más para la preparación de trabajos de presentación es reportada por el 3.1% de los participantes.

Cuando se evalúan actividades propia del proceso de clase los números son los siguientes, para preguntar en clase nunca es reportado por el 2.3% de los alumnos, pocas veces el 19.5%, algunas 38.3%, frecuentemente 28.1% y siempre es reportado por el 11.7% de los alumnos. Al preguntar sobre opinar en

el salón las cifras son para nunca 3.1%, pocas veces el 25%, algunas 39.8%, frecuentemente el 20.3% y siempre el 11.7%.

La toma de apuntes es de las actividades más fuertes con la desaparición de la opción nunca y valores de 2.3% para pocas veces, 17.2% para algunas, 43.8% para frecuentemente y 36.7% lo hace siempre. Los datos para participación en debates nos informan que la actividad nunca se da en el 3.1% de los alumnos, pocas veces en 21.1 de las veces, algunas el 32.8%, frecuentemente el 30.5% participa en debates y siempre lo hace el 12.5% de los alumnos.

El reporte nos permite percibir que la actividad de comentar con pares (inmediato a clase) aparece como fuerte ya que ofrece las siguientes cifras. Para nunca el valor es de 2.3%, pocas veces lo hace el 7% de los novatos universitarios, algunas veces el 15.6%, en tanto que frecuentemente aparece con 35.2% de las veces y siempre con 39.8%. Sera prudente tomar en cuenta esta actividad y aprovecharla en beneficio del aprendizaje.

El área de actividades extra clase que consolidan o deben consolidar el aprendizaje se encuentra reportada para esta propuesta en organizar el tiempo, revisar los programas, hacer las lecturas básicas del curso, subrayar, resumir, hacer cuadros y mapas. Los resultados en esta área son: El 3.1% de los estudiantes novatos universitarios declara nunca organizar su tiempo, el 17.2% pocas veces, 30.5 lo hace algunas y 27.3% lo hacen frecuentemente, finalmente los que declaran organizar siempre el tiempo son el 21.9% de los participantes.

Para saber a dónde vamos requerimos de conocer el camino, en este sentido la revisión de programas debería ser el mapa guía para conocer el trayecto del curso y la meta. Entre los entrevistados el 24.2% nunca revisa el programa, el 38.3% lo hace pocas veces, el 24.2% algunas, frecuentemente lo revisan el 9.4% de los alumnos y siempre aparece reportado con 0%, aquí la pregunta ¿Cómo saber a dónde voy sin consultar el mapa del camino?, ¿Acaso puedo ir preguntando en el camino? Pero siempre con el riesgo de que me envíen en una dirección incorrecta.

Subrayar textos como estrategia de aprendizaje es una actividad con índices moderado y se reporta así: 4.7% no lo hace, 8.6% pocas veces, 24.2% algunas, 35.2% lo hace frecuentemente y siempre el 27.3% de los novatos universitarios.

Hacer resúmenes arroja en esta medición los siguientes datos: nunca lo hacen el 6.3% de los alumnos, pocas veces el 15.6%, algunas el 36.7% y frecuentemente el 25%, el 16.4% de los alumnos siempre hace resúmenes para consolidar su aprendizaje. En cuanto a la elaboración de cuadros, mapas o diagramas como actividad de consolidación del conocimiento, nunca lo hacen el 10.2%, 23.4% pocas veces, 39.8% algunas, 18.8 lo hacen frecuentemente y solo el 8.6 % de los novatos universitarios de la muestra lo hace siempre.

Escribir sobre los temas permite además de la recordación de conceptos, la integración y reconstrucción del saber, en esta área encontramos que el 3.9% no lo hace, 27.3% pocas veces, 21.9% algunas, 32% lo hace frecuentemente y 14.8% lo hace siempre.

En el proyecto se introduce la medición de TICs y redes sociales buscando verificar si la accesibilidad y uso de estas herramientas puede permitir crear una red de enlaces que aprovechando las posibilidades, necesidades e intereses de los estudiantes y facilitar en un primer momento la relación hábitos de estudio-estudiante vs uso de Redes sociales, para ello medimos uso de internet para mensajes, diversión, para realizar tareas y uso de facebook, cuantificamos el uso de bibliotecas virtuales, visitas a sitios de video para diversión y para realizar tareas y el uso de Messenger, twitter y skype como medio de comunicación.

Las cifras que arroja el uso de tecnología son: Uso de internet para mensajes 0.8% nunca lo usa, lo usa quincenalmente 6.3%, semanal 11.7%, cada tercer día es usado por el 16.4%, diario una vez por el 45.3% y diario más de una vez el 19.5%. El uso de internet para diversión se comporta con el 1.6% que nunca lo usa, el 7% lo hace de manera quincenal, el 10.9% de manera semanal, un 24.2% usa internet para divertirse cada tercer día, el 38.3% lo usa diario una vez para este fin y 18% mas de una vez al día. La misma herramienta usada para tareas

se reporta por los alumnos de la siguiente forma: 0% No la usa, 2.3% dicen usarla de manera quincenal, 3.9% semanal, 15.6% la usan cada tercer día, 50.8% la usan diario y 27.3% la usan más de una vez al día para hacer tareas.

Hablando de redes sociales y su uso entre los universitarios nos encontramos que Facebook no es usado por el 0.8% de los participantes, 3.9% reporta uso quincenal, 10.2% lo usa semanalmente, 16.4% lo usa cada tercer día, 43.8% diario una vez y 25% más de una vez al día siendo la herramienta más socorrida en uso hablando de redes y TICs.

En esta misma sección se decidió incluir el uso de bibliotecas virtuales y bases de datos midiendo la frecuencia de visita y obteniendo la siguiente información: El 8.6% de los novatos universitarios no ha consultado nunca una BD (base de datos) o BV (biblioteca virtual), el 26.6% reporta hacerlo de manera quincenal, 24.2 lo hace de manera semanal, 21.9% cada tercer día, todos los días el 13.3% en tanto que la consulta de estos sitios más de una vez al día se da en el 5.5% de los casos.

En el área de consulta de videos para diversión y para apoyo de tareas nos encontramos con la información de que el video para diversión o distracción es usado de la siguiente manera, 2.3% no lo usa para diversión, 16.4% lo usa quincenalmente para divertirse, 24.2% lo hace semanal, 21.1% cada tercer día y 22.7% diario una vez, también existe un 13.5% que lo usa diariamente más de una ocasión para divertirse. Para hacer tareas o trabajos escolares es usado más de una vez al día por el 7%, una vez al día lo usan para hacer tareas el 18.8%, 31.3% lo usa cada tercer día y 20.3% de manera semanal, los que lo usan para tareas quincenalmente son el 18.8% y no usan video para apoyo de tareas son el 3.9%.

La herramienta mas nueva (al momento) es Twitter su uso en redes sociales se restringe al comentario en máximo 140 caracteres lo que la hace rápida pero restringida, su uso en universitarios al momento de la medición se reporto así: 22.7% no la usa, 53.9% lo hace de manera quincenal (lo experimentaron pero no lo adoptan aun), 7% lo usan semana e igual valor arroja su uso cada tercer día, 3.1% lo usa diario y 6.3% más de una vez al día.

En uso de skype el 80.5 % no ha usado la herramienta, el 7% lo hace semanal, el 6.3% cada tercer día, el 2.3% diario y el 3.9% diario más de una vez.

Sera prudente aquí que además del análisis regional por herramientas de TICs y redes se introduzca en mediciones futuras las herramientas que vayan surgiendo por el desarrollo tecnológico y aplicaciones para no quedar obsoletos debido a una excesiva rigidez en los métodos y herramientas a medir.

Discusión y aporte

La universidad hoy como a lo largo de toda la historia tiene el papel fundamental de preparar al profesionista, pero más que eso debe ser vigilante, depositaria y participe de las nuevas tendencias, no adoptándolas por simple moda y si buscando beneficiar al máximo al alumno y a la sociedad. Las cifras y datos nos dicen que en general existen carencias que serian más importantes que el tema del uso de las tecnologías y redes y sin embargo también inferimos la necesidad de entrar en el tema, darle estructura y tratar desde esa trinchera de beneficiar a la Universidad y a la comunidad.

El acceso a redes en el mundo ofrece un panorama en el que se hace evidente la brecha digital de acuerdo a las cifras de accesibilidad y uso para nuestra región

En contraste a favor en este grupo piloto de universitarios se aprecia una accesibilidad moderada y un uso continuo de TICs y Redes sociales que pudiera permitir un mejor desarrollo del universitario y desde ahí la posibilidad de influir en su entorno.

Por otra parte el uso que el novato universitario da a las TICs y las redes es diríamos en el mejor de los casos de adopción de la herramienta (un uso moderado de las herramientas básicas sin dar profundidad a sus aplicaciones), en términos de redes, el estudiante cuenta con una atarraya nueva y resistente pero la lanza para pescar solo peces de superficie. Los números nos reflejan un uso continuo pero no eficiente, para solo poner un ejemplo los datos de este proyecto evidencian la falta de uso de herramientas como la BV y la BD, los

alumnos además no aprovechan de manera más constante el uso de video para consolidar el conocimiento, en cuanto a hábitos de estudio los espacios semanales son si acaso una cuarta parte de lo que permanecen en el mismo periodo en internet (usan menos de 6 horas semanales para hacer tareas o trabajos). Los novatos no usan regularmente estrategias y herramientas para construir esquemas, mapas mentales y organizar los conceptos de estudio.

Con estas cifras la propuesta tomando en cuenta el tiempo de uso de TICs y redes sociales sería acceder a este medio (el profesor y las universidades), integrarse en la red y desde esta posición buscar crear redes menores que atiendan de manera más puntual a grupos de jóvenes que manejado las herramientas necesitan apoyo para mejorar sus destrezas en elementos de aprendizaje y consolidación del conocimiento.

Si tomamos en cuenta que la permanencia del cibernauta para la zona de estudio de acuerdo a AMAI (2012) es de más de 4 hrs diarias, acaso no sería posible crear grupos dentro de la red en que de manera constante se recomendaran o canalizaran datos guía, esto tomando en cuenta que una de las actividades más frecuentes es el comentario entre pares. Claro está que para ello el modelo de Universidad debe aceptar y adoptar la importancia de la herramienta y buscar los espacios de asesoría y ajuste a sus sistemas administrativos para admitir, aceptar y hacer cotidiano el uso de redes como elemento complementario de comunicación.

Es claro que la tarea no es fácil pero si el enlace entre la universidad y el alumno (el docente) acepta el reto de tomar la red, es seguro que no solo es capaz de insertarse y aprovecharla, lo probable es que irremediamente entre en una mejor interacción con el estudiante que permitirá a alumnos, profesores e instituciones y a la sociedad en que se desarrollan acceder, aprovechar y sacar el mejor provecho de algo que hoy es irremediable, el uso de las redes sociales que han atrapado a la sociedad entre la necesidad de comunicarse (y ser aceptado

de los alumnos), Conversar y compartir con pares y estar presentes en el ámbito virtual para acceder al grado de miembro de una red.

La red, las redes nos alcanzaron y tratar de negarlo sería un error desde el punto de vista de este equipo.

Existen hoy discusiones nuevas que son viejas, como aquella de la apertura a las herramientas (cerrar o abrir el ciberespacio dentro de las instituciones) , como aquella de la seriedad que da una red (no es un espacio controlado y reglamentado institucionalmente) o como la más tradicional que es la pérdida de tiempo por elementos distractores (la autogestión del recurso).

Una visión más positivista está en saber que si existe tiempo dedicado y puede aprovecharse para incrementar el rendimiento entonces deberíamos usar la herramienta.

Debemos percibir y aprovechar que el nativo digital (jóvenes de los 13 a los 24) usa de manera básica la herramienta, entonces será capaz de usar la red con mayor destreza para mejorar sus logros académicos, existe también una gran área de oportunidad pues si hoy la tarea se busca por un alto porcentaje en la red, al poner a su disposición las BD y las BV será irremediable también que se usen y se consiga una mejor calidad académica.

No sin tener su proporción de razón las cifras evidencian y ponen en la red los temas siguientes

- A) Las redes sociales pueden o no soportar la participación de la Universidad aun así seguirán multiplicándose
- B) La Universidad como institución en el devenir de su tiempo debería participar del fenómeno con aportaciones y críticas o abriendo espacios para el debate y aprovechar la herramienta que hoy forman parte de los espacios de interacción de los jóvenes.
- C) Los profesores tendríamos la obligación de aprovechar la herramienta y mimetizarnos en este medio para resultar más efectivos en nuestro actuar, ello

implica nuevas formas de permanencia, participación y acompañamiento del alumno (24 por 7 dirían los empresarios). ¿Qué tan dispuestos estamos?

D) Rechazar las diferencias entre accesibilidad a la tecnología es prudente y obligación de los sistemas educativos, pero las instituciones no deben ser solo un observador del fenómeno, ¿Qué parte nos toca para tender puentes en este precipicio entre “tecnologizados y desconectados”?

E) La accesibilidad de las redes ofrece hoy a la universidad la posibilidad de permear a muchos más que sus matriculados.

F) Negarse a usar la herramienta es como tratar de seguir pescando con anzuelo teniendo embarcación, expertos pescadores (novatos universitarios) embarcación (integración de grupos, materias y universidades) y radar que nos informa como y de qué tamaño es el cardumen de posibilidades de acceso y aprovechamiento.

G) La percepción de humanismo y pertenencia es algo aceptado y sabido por los nativos y juzgado y poco entendido por los no integrados, las redes no despersonalizan si las personas no se despersonalizan en ellas.

Finalmente este trabajo pretende hacer una invitación al Maestro / Profesor/ Docente/ aprendiz a participar, conocer de su alumno, aprovechar y sacar lo mejor de uno mismo en compañía del alumno pues quien más aprende y lo sabemos aunque no lo aceptemos en público es el maestro.

Agradecemos a la Universidad Autónoma de San Luis Potosí por el apoyo al CA en formación “Comportamiento del consumidor, la Empresa y los Mercados” para el desarrollo y presentación del presente proyecto.

BIBLIOGRAFÍA

Banda, S. (2011) Nuevas tendencias en investigación educativa, Revista de educación, Año 2, No 3. Disponible en http://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/view/54 consulta dic 2011

Boyd, D. Ellison N. (2008). Social Network Sites: Definition, History, and Scholarship. Journal of computer-Mediated Communication. pp 210-230. Disponible en http://jcmc.indiana.edu/vol13/issue1/boyd.ellison.html?utm_source=twitterfeed&utm_medium=twitter. Consulta dic 2011

Burbules, N (2007) Entrevista sobre proyecto educativo. Disponible en Aprender la Libertad disponible en <http://www.aprenderlalibertad.org/2007/08/page/2/> mayo 2012.

Carnoy Martin. (2004) Las TICs en la enseñanza posibilidades y retos. UOC. Disponible en <http://www.uoc.edu/inaugural04/esp/carnoy1004.pdf> consulta dic 2011.

Hábitos de los usuarios de internet en México (2012) Asociación Mexicana de Internet. Guadalajara, mayo 2012. Disponible en <http://www.amipci.org.mx/?P=editomultimediafile&Multimedia=115&Type=1> consulta mayo 2012

Hernández, R. Fernández, C. Baptista, M. (2010). Metodología de la investigación. McGrawHill. Quinta edición. México D.F.

Internet WorldStats. (2012). Informe 2012 sobre cifras de acceso a internet <http://www.internetworldstats.com/facebook.htm> ultima consulta junio 2012

La juventud y las redes sociales en internet. (2009). Pfizer. España 2009. Disponible en http://www.fundacionpfizer.org/docs/pdf/Foro_Debate/INFORME_FINAL_Encuesta_Juventud_y_Red_Sociales.pdf consulta abril 2012.

Martínez-Otero, Pérez V. Torres Barberis L. Análisis de hábitos de estudio en una muestra universitaria. Revista Iberoamericana de educación. Disponible en <http://www.rieoei.org/deloslectores/927MartinezOtero.PDF> Consulta mayo 2012.

Martínez Segura M. Sánchez López M. García Sánchez F. (2012). Recursos para la innovación de la enseñanza y el aprendizaje en Educación Superior en España: Portafolios y Web-didáctica. Revista latinoamericana de educación. N59/1. Disponible en <http://www.rieoei.org/deloslectores/4405Martinez.pdf> Consulta Mayo 2012

Metas educativas 2021. (2010). Metas educativas 2021. Organización de estados Iberoamericanos. Para la educación la ciencia y la cultura. Madrid España. Disponible en <http://www.oei.es/metas2021.pdf> consulta Enero 2012

Morduchowicz.Marcon y Sivestre (2010). Los adolescentes y las redes sociales. Ministerio de educación de Argentina. Ed escuela y medios. Disponible en <http://www.me.gov.ar/escuelaymedios/material/redes.pdf>

Pozar,F.(1989). Inventario de hábitos de estudio. TEA. Psicología aplicada. Madrid.

Santamaria, F. (2005). Herramientas colaborativas para la enseñanza usando tecnologías web. Disponible en <http://fernandosantamaria.com/blog/papers/> consulta Abril 2012

UNESCO, (2008), Estándares de competencia en TICs para docentes, Londres, UNESCO, (Mayo 2008) <http://www.oei.es/tic/UNESCOEstandaresDocentes.pdf>

UNESCO (2010). Llegar a los marginados EPT, disponible en <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/ED/pdf/gmr-10th-anniversary-es.pdf>

UNESCO. (2008 a). Formación docente y las tecnologías de información y comunicación, estudio de casos en Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador México, Panama, Paraguay y Perú, Chile, AMF Imprenta, (Mayo –Oct 2008).

UNESCO (2011), Informe regional sobre la educación para todos en América Latina y el Caribe, Oficina regional de Educación para América Latina y el Caribe. Decima reunión del grupo de alto nivel sobre Educación para Todos. Tailandia 2011. Disponible en <http://ebookbrowse.com/ept-informe-regional-tailandia-21marzo2011-esp-pdf-d93907862>

Vercelli A. (2007). NicolasBurbules y las tecnologías en el aula. Entrevista publicada en aprender la libertad. Disponible en: <http://www.aprenderlalibertad.org/2007/08/08/nicholas-burbules-y-las-tecnologias-en-el-aula/> consulta Marzo 2012

ANEXOS

Anexo 1 Cifras de población y total de usuarios por país del servicio

	Habitantes	Usuarios de Internet	Usuarios face
Argentina	41769726	27568000	17581160
Chile	16888760	9254423	9020800
Brasil	203429773	75982000	35158740
Colombia	44725543	22538000	15799320
México	113724226	42000000	30990480
Venezuela	27635743	10421557	9579200
Perú	29248943	9157800	7886820
	477422714	196921780	126016520

INSTRUMENTO

COLONIA	<input type="text"/>			
FOLIO	<input type="text"/>			
ZONA	1	2	3	4
NOMBRE: ESCUELA	<input type="text"/>			UNI (1)
FECHA DE NACIMIENTO: UNIVERSIDAD / ESCUELA	AÑO	MES	DÍA	
GENERO	MASCULI NO	<input type="text" value="1"/>	FEMENINO	<input type="text" value="2"/>
TRABAJA:	SI	<input type="text" value="1"/>	NO	<input type="text" value="2"/>
SEMESTRE QUE CURSA	<input type="text"/>			
TIEMPO DE EGRESO DE NIVEL MEDIO SUPERIOR:	ESTE AÑO	<input type="text" value="1"/>	DE 1 2 AÑOS	<input type="text" value="2"/>
CURSA PREPA	<input type="text" value="4"/>	3 O MAS AÑOS		
		<input type="text" value="3"/>		

HABITOS DE ESTUDIO

1. ¿Dispone de un espacio especial para estudiar y/o realizar sus trabajos escolares?

SI

NO

2. Indique los medios de que dispone para estudiar

	SI	NO
LIBROS	1	2
LAP	1	2
EQ DE CÓMPUTO ESCRITORIO	1	2
INTERNET	1	2
TV POR CABLE	1	2

3. Durante los periodos escolares , ¿Cuántas horas a la semana dedica a la preparación de clases?

	1 A 2	2 A 4	4 A 6	6 A 8	8 A 10
A. En términos de lectura:	1	2	3	4	5
B. En cuanto a la preparación de trabajos y tareas:	1	2	3	4	5

4. Cuándo asistes a clases, ¿Cuál es la frecuencia con la que realizas las siguientes actividades?

MARCA CON UNA X EN EL RECUADRO CORRESPONDIENTE	NUNCA	POCAS VECES	ALGUNA S VECES	FRECUEN TEMENTE	SIEMPR E
A. Asistir puntualmente:	1	2	3	4	5
B. Escuchar a los maestros:	1	2	3	4	5
C. Tomar apuntes:	1	2	3	4	5
D. Realizar preguntas en clase:	1	2	3	4	5
E. Expresar opiniones sobre el tema al grupo:	1	2	3	4	5
F. Hacer las tareas previas solicitadas:	1	2	3	4	5
G. Participar en discusiones o debates:	1	2	3	4	5
H. Permanecer en silencio:	1	2	3	4	5
I. Participar solo cuando se solicita:	1	2	3	4	5
J. Comentar con compañeros:	1	2	3	4	5

5. Cuando estudias, ¿Cuál es la frecuencia con la que realizas las siguientes actividades?

MARCA CON UNA X EN EL RECUADRO CORRESPONDIENTE	NUNCA	POCAS VECES	ALGUNAS VECES	FRECUENTEMENTE	SIEMPRE
A. Organizar el tiempo de estudio:	1	2	3	4	5
B. Revisar los objetivos del programa:	1	2	3	4	5
C. Leer el texto básico:	1	2	3	4	5
D. Subrayar principales ideas del texto:	1	2	3	4	5
F. Hacer resúmenes de lectura:	1	2	3	4	5
G. Elaborar cuadros o diagramas:	1	2	3	4	5
H. Realizar lecturas complementarias:	1	2	3	4	5
I. Escribir ideas propias sobre el tema:	1	2	3	4	5
J. Investigar temas relacionados:	1	2	3	4	5

6. Indica del uno al tres, en orden de importancia, los problemas que pueden afectar mayormente tu desempeño académico tomando en cuenta tu situación y la importancia que tienen para ti

Problemas familiares	<input type="text"/>	Problemas económicos	<input type="text"/>	Problemas de la escuela	<input type="text"/>
----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	-------------------------	----------------------

INTERESES HABILIDADES Y ESTUDIOS COMPLEMENTARIOS

7. Frecuencia de uso de TICs

MARCA CON UNA X EN EL RECUADRO CORRESPONDIENTE	QUINCENAL	SEMANAL	CADA TERCER DIA	DIARIO	DIARIO MAS DE UNA VEZ
A. Uso internet para mensajes	1	2	3	4	5
B. Internet para diversión	1	2	3	4	5
C. Internet para tareas	1	2	3	4	5

D. Facebook	1	2	3	4	5
E. Biblioteca virtual	1	2	3	4	5
F. Video para diversión	1	2	3	4	5
G. Video para tareas	1	2	3	4	5
H. Bajar películas	1	2	3	4	5
I. Twitter	1	2	3	4	5
J. Messenger	1	2	3	4	5
K. Skype	1	2	3	4	5