

# XIII

## Asamblea General de ALAFEC

Buenos Aires, Argentina  
del 9 al 12 de Octubre de 2012



**La Información de Responsabilidad Social: como base para evaluar la decisión empresarial socialmente responsable**

## **XIII ASAMBLEA GENERAL DE LA ALAFEC**

La Información de Responsabilidad Social: como base para evaluar la decisión  
Empresarial socialmente responsable

### **RESUMEN**

En las últimas décadas se habla con frecuencia de Responsabilidad Social – RS- como una nueva forma de gestión empresarial, preocupada por el concepto de sostenibilidad y en el que tienen cabida las dimensiones económica, social y ambiental. El desarrollo sostenible se sitúa como el fin a alcanzar por medio de una adecuada implementación de un modelo de empresa socialmente responsable. Entendemos que una empresa socialmente responsable es aquella que integra las dimensiones económica, social y ambiental en su gestión; responde a las demandas de los diferentes grupos de interés o stakeholders según las dimensiones señaladas; la rentabilidad económica-financiera no constituye su objetivo principal; su modelo de gestión tiene en cuenta tres elementos fundamentales: la formalización de políticas y procedimientos en los ámbitos ya indicados, la transparencia de los resultados alcanzados en dichos ámbitos y la verificación externa de los mismos , esto al desarrollo sostenible. En este sentido, son cada vez más las empresas preocupadas por fomentar estrategias de RS tanto en respuesta a las demandas sociales como por motus proprio. En este nuevo enfoque, es necesario comprender que la empresa asume un compromiso voluntario que va más allá de las obligaciones legales en materia social y ambiental y que a la rentabilidad económica tradicional se le añaden otros objetivos, como el de desarrollo sostenible. Las herramientas para la implementación de la RS en una empresa son muy variadas. A nivel mundial, existen diversas instituciones –AECA, ETHOS,GRI-, a nivel nacional –IARSE y otros -han llevado a cabo numerosas iniciativas para instalar la temática de la RS en la entidades argentinas. Ante lo planteado, ¿las empresas en Argentina adheridas al Global Reporting Initiative –GRI- son socialmente responsables?, ¿presentan información de RS que contemple las dimensiones del desarrollo sostenible?, ¿por medio de qué tipo de informes dan a conocer a sus stakeholders el resultado de su accionar responsable?, ¿implementan Programas y Acciones de RS a favor de sus stakeholders? , ¿qué sectores o actividades son las más

responsables?, .... constituyen algunas preguntas que guían a la presente investigación. Sobre estas bases, el objetivo del estudio es analizar la información de RS que elaboran las empresas adheridas al GRI en Argentina para considerar la evolución de las acciones de RS en el período 2008-2010 y determinar si en ese período dichas organizaciones comunican su accionar en las tres dimensiones del desarrollo sostenible.

## INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas se habla con frecuencia de Responsabilidad Social – RS- como una nueva forma de gestión empresarial, preocupada por el concepto de sostenibilidad y en el que tienen cabida las dimensiones económica, social y ambiental. El desarrollo sostenible se sitúa como el fin a alcanzar por medio de una adecuada implementación de un modelo de empresa socialmente responsable. Entendemos que una empresa socialmente responsable es aquella que integra las dimensiones económica, social y ambiental en su gestión; responde a las demandas de los diferentes grupos de interés o stakeholders según las dimensiones señaladas; la rentabilidad económica-financiera no constituye su objetivo principal; su modelo de gestión tiene en cuenta tres elementos fundamentales: la formalización de políticas y procedimientos en los ámbitos ya indicados, la transparencia de los resultados alcanzados en dichos ámbitos y la verificación externa de los mismos . En este sentido, son cada vez más las empresas preocupadas por fomentar estrategias de RS tanto en respuesta a las demandas sociales como por motus propio. En este nuevo enfoque, es necesario comprender que la empresa asume un compromiso voluntario que va más allá de las obligaciones legales en materia social y ambiental y que a la rentabilidad económica tradicional se le añaden otros objetivos, como el de desarrollo sostenible. Las herramientas para la implementación de la RS en una empresa son muy variadas. A nivel mundial, existen diversas instituciones –AECA, ETHOS,GRI-, a nivel nacional –IARSE y otros -han llevado a cabo numerosas iniciativas para instalar la temática de la RS en la entidades argentinas. Ante lo planteado, ¿las empresas en Argentina adheridas al Global Reporting Initiative –GRI- son socialmente responsables?, ¿presentan información de RS que contemple las dimensiones del desarrollo sostenible?, ¿ por medio de qué tipo de informes dan a conocer a sus stakeholders el resultado de su accionar responsable?, ¿ implementan Programas y Acciones de RS a favor de sus stakeholders? , ¿qué sectores o actividades son las más responsables?, ... constituyen algunas preguntas que guían a la presente investigación. Sobre estas bases, el objetivo del estudio es analizar la información de RS que elaboran las empresas adheridas al GRI en Argentina para considerar la evolución de las acciones de RS en el período

2008-2010 y determinar si en ese período dichas organizaciones comunican su accionar en las tres dimensiones del desarrollo sostenible.

## **HIPÓTESIS**

H1. Existe un incremento sostenido en el número de empresas argentinas adheridas al GRI que publican información de RS en el período 2008 - 2010

H2. El formato de la guía GRI-Versión G3 facilita a las empresas líderes argentinas adheridas presentar información en las dimensiones económica, social y ambiental.

H3. Las empresas adheridas al GRI presentan información económica y social en mayor proporción respecto de la ambiental durante el periodo 2008-2010.

## **Metodología del análisis**

La población objeto de estudio la constituyen la totalidad de las empresas argentinas que están adheridas al GRI en el año 2008, 2009 y 2010. En cambio, la muestra utilizada ha estado integrada por las empresas, que estando adheridas, han presentado la información de RS de acuerdo con la Guía GRI Versión G3.

Los Informes de RS se han obtenido a través de las páginas web de las empresas, realizando el análisis de dichos documentos de acuerdo con el modelo de mayor envergadura a nivel mundial: el Global Reporting Initiative – GRI - Según Moneva (2007) los informes de sostenibilidad recogen demandas adicionales a la de los accionistas, ya que reflejan datos que atañen al impacto social y ambiental que generan las actividades de la organización. La representación más extendida es la de informes o Memorias de Sostenibilidad, debido a la designación adoptada por la principal referencia internacional: la Global Reporting Initiative (GRI). LA GRI representa la más extensa red de grupos de interés a nivel mundial para el establecimiento de estándares para la publicación de Memorias de Sostenibilidad.

## EVIDENCIA EMPÍRICA DE EMPRESAS ARGENTINAS QUE ARGENTINAS QUE PRESENTARON INFORMES DE SOSTENIBILIDAD CONFORME A LA GUÍA GRI-G3 EN EL PERÍODO 2008, 2009 Y 2010

### Trabajo de campo

1. Ramas de actividad a la que pertenecen las empresas argentinas que presentan informes de sostenibilidad de acuerdo con la Guía G3.

Para la definición de la Rama de Actividad, se dispuso del Clasificador de Actividades Económicas del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos de la República Argentina (INDEC, 1994, 2004), utilizado en la codificación de los censos nacionales económicos. Rama 1: Fabricación de productos Alimenticios y Bebidas; Rama 2: Otras industrias (incluye Construcción); Rama 3: Fabricación de Químicos y Derivados; Rama 4: Fabricación de Maquinas y Autos; Rama 5: Electricidad, Gas y Agua; Rama 6: Servicios de Gestión y Otros; Rama 7 Servicios de Consultoría y Comunicación. A continuación, la Tabla N° 1 muestra las ramas de actividad de las 5 empresas argentinas adheridas GRI que publican según la Versión G3

### Año 2008

**TABLA N° 1 – RAMAS DE ACTIVIDAD Fuente: Elaboración Propia**

Organización	País	Región	Sector	
Banco Galicia	Argentina	América Latina	Servicios Financieros	6
Gas Natural Argentina	Argentina	América Latina	Energía	5
Grupo Los Grobo	Argentina	América Latina	Agricultura	2
Grupo Sancor Seguros	Argentina	América Latina	Servicios Financieros	6
Nobleza Piccardo Argentina	Argentina	América Latina	Tabaco	2

Fuente: [www.globalreportinginitiative](http://www.globalreportinginitiative)

### Año 2009

**TABLA N° 2 – RAMAS DE ACTIVIDAD Fuente: Elaboración Propia**

Organización	País	Región	Sector	
Banco Galicia	Argentina	América Latina	Servicios Financieros	6
Gas Natural Argentina	Argentina	América Latina	Energía	5
General Motors Argentina	Argentina	América Latina	Automóviles	4
Grupo ARCOR	Argentina	América Latina	Productos Alimenticios y Bebidas	1
Grupo Los Grobo	Argentina	América Latina	Agricultura	2
Grupo Sancor Seguros	Argentina	América Latina	Servicios Financieros	6
Volkswagen Argentina	Argentina	América Latina	Automóviles	4

Fuente: [www.globalreportinginitiative](http://www.globalreportinginitiative)

**Año 2010**

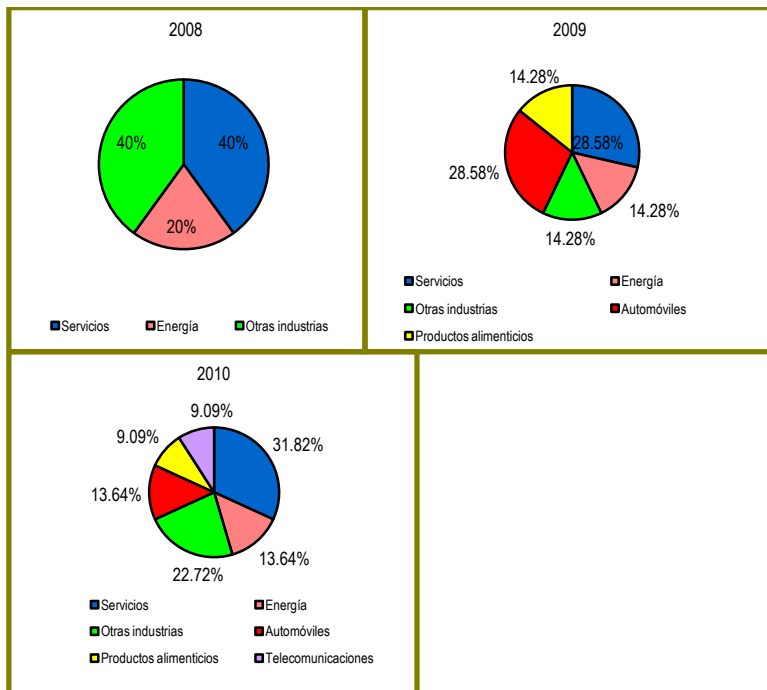
**TABLA N° 3 – RAMAS DE ACTIVIDAD Fuente: Elaboración Propia**

Organización	País	Región	Sector	
Aguas Cordobesas	Argentina	América Latina	Servicios de Agua	5
Banco Galicia	Argentina	América Latina	Servicios Financieros	6
Banco Macro	Argentina	América Latina	Servicios Financieros	6
Carrefour Argentina	Argentina	América Latina	Servicios Comerciales	6
Gas Natural Argentina	Argentina	América Latina	Energía	5
General Motors Argentina	Argentina	América Latina	Automóviles	4
Grupo ARCOR	Argentina	América Latina	Productos Alimenticios y Bebidas	1
Grupo Los Grobo	Argentina	América Latina	Agricultura	2
Grupo Sancor Seguros	Argentina	América Latina	Servicios Financieros	6
HSBC Argentina	Argentina	América Latina	Servicios Financieros	6
KOLEKTOR	Argentina	América Latina	Servicios sin Fines de Lucro	6
Ledesma	Argentina	América Latina	Agricultura	2
Manpower Argentina	Argentina	América Latina	Otros	7
Minera Alumbraera	Argentina	América Latina	Minería	2
Nobleza Piccardo Argentina	Argentina	América Latina	Tabaco	2
Renault Argentina SA	Argentina	América Latina	Automóviles	4
SanCor Cooperativas Unidas Limitada	Argentina	América Latina	Productos Alimenticios y Bebidas	1
Sesa Select	Argentina	América Latina	Servicios Comerciales	6
Telecom Argentina	Argentina	América Latina	Telecomunicaciones	7
Transportadora de Gas del Norte	Argentina	América Latina	Energía	5
Volkswagen Argentina	Argentina	América Latina	Automóviles	4
Xstrata Cooper San Juan / El Pachón Project	Argentina	América Latina	Minería	2

Fuente: [www.globalreportinginitiative](http://www.globalreportinginitiative)

**El Gráfico N° 1 muestra las diferentes Ramas de Actividad de empresas que presentan informes de sostenibilidad de acuerdo con Guía GRI-G3**

**GRÁFICO N° 1**



Fuente: Elaboración propia

En el análisis de los años 2008, 2009 y 2010, se verifica un notable incremento en el número de empresas adheridas al GRI que presentan reportes de sostenibilidad de acuerdo con la guía GRI versión G3 en Argentina y también se observa un aumento en el número de sectores de actividad a las que pertenecen dichas empresas adheridas.

En el año 2008 se puede apreciar que sólo cinco empresas pertenecientes a los sectores: servicios, energía y otras industrias se encontraban adheridas al GRI; en el 2009 se observan siete empresas en donde además de los sectores antes mencionados se incorporan los sectores: automóviles y productos alimenticios; finalmente en el 2010 las empresas son veintidós y pertenecen a los distintos sectores ya indicados incluyéndose además al sector telecomunicaciones.

En función a los datos recolectados, y referidos a los años 2008, 2009 y 2010 se construyó una base de datos. La misma fue confeccionada con la siguiente metodología: se consideraron las dimensiones económica, ambiental, social y laboral propuestas por el GRI y cada una de ellas con sus respectivos indicadores y sub indicadores , los cuales se especifican a continuación siendo ellos el reflejo o pilares de la RSC

- I. Dimensión Económica- Indicador de desempeño económico: Sub indicadores: Desempeño económico; Presencia en el mercado; Impactos económicos indirectos.
- II. Dimensión Ambiental- Indicadores de desempeño ambiental: Sub indicadores: Materiales; Energía; Agua; Biodiversidad; Emisiones, vertidos y residuos; Productos y Servicios; Cumplimiento Normativo; Transporte
- III. Dimensión Laboral: Indicadores relativos a las Prácticas Laborales y la Ética del Trabajo Sub indicadores: Empleo; Relación empresa/trabajadores; Salud y seguridad en el trabajo; Formación y educación; Diversidad e igualdad de oportunidades
- IV. Dimensión Social-Indicadores relativos a la Sociedad Sub indicadores: Comunidad; Corrupción; Política pública; Comportamiento de competencia desleal; Cumplimiento normativo



En cada uno de ellos, se agruparon los numerosos indicadores GRI en distintas categorías que reflejan la importancia de cada uno de estos pilares. Una vez organizada la base de datos se procedió a otorgar dos valores numéricos: 0 si las empresas no comunicaban la información de sostenibilidad en las distintas dimensiones en sus reportes de sostenibilidad y 1 si las empresas comunicaban la información de sostenibilidad en alguna de las distintas dimensiones en sus reportes de sostenibilidad.

Comenzaremos el análisis nucleando las distintas empresas, objeto de la muestra, en función a la actividad realizada por ellas, por consiguiente los sectores que agrupan estas distintas empresas son: para el año 2008: Servicios Financieros, otras; 2009: Servicios Financieros, Automóviles y otras; 2010: Servicios, Energía, Automóviles, Productos Alimenticios y Bebidas, Agricultura, Otras y Minería. A continuación procederemos a analizar el porcentaje del total de empresas que han sido objeto del estudio, que brindan comunicación detallada y pormenorizada respecto de las cuatro dimensiones ya mencionadas oportunamente para cada uno de los años

### **AÑO 2008**

Los Gráficos N° 2, 3, 4, y 5, muestran los porcentajes de las distintas empresas por sectores que comunican sobre los cuatro indicadores mencionados oportunamente. Podemos destacar que del análisis surge que es el indicador relativo a la sociedad el que mayor divulgación presenta ya que aquí los dos sectores que nuclean a las cinco empresas analizadas para dicho año - Servicios Financieros y Otras - lo hacen en un 100 % y 93 % respectivamente. Por el contrario, el indicador relativo al desempeño ambiental es el de menor consideración por las empresas aludidas anteriormente, pues los porcentajes son en el Servicio Financiero el 43,75% y en Otras el 79 %. Luego los restantes indicadores desempeño económico y el relativo a las prácticas laborales y ética del trabajo son tenidos en cuenta por las empresas en porcentajes no inferiores al 83,33 %.

GRAFICO N°1 Fuente: Elaboración Propia

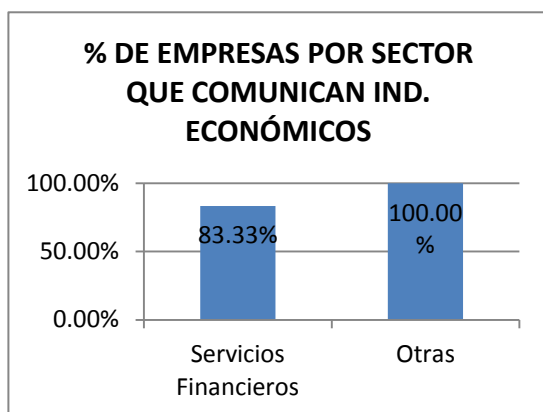


GRAFICO N° 2 Fuente: Elaboración Propia

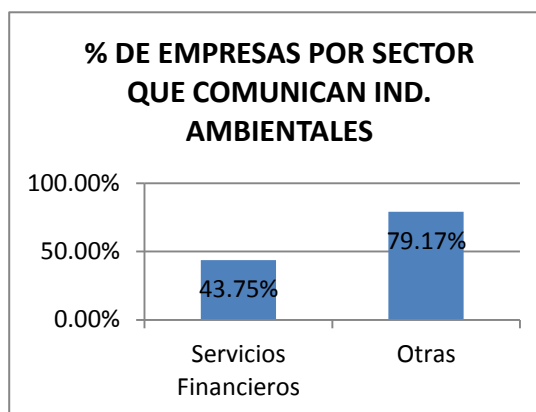


GRÁFICO N° 3 Fuente: Elaboración Propia

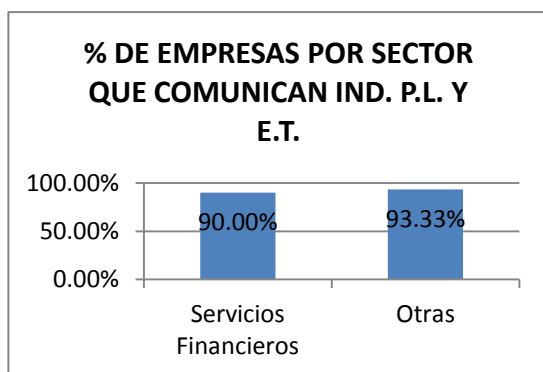
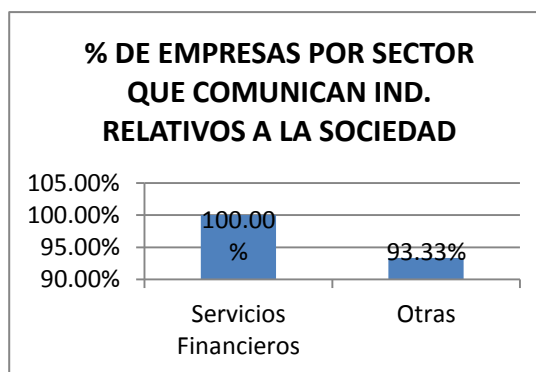


GRÁFICO N° 4 Fuente: Elaboración Propia



A continuación procederemos a analizar indicador por indicador de cada dimensión, comenzando por la **dimensión económica** y dentro de ésta el **indicador de desempeño económico**. Siguiendo la Tabla N° 4, podemos observar que cuatro de las cinco empresas analizadas comunican sobre la totalidad de las cuestiones relativas al indicador de desempeño económico (100 %), en tanto que solo una de ellas divulga información de este tipo pero solo en un 66,67 % de los indicadores considerados dentro del indicador de desempeño económico. Si analizamos con mayor profundidad a través de la Tabla N° 5 y Gráfico N° 6, vemos que la totalidad de las empresas (100 %) divulgan en sus memorias de sostenibilidad información en consonancia con los indicadores de desempeño económico e impactos económicos indirectos y en cuanto a la presencia en el mercado se materializa en un 80 % de las memorias de sostenibilidad analizadas.

Tabla N° 4 Fuente: Elaboración Propia

**PORCENTAJE DE COMUNICACIÓN  
RELATIVA A LOS INDICADORES DE  
DESEMPEÑO ECONOMICO**

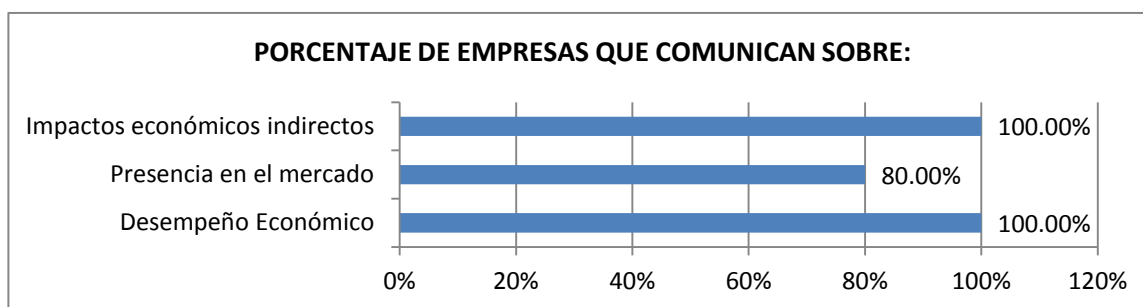
Banco Galicia	<b>66,67%</b>
Gas Natural Argentina	<b>100,00%</b>
Grupo Los Grobo	<b>100,00%</b>
Grupo Sancor Seguros	<b>100,00%</b>
Nobleza Piccardo Argentina	<b>100,00%</b>

Tabla N° 5 Fuente: Elaboración Propia

**LOS INDICADORES ECONÓMICOS HAN SIDO  
AGRUPADOS EN:**

Desempeño Económico	100,00%
Presencia en el mercado	80,00%
Impactos económicos indirectos	100,00%

GRÁFICO N° 6 Fuente: Elaboración Propia



Con respecto al indicador de **desempeño ambiental** vemos en la Tabla N° 6 , que solo una de las cinco empresas detalla toda la información de carácter ambiental (100 %), las empresas restantes alguna información comunican pero en menor medida, salvo una (87,50 %), las demás no superan el 50 % de los indicadores que la Guía GRI explicita en su versión G3 para ésta dimensión. En la Tabla N° 7 y el Gráfico N° 7, podemos apreciar que lo que más divulgan las empresas analizadas en lo que respecta al desempeño ambiental es el sub indicador en lo referido a materiales y a cumplimientos de normativas ambientales, ya que el 100 % de las empresas así lo hacen. A su vez, los porcentajes relativos a los restantes indicadores son relativamente escasos, oscilando entre el 40 % y 60 %, a excepción del indicador relativo a energía, el cuál es considerado por mayor cantidad de empresas (80 %).

TABLA N° 6 Fuente: Elaboración Propia

TABLA N° 7 Fuente: Elaboración Propia

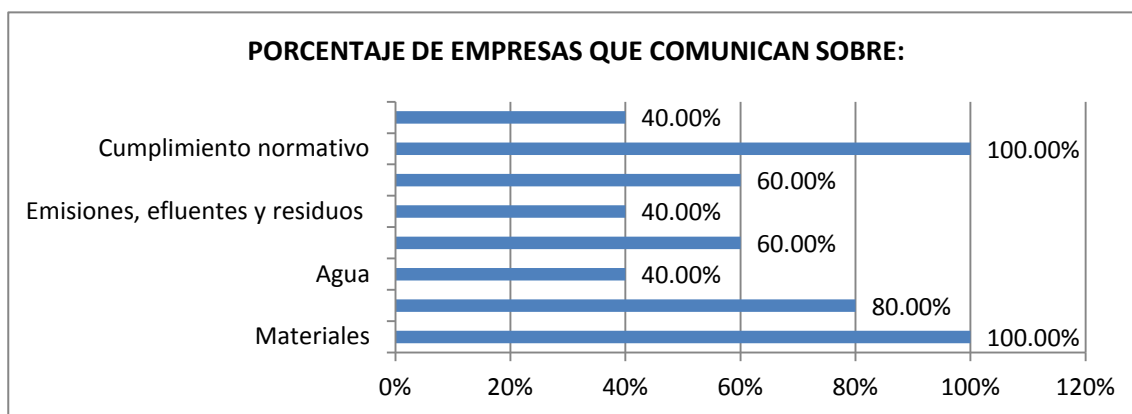
PORCENTAJE DE COMUNICACIÓN RELATIVA  
A LOS INDICADORES DE DESEMPEÑO  
AMBIENTAL

Banco Galicia	<b>37,50%</b>
Gas Natural Argentina	<b>87,50%</b>
Grupo Los Grobo	<b>50,00%</b>
Grupo Sancor Seguros	<b>50,00%</b>
Nobleza Piccardo Argentina	<b>100,00%</b>

LOS INDICADORES GRI DE  
DESEMPEÑO AMBIENTAL HAN SIDO  
AGRUPADO EN:

Materiales	<b>100,00%</b>
Energía	<b>80,00%</b>
Agua	<b>40,00%</b>
Biodiversidad	<b>60,00%</b>
Emisiones, efluentes y residuos	<b>40,00%</b>
Productos y servicios	<b>60,00%</b>
Cumplimiento normativo	<b>100,00%</b>
Transporte	<b>40,00%</b>

GRAFICO N° 7 Fuente: Elaboración Propia



Siguiendo con el análisis detallado de los indicadores, analizaremos el indicador relativo a las **prácticas laborales y ética del trabajo**, en la Tabla N° 8, se observa que las empresas tienen en cuenta este indicador en mayor proporción que el antes abordado (desempeño ambiental) y los porcentajes oscilan entre el 80 y 100 %. Esto podemos visualizarlo en mayor detalle en la Tabla N° 9 y el Gráfico N° 8, en donde todos los indicadores a excepción de uno (Salud y seguridad en el trabajo), son tenidos en cuenta por la totalidad de las empresas (100 %) y detallados en sus respectivas memorias de sostenibilidad. Por el contrario no se da el tratamiento detallado en lo referido a la salud y seguridad en el trabajo donde apenas el 60 % de las empresas lo divulgan.

TABLA N° 8 Fuente: Elaboración Propia

**PORCENTAJE DE COMUNICACIÓN RELATIVA A LOS INDICADORES DE DESEMPEÑO ECONOMICO**

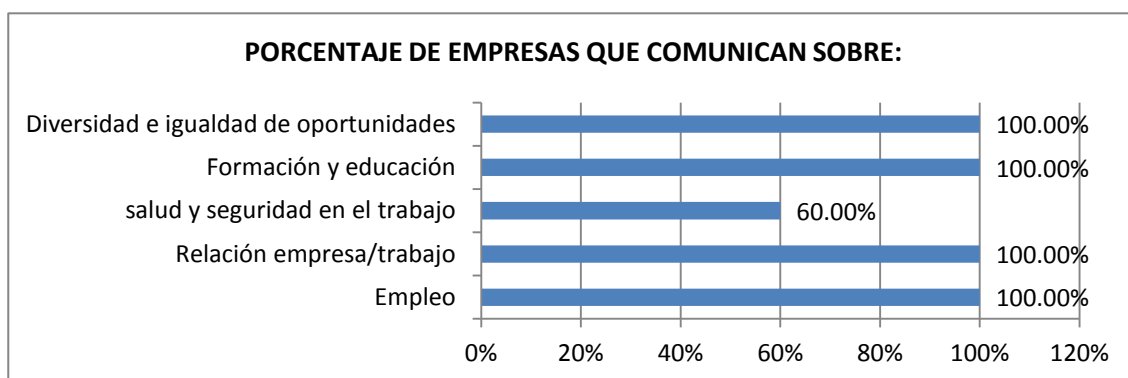
Banco Galicia	<b>80,00%</b>
Gas Natural Argentina	<b>100,00%</b>
Grupo Los Grobo	<b>80,00%</b>
Grupo Sancor Seguros	<b>100,00%</b>
Nobleza Piccardo Argentina	<b>100,00%</b>

TABLA N° 9 Fuente: Elaboración Propia

**LOS INDICADORES RELATIVOS A LA PRÁCTICA LABORAL Y LA ÉTICA DEL TRABAJO HAN SIDO AGRUPADOS EN:**

Empleo	<b>100,00%</b>
Relación empresa/trabajo	<b>100,00%</b>
Salud y seguridad en el trabajo	<b>60,00%</b>
Formación y educación	<b>100,00%</b>
Diversidad e igualdad de oportunidades	<b>100,00%</b>

GRAFICO N° 8 Fuente: Elaboración Propia



Relacionando la información reflejada, en las Tablas N° 6, 8 y 10, se puede inferir que al igual que el indicador relativo a las prácticas laborales y ética del trabajo, los porcentajes de comunicación oscilan entre el 80 y el 100 % denotando igual grado de detalle en este tipo de información con la de los indicadores anteriores a excepción del de desempeño ambiental, el cual es el de menor tratamiento por parte de las empresas consideradas. El último indicador a analizar, es el relativo a la **sociedad**. En la Tabla N° 11 y Gráfico N° 9, podemos apreciar que todas las empresas objeto de la muestra (100 %) comunican sobre cuatro de los cinco indicadores considerados dentro de la dimensión social de la Guía GRI, es así, que en todas las memorias de sostenibilidad encontramos información sobre: cumplimiento normativo, comportamiento de competencia desleal, política pública y corrupción. En tanto que el indicador restante (comunidad) solo es comunicado en un 80 % de las memorias consideradas.

TABLA N° 10 Fuente: Elaboración Propia

**PORCENTAJE DE COMUNICACIÓN RELATIVA A LOS INDICADORES DE DESEMPEÑO SOCIAL**

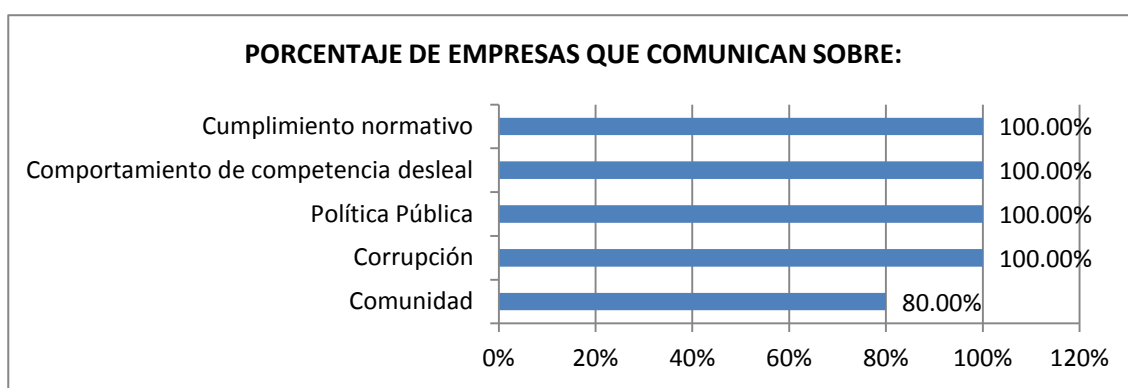
Banco Galicia	<b>100,00%</b>
Gas Natural Argentina	<b>100,00%</b>
Grupo Los Grobo	<b>80,00%</b>
Grupo Sancor Seguros	<b>100,00%</b>
Nobleza Piccardo Argentina	<b>100,00%</b>

TABLA N° 11 Fuente: Elaboración Propia

**LOS INDICADORES RELATIVOS A LA SOCIEDAD HAN SIDO AGRUPADOS EN:**

Comunidad	<b>80,00%</b>
Corrupción	<b>100,00%</b>
Política Pública	<b>100,00%</b>
Comportamiento de competencia desleal	<b>100,00%</b>
Cumplimiento normativo	<b>100,00%</b>

Grafico N° 9 Fuente: Elaboración Propia



**AÑO 2009**

Los Gráficos N° 10, 11, 12, y 13, muestran los porcentajes de las distintas empresas por sectores que comunican sobre los cuatro indicadores mencionados oportunamente. Podemos destacar que del análisis surge que es el indicador relativo al desempeño económico donde dos, de los tres sectores que nuclean las siete empresas consideradas en el año bajo estudio, comunican sobre la totalidad de los subgrupos considerados para tal indicador. Por el contrario, el indicador relativo al desempeño ambiental es el de menor consideración por las empresas aludidas anteriormente, pues los porcentajes son en el Servicio Financiero el 37.50%, en Automóviles el 62.50 % y Otras el 79 %. Luego los restantes indicadores, el vinculado a la sociedad y el relativo a las prácticas laborales y ética del trabajo son tenidos en cuenta por las empresas en porcentajes no inferiores al 90 %.

GRÁFICO N° 10 Fuente: Elaboración Propia



GRÁFICO N° 11 Fuente: Elaboración Propia

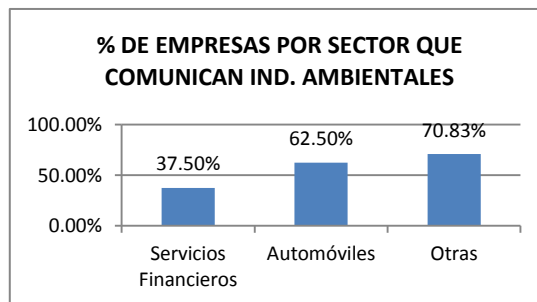


GRÁFICO N° 12 Fuente: Elaboración Propia

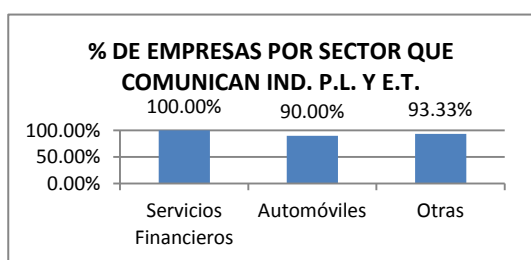
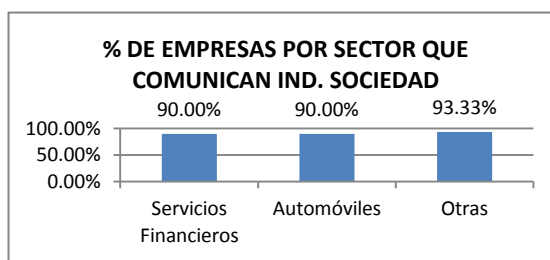


GRÁFICO N° 13 Fuente: Elaboración Propia



A continuación procederemos a analizar indicador por indicador de cada dimensión, comenzando por la **dimensión económica** y dentro de ésta el **indicador de desempeño económico**. Siguiendo la Tabla N° 12, podemos observar que seis de las siete empresas analizadas comunican sobre la totalidad de las cuestiones relativas al indicador de desempeño económico (100 %), en tanto que solo una de ellas nada divulga sobre la información de este tipo. Si analizamos con mayor profundidad a través de la Tabla N° 13 y Gráfico N° 14, vemos que el grado de comunicación es igual para cada uno de los subgrupos considerados, 85,71 %

TABLA N° 12 Fuente: Elaboración Propia TABLA N° 13 Fuente: Elaboración Propia

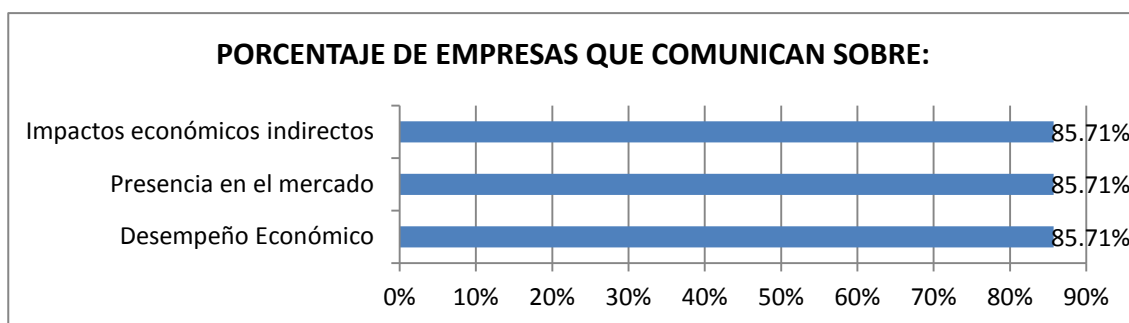
**PORCENTAJE DE COMUNICACIÓN RELATIVA A LOS INDICADORES ECONOMICOS**

Banco Galicia	100,00%
Gas Natural Argentina	100,00%
General Motors Argentina	0,00%
Grupo ARCOR	100,00%
Grupo Los Grobo	100,00%
Grupo Sancor Seguros	100,00%
Volkswagen Argentina	100,00%

**LOS INDICADORES ECONÓMICOS HAN SIDO AGRUPADOS EN:**

Desempeño Económico	85,71%
Presencia en el mercado	85,71%
Impactos económicos indirectos	85,71%

GRÁFICO N° 14 Fuente: Elaboración Propia



Con respecto al indicador de **desempeño ambiental** vemos en la Tabla N° 14, que solo dos de las siete empresas detalla toda la información de carácter ambiental (100 %), las empresas restantes alguna información comunican pero en menor medida, salvo una (62,50 %), las demás no superan el 50 % de los indicadores que la Guía GRI explicita en su versión G3 para ésta dimensión. En la Tabla N° 15 y el Gráfico N° 15, podemos apreciar que lo que más divulgan las empresas analizadas en lo que respecta al desempeño ambiental son los sub indicadores materiales y energía, ya que el 85,71 % de ellas lo hacen. A su vez, los porcentajes relativos a los restantes indicadores son relativamente escasos, oscilando entre el 43 % y 57 %, a excepción del indicador relativo a cumplimiento normativo, el cual es considerado por mayor cantidad de empresas (71,43 %).

TABLA N° 14 Fuente: Elaboración Propia  
PORCENTAJE DE COMUNICACIÓN RELATIVA A LOS INDICADORES DE DESEMPEÑO AMBIENTAL

Banco Galicia	<b>25,00%</b>
Gas Natural Argentina	<b>100,00%</b>
General Motors Argentina	<b>25,00%</b>
Grupo ARCOR	<b>62,50%</b>
Grupo Los Grobo	<b>50,00%</b>
Grupo Sancor Seguros	<b>50,00%</b>
Volkswagen Argentina	<b>100,00%</b>

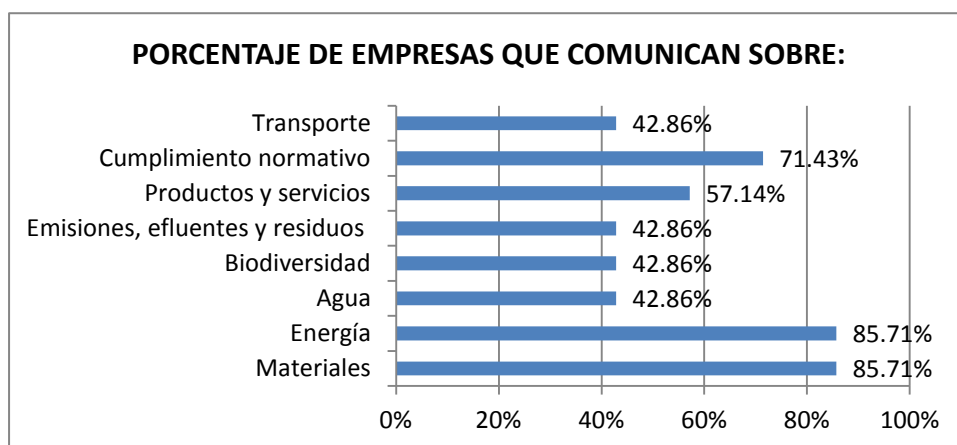
TABLA N° 15 Fuente: Elaboración Propia

LOS INDICADORES GRI DE DESEMPEÑO AMBIENTAL HAN SIDO AGRUPADO EN:

Materiales	<b>85,71%</b>
Energía	<b>85,71%</b>
Agua	<b>42,86%</b>
Biodiversidad	<b>42,86%</b>
Emisiones, efluentes y residuos	<b>42,86%</b>
Productos y servicios	<b>57,14%</b>
Cumplimiento normativo	<b>71,43%</b>
Transporte	<b>42,86%</b>



GRÁFICO N° 15 Fuente: Elaboración Propia



Siguiendo con el análisis detallado de los indicadores, analizaremos el indicador relativo a las **prácticas laborales y ética del trabajo**, en la Tabla N° 16, se observa que las empresas tienen en cuenta este indicador en mayor proporción que el antes abordado (desempeño ambiental) y los porcentajes oscilan entre el 80 y 100 %. Esto podemos visualizarlo en mayor detalle en la Tabla N° 17 y el Gráfico N° 16, en donde todos los indicadores a excepción de dos de ellos (Salud y seguridad en el trabajo y diversidad e igualdad de oportunidades), son tenidos en cuenta por la totalidad de las empresas (100 %) y detallados en sus respectivas memorias de sostenibilidad.

TABLA N° 17 Fuente: Elaboración Propia

TABLA N° 16 Fuente: Elaboración Propia

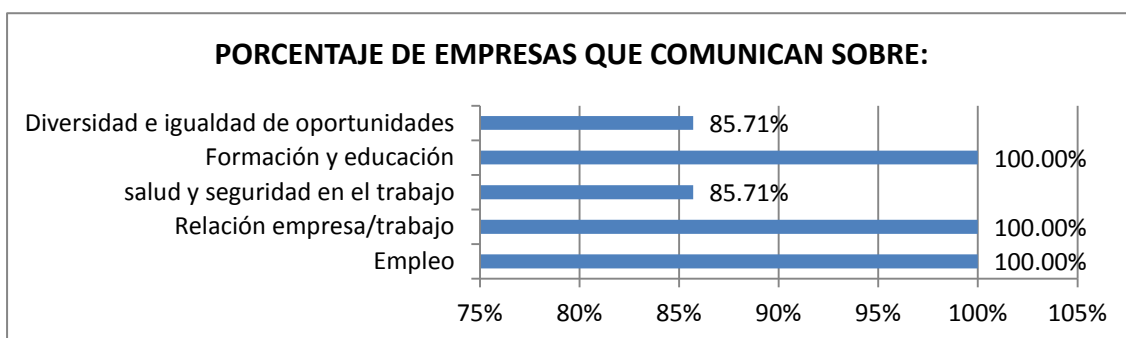
PORCENTAJE DE COMUNICACIÓN RELATIVA A LOS INDICADORES DE P.L. Y E.T.

Banco Galicia	<b>100,00%</b>
Gas Natural Argentina	<b>100,00%</b>
General Motors Argentina	<b>80,00%</b>
Grupo ARCOR	<b>100,00%</b>
Grupo Los Grobo	<b>80,00%</b>
Grupo Sancor Seguros	<b>100,00%</b>
Volkswagen Argentina	<b>100,00%</b>

LOS INDICADORES RELATIVOS A LA PRÁCTICA LABORAL Y LA ÉTICA DEL TRABAJO HAN SIDO AGRUPADOS EN:

Empleo	<b>100,00%</b>
Relación empresa/trabajo	<b>100,00%</b>
salud y seguridad en el trabajo	<b>85,71%</b>
Formación y educación	<b>100,00%</b>
Diversidad e igualdad de oportunidades	<b>85,71%</b>

GRÁFICO N° 16 Fuente: Elaboración Propia



Relacionando la información reflejada, en las Tablas N° 14, 16 y 18, se puede inferir que al igual que el indicador relativo a las prácticas laborales y ética del trabajo, los porcentajes de comunicación oscilan entre el 80 y el 100 % denotando igual grado de detalle en este tipo de información con la de los indicadores anteriores a excepción del de desempeño ambiental, el cual es el de menor tratamiento por parte de las empresas consideradas. El último indicador a analizar, es el relativo a la **sociedad**. En la Tabla N° 19 y Gráfico N° 17, podemos apreciar que todas las empresas objeto de la muestra (100 %) comunican sobre tres de los cinco indicadores considerados dentro de la dimensión social de la Guía GRI, es así, que en todas las memorias de sostenibilidad encontramos información sobre: comportamiento de competencia desleal, política pública y corrupción.

TABLA N° 19 Fuente: Elaboración Propia

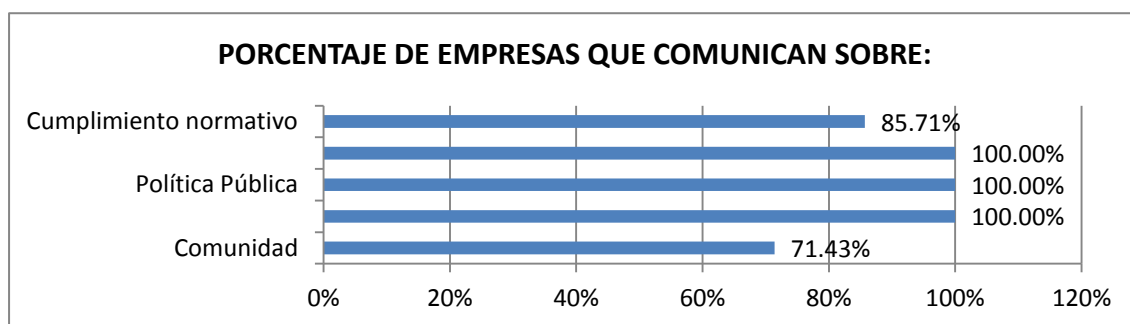
TABLA N° 18 Fuente: Elaboración Propia  
PORCENTAJE DE COMUNICACIÓN RELATIVA A LOS INDICADORES SOCIEDAD

Banco Galicia	<b>80,00%</b>
Gas Natural Argentina	<b>100,00%</b>
General Motors Argentina	<b>80,00%</b>
Grupo ARCOR	<b>100,00%</b>
Grupo Los Grobo	<b>80,00%</b>
Grupo Sancor Seguros	<b>100,00%</b>
Volkswagen Argentina	<b>100,00%</b>

LOS INDICADORES RELATIVOS A LA SOCIEDAD HAN SIDO AGRUPADOS EN:

Comunidad	<b>71,43%</b>
Corrupción	<b>100,00%</b>
Política Pública	<b>100,00%</b>
Comportamiento de competencia desleal	<b>100,00%</b>
Cumplimiento normativo	<b>85,71%</b>

GRÁFICO N° 17 Fuente: Elaboración Propia



## AÑO 2010

Los Gráficos N° 18, 19, 20, y 21, muestran los porcentajes de las distintas empresas por sectores que comunican sobre los cuatro indicadores mencionados oportunamente. Podemos destacar que del análisis surge que es el indicador relativo al desempeño económico donde cuatro, de los siete sectores que nuclean las veintidós empresas consideradas en el año bajo estudio, comunican sobre la totalidad de los subgrupos considerados para tal indicador. Por el contrario, el indicador relativo a la sociedad es el de menor consideración por las empresas aludidas anteriormente, pues los porcentajes oscilan entre el 13 % y 60 %. Luego los restantes indicadores, el vinculado al desempeño ambiental presenta menor grado de consideración en las memorias de sostenibilidad que con respecto al relativo a las prácticas laborales y ética.

GRÁFICO N° 18 Fuente: Elaboración Propia

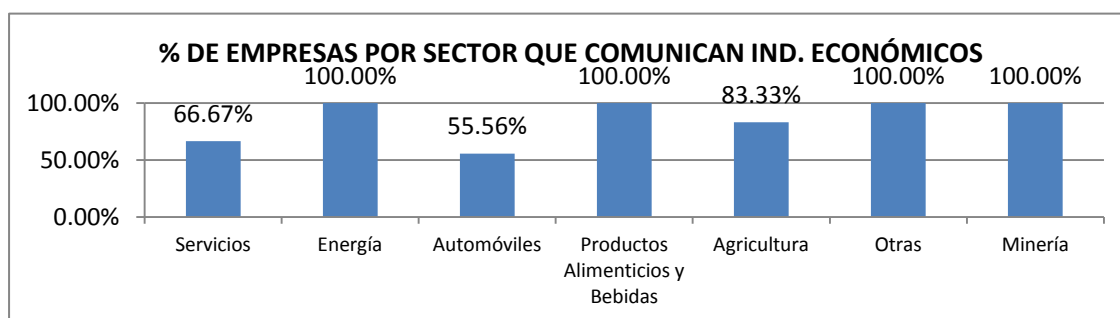


GRÁFICO N° 19 Fuente: Elaboración Propia

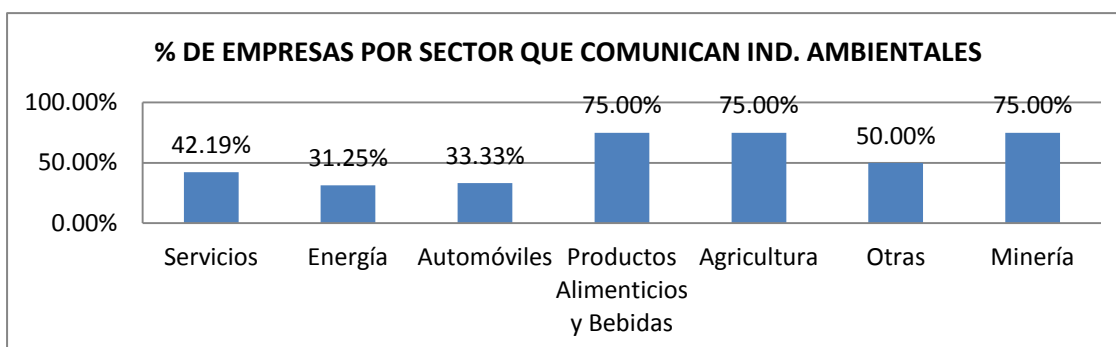


GRÁFICO N° 20 Fuente: Elaboración Propia

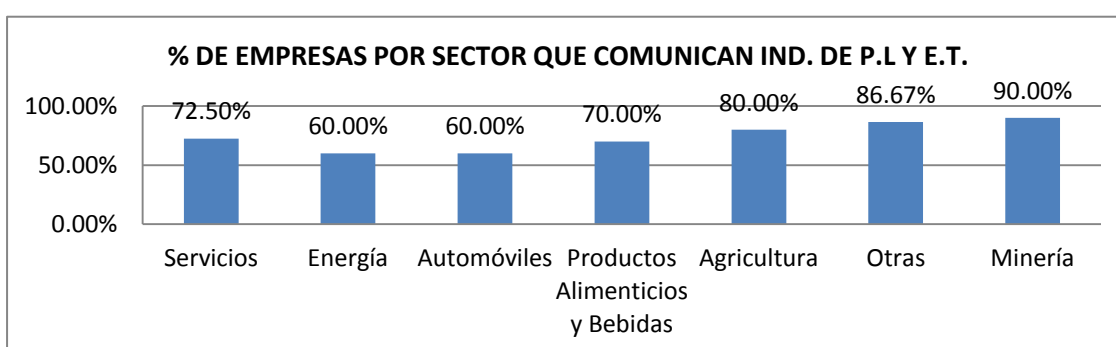
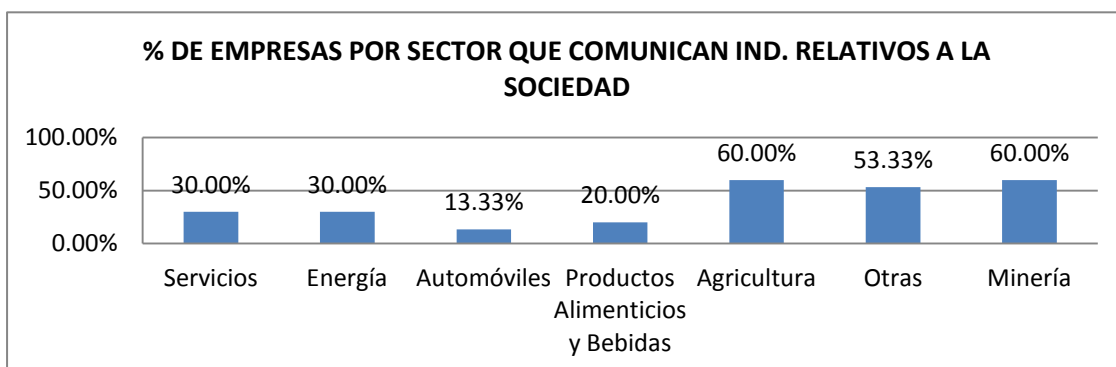


GRÁFICO N° 21 Fuente: Elaboración Propia



A continuación procederemos a analizar indicador por indicador de cada dimensión, comenzando por la **dimensión económica** y dentro de ésta el **indicador de desempeño económico**. Siguiendo la Tabla N° 20, podemos observar que catorce de las veintidós empresas analizadas comunican sobre la totalidad de las cuestiones relativas al indicador de desempeño económico (100 %), en tanto que dos de ellas nada comunica sobre la información de este tipo. Si analizamos con mayor profundidad a través de la Tabla N° 21 y Gráfico

Nº 22, vemos que lo que mayor divulgación presenta es en cuanto al sub-indicador desempeño económico (90,91 %).

TABLA Nº 20 – PORCENTAJE DE COMUNICACIÓN RELATIVO A INDICADORES ECONÓMICOS

Aguas Cordobesas	<b>100,00%</b>
Banco Galicia	<b>100,00%</b>
Banco Macro	<b>66,67%</b>
Carrefour Argentina	<b>66,67%</b>
Gas Natural Argentina	<b>100,00%</b>
General Motors Argentina	<b>100,00%</b>
Grupo ARCOR	<b>100,00%</b>
Grupo Los Grobo	<b>100,00%</b>
Grupo Sancor Seguros	<b>66,67%</b>
HSBC Argentina	<b>33,33%</b>
KOLEKTOR	<b>0,00%</b>

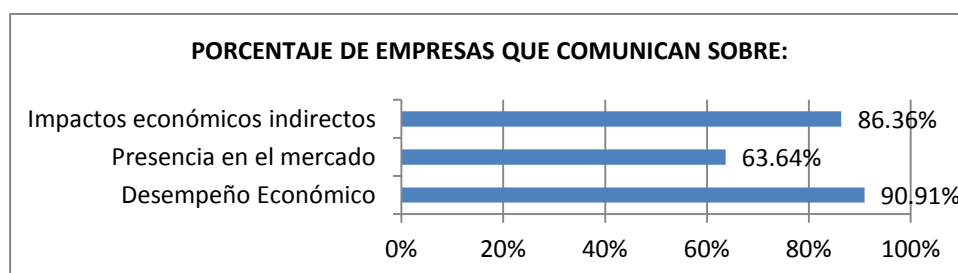
Ledesma	<b>66,67%</b>
Manpower Argentina	<b>100,00%</b>
Minera Alumbreira	<b>100,00%</b>
Nobleza Piccardo Argentina	<b>100,00%</b>
Renault Argentina SA	<b>66,67%</b>
SanCor Cooperativas Unidas Limitada	<b>100,00%</b>
Sesa Select	<b>100,00%</b>
Telecom Argentina	<b>100,00%</b>
Transportadora de Gas del Norte	<b>100,00%</b>
Volkswagen Argentina	<b>0,00%</b>
Xstrata Cooper San Juan / El Pachón Project	<b>100,00%</b>

TABLA Nº 21 – Fuente: Elaboración Propia

LOS INDICADORES ECONÓMICOS HAN SIDO AGRUPADOS EN:

Desempeño Económico	90,91%
Presencia en el mercado	63,64%
Impactos económicos indirectos	86,36%

GRÁFICO Nº 22 Fuente: Elaboración Propia



Con respecto al indicador de **desempeño ambiental** vemos en la Tabla Nº 22, que solo dos de las veintidós empresas detalla toda la información de carácter ambiental (100 %), las empresas restantes alguna información comunican pero en menor medida, sin superar el 87,50 % de los indicadores que la Guía GRI explicita en su versión G3 para ésta dimensión. En la Tabla Nº 23 y el Gráfico Nº 23, podemos apreciar que lo que más divulgan las empresas analizadas en

lo que respecta al desempeño ambiental son los sub indicadores emisiones, efluentes y residuos y energía, ya que el 81,82 % y 77,27 % respectivamente de ellas lo hacen. A su vez, vale destacar el poco tratamiento en cuanto al cumplimiento normativo y transporte por los escasos porcentajes observados, 22,73 % y 27,27 % respectivamente.

Fuente: Elaboración Propia

TABLA N° 22 PORCENTAJE DE COMUNICACIÓN RELATIVA A LOS INDICADORES DE DESEMPEÑO AMBIENTAL

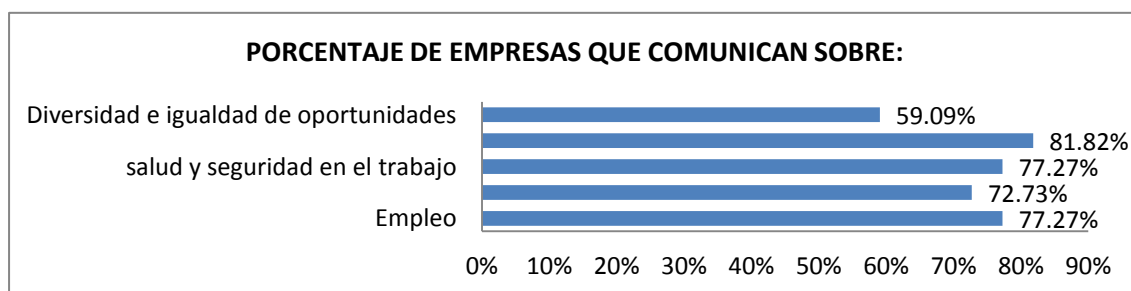
Aguas Cordobesas	<b>87,50%</b>	Ledesma	<b>62,50%</b>
Banco Galicia	<b>37,50%</b>	Manpower Argentina	<b>25,00%</b>
Banco Macro	<b>50,00%</b>	Minera Alumbra	<b>100,00%</b>
Carrefour Argentina	<b>62,50%</b>	Nobleza Piccardo Argentina	<b>100,00%</b>
Gas Natural Argentina	<b>62,50%</b>	Renault Argentina SA	<b>50,00%</b>
General Motors Argentina	<b>50,00%</b>	SanCor Cooperativas Unidas Limitada	<b>75,00%</b>
Grupo ARCOR	<b>75,00%</b>	Sesa Select	<b>12,50%</b>
Grupo Los Grobo	<b>87,50%</b>	Telecom Argentina	<b>25,00%</b>
Grupo Sancor Seguros	<b>37,50%</b>	Transportadora de Gas del Norte	<b>0,00%</b>
HSBC Argentina	<b>25,00%</b>	Volkswagen Argentina	<b>0,00%</b>
KOLEKTOR	<b>25,00%</b>	Xstrata Cooper San Juan / El Pachón Project	<b>50,00%</b>

TABLA N° 23 Fuente: Elaboración Propia

LOS INDICADORES GRI DE DESEMPEÑO AMBIENTAL HAN SIDO AGRUPADO EN:

Materiales	<b>45,45%</b>
Energía	<b>77,27%</b>
Agua	<b>59,09%</b>
Biodiversidad	<b>31,82%</b>
Emisiones, efluentes y residuos	<b>81,82%</b>
Productos y servicios	<b>54,55%</b>
Cumplimiento normativo	<b>22,73%</b>
Transporte	<b>27,27%</b>

GRÁFICO N° 23 Fuente: Elaboración Propia



Siguiendo con el análisis detallado de los indicadores, analizaremos el indicador relativo a las **prácticas laborales y ética del trabajo**, en la Tabla N° 24, se observa que las empresas tienen en cuenta este indicador en mayor proporción que el antes abordado (desempeño ambiental) y en la mayoría de casos el porcentaje varía entre el 80 y 100 %. En la Tabla N° 25 y el Gráfico N° 24, podemos apreciar que es en lo relativo a formación y educación del personal donde las empresas focalizan la atención de esta dimensión analizada (Práctica Laboral y Ética del Trabajo) pues es tenida en cuenta en un 81,82 % de los casos.

Fuente: Elaboración Propia

TABLA N° 24 PORCENTAJE DE COMUNICACIÓN RELATIVO A LOS INDICADORES DE PRÁCTICA LABORAL Y ÉTICA DEL TRABAJO

Aguas Cordobesas	<b>100,00%</b>
Banco Galicia	<b>80,00%</b>
Banco Macro	<b>80,00%</b>
Carrefour Argentina	<b>80,00%</b>
Gas Natural Argentina	<b>80,00%</b>
General Motors Argentina	<b>100,00%</b>
Grupo ARCOR	<b>80,00%</b>
Grupo Los Grobo	<b>100,00%</b>
Grupo Sancor Seguros	<b>80,00%</b>
HSBC Argentina	<b>80,00%</b>
KOLEKTOR	<b>60,00%</b>

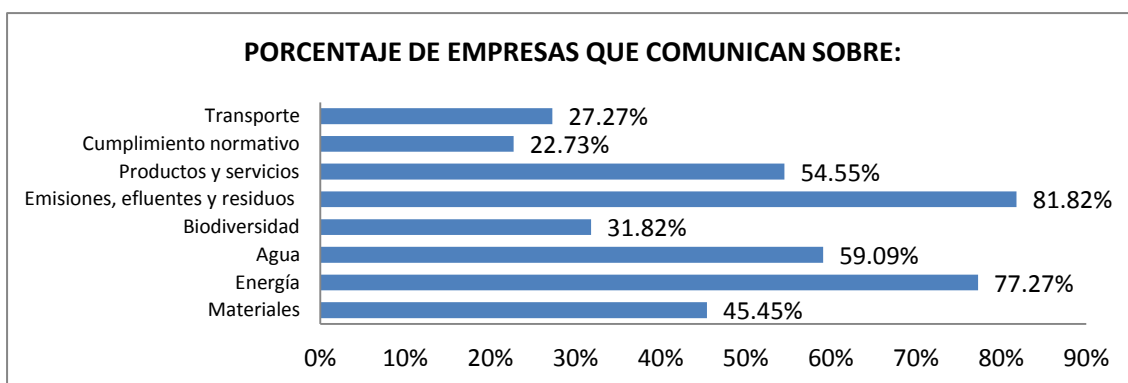
Ledesma	<b>60,00%</b>
Manpower Argentina	<b>80,00%</b>
Minera Alumbreira	<b>100,00%</b>
Nobleza Piccardo Argentina	<b>100,00%</b>
Renault Argentina SA	<b>80,00%</b>
SanCor Cooperativas Unidas Limitada	<b>60,00%</b>
Sesa Select	<b>20,00%</b>
Telecom Argentina	<b>80,00%</b>
Transportadora de Gas del Norte	<b>40,00%</b>
Volkswagen Argentina	<b>0,00%</b>
Xstrata Cooper San Juan / El Pachón Project	<b>80,00%</b>

TABLA N° 25 Fuente: Elaboración Propia

LOS INDICADORES RELATIVOS A LA PRÁCTICA LABORAL Y LA ÉTICA DEL TRABAJO HAN SIDO AGRUPADOS EN:

Empleo	<b>77,27%</b>
Relación empresa/trabajo	<b>72,73%</b>
salud y seguridad en el trabajo	<b>77,27%</b>
Formación y educación	<b>81,82%</b>
Diversidad e igualdad de oportunidades	<b>59,09%</b>

GRÁFICO N° 24 Fuente: Elaboración Propia



Relacionando la información reflejada, en las Tablas N° 22, 24 y 26, se puede inferir que es el de menor desagregación y desarrollo observado en las distintas memorias de sostenibilidad, en donde la mayoría de las empresas analizadas apenas alcanzan un 20 % de toda la información requerida. El último indicador a analizar, es el relativo a la **sociedad**. En la Tabla N° 27 y Gráfico N° 25, podemos apreciar que sobre lo que más divulgan las empresas es en lo referido a comunidad (90,91 %), en contraposición solo el 9,09 % de las empresas detallan en sus memorias el sub-indicador: comportamiento de competencia desleal.

TABLA N° 26 Fuente: Elaboración Propia  
**PORCENTAJE DE COMUNICACIÓN RELATIVA A  
 LOS INDICADORES VINCULADOS A LA  
 SOCIEDAD**

Aguas Cordobesas	<b>80,00%</b>
Banco Galicia	<b>20,00%</b>
Banco Macro	<b>20,00%</b>
Carrefour Argentina	<b>20,00%</b>
Gas Natural Argentina	<b>40,00%</b>
General Motors Argentina	<b>20,00%</b>
Grupo ARCOR	<b>20,00%</b>
Grupo Los Grobo	<b>100,00%</b>
Grupo Sancor Seguros	<b>40,00%</b>
HSBC Argentina	<b>20,00%</b>
KOLEKTOR	<b>20,00%</b>

Ledesma	<b>20,00%</b>
Manpower Argentina	<b>40,00%</b>
Minera Alumbreira	<b>80,00%</b>
Nobleza Piccardo Argentina	<b>100,00%</b>
Renault Argentina SA	<b>20,00%</b>
SanCor Cooperativas Unidas Limitada	<b>20,00%</b>
Sesa Select	<b>20,00%</b>
Telecom Argentina	<b>20,00%</b>
Transportadora de Gas del Norte	<b>20,00%</b>
Volkswagen Argentina	<b>0,00%</b>
Xstrata Cooper San Juan / El Pachón Project	<b>40,00%</b>

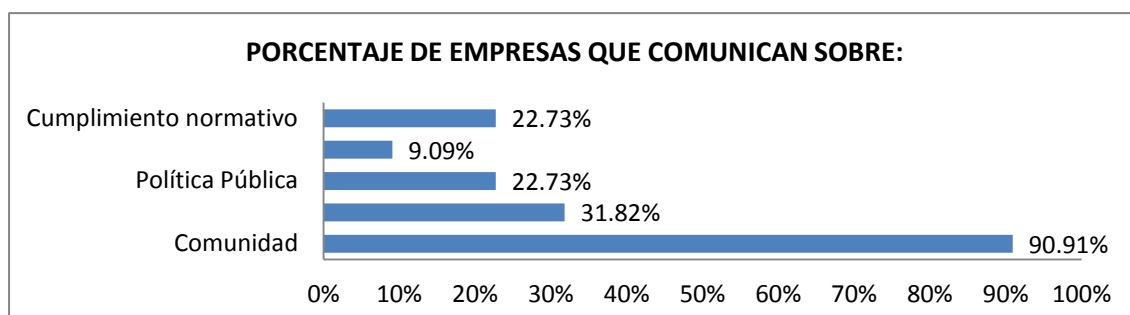


TABLA Nº 27 Fuente: Elaboración Propia

LOS INDICADORES RELATIVOS A LA SOCIEDAD HAN SIDO AGRUPADOS EN:

Comunidad	<b>90,91%</b>
Corrupción	<b>31,82%</b>
Política Pública	<b>22,73%</b>
Comportamiento de competencia desleal	<b>9,09%</b>
Cumplimiento normativo	<b>22,73%</b>

GRÁFICO Nº 25. Fuente: Elaboración Propia



## CONSIDERACIONES FINALES

La investigación realizada nos permite inferir, que las empresas argentinas adheridas al GRI rinden cuenta a sus stakeholders a través de las memorias de sostenibilidad. La Responsabilidad Social es una filosofía de gestión que abarca a toda la actividad empresarial, muestra los impactos que el accionar de las empresas provoca a la sociedad, y esto lleva a considerar los valores sociales, la ética, la preservación del ambiente, por citar algunos en dicha gestión. De allí que la RS, como enfoque de gestión debe inducir a comportamientos responsables hacia todos los stakeholders que interactúan en y con la empresa y requiere que las mismas además planteen un modelo de gestión que tenga en cuenta tres elementos básicos: la formalización de políticas y procedimientos en los ámbitos económico, social y ambiental en relación con los stakeholders; la comunicación de los resultados alcanzados en esos ámbitos y la verificación externa de los mismos

A su vez, la metodología implementada admitió indagar la información de triple bottom line que divulgaron las empresas argentinas en sus memorias de sostenibilidad para el período 2008-2010, lo cual también posibilitó evaluar el grado de transparencia informativa de las diferentes empresas argentinas

adheridas al GRI. De este análisis se deduce que las empresas que presentan memorias de sostenibilidad bajo la guía GRI-G3 son sólo empresas líderes.

Los resultados obtenidos confirman que las empresas antes mencionadas presentan información de RS aunque no todas en las tres dimensiones del desarrollo sostenible y con la totalidad de los indicadores que establece el GRI en su versión G3.

La investigación realizada permitió validar las hipótesis formuladas oportunamente, por cuanto que existe un incremento sostenido en el número de empresas argentinas adheridas al GRI que publican información de RS en sus reportes de sostenibilidad, las empresas líderes argentinas adheridas al GRI presentan información de RS bajo el formato de la guía GRI versión G3 en sus dimensiones económica, social y ambiental y las empresas adheridas al GRI presentan información económica y social en mayor proporción respecto de la ambiental durante el periodo 2008-2010, que fueron el punto de partida para la realización del presente trabajo

## **BIBLIOGRAFÍA**

BILBAO, Alicia, ZANINI Rosana , BOCCO Mirta, BERNARDI Andrea, MIAZZO Cristian ( 2005). “Memorias de Sostenibilidad como reflejo de la Responsabilidad Social Corporativa”. 11º Encuentro Nacional de Investigadores Universitarios del Área Contable. Posadas. Misiones

GLOBAL REPORTING INITIATIVE (GRI) (2006); Sustainability Reporting Guidelines; [www.globalreporting.org](http://www.globalreporting.org)

Moneva J.M. (2007) El marco de la información sobre responsabilidad social de las organizaciones. *Ekonomíaz*, 65: 284-317.

ZANINI Rosana, BILBAO Alicia y BOCCO Mirta (2011) “El Global Reporting Initiative (GRI) una orientación al momento de informar sobre acciones de responsabilidad social corporativa”. XVIII Jornadas de Intercambio de Conocimientos Científicos y Técnicos, FCE, UNRC.