

XIII

Asamblea General de ALAFEC

Buenos Aires, Argentina
del 9 al 12 de Octubre de 2012



Visitando la economía de la
felicidad y sufrimiento social

Título de la ponencia
“Visitando la economía de la felicidad y sufrimiento social”

Área temática

Negocios internacionales
Talento Humano
Ética y responsabilidad social

Sub área (s) temática (s)

Modelos de desarrollo económico en América Latina
Mercados de comercio justo

Globalización y retos en la gestión del talento humano

Toma de decisiones éticas

Autor

Ramón Alfonso Ramos Arriagada

Co-autora

Cristina Castillo Gatica

Institución

Universidad de Santiago de Chile
Facultad Administración y Economía
Departamento Contabilidad y Auditoría

Domicilio

Avenida Libertador Bernardo O’Higgins 3363

Número de teléfono

(56-2) 718 0833

(56-2) 718 0709

Número de fax

(56-2) 718 0891

Dirección electrónica

ramon.ramos@usach.cl

cristina.castillo@usach.cl

Dirección para correspondencia

Avenida Libertador Bernardo O’Higgins 3363,
Casilla 442, Correo 2, Santiago
CP: 7254758

VISITANDO LA ECONOMÍA DE LA FELICIDAD Y SUFRIMIENTO SOCIAL

RESUMEN

Sin duda, uno de los cambios que con más urgencia se demanda en nuestros países latinoamericanos es el que tiene que ver con la economía. Los fundamentos del neoliberalismo no han sido capaces de otorgar, a millones de personas, condiciones de vida dignas de un ser humano, como así tampoco hacer sustentable el planeta. Los problemas socioeconómicos que enfrenta la población urgen medidas centradas en las personas más que en la obtención de ganancias monetarias, las que ahora van prioritariamente en beneficio de un grupo minúsculo.

En consecuencia, el objetivo del presente trabajo es hacer una revisión de bases para una nueva economía, más humana y solidaria y que, a través de técnicas e instrumentos financiero-contables, permitan llegar a una sociedad más armónica, con ciudadanos más felices y participativos.

Tras una revisión bibliográfica sobre el tema y actualización de trabajos anteriores, se presenta nociones de la Economía de la Felicidad y de la Economía del Bien Común, como una respuesta positiva para superar el estado de sufrimiento social, sustentando el análisis en los avances de trabajos de investigación aplicada ya realizados.

Los resultados obtenidos llevaron a concluir en la urgente necesidad de incorporar en los planes de estudio, especialmente de quienes estarán a cargo de la dirección de empresas, o ejercerán altos cargos ejecutivos, o se convertirán en empresarios, una formación humanista por sobre una formación técnico económico-financiera..

PONENCIA

I. OBJETIVOS

El propósito del trabajo es hacer una revisión de una de las ramas de la Economía que ha sido poco desarrollada en el aula universitaria de nuestro país para la formación de profesionales del área de la administración de empresa, e incluso, de la economía. Se trata de la Economía de la Felicidad, un nombre que habitualmente se piensa como campo de estudios un tanto ajeno al científico, pero que en la práctica, está orientando cada vez más el interés de estudiosos e investigadores. Su contraparte, el sufrimiento social, nos permite obtener una noción de lo distante que estamos del ideal de la felicidad.

Se complementa el tema con una explicación sucinta de las bases de la Economía del Bien Común, las que vienen a hacer viable una medición de actuar de las empresas para obtener más que éxito financiero, un éxito social de bien común.

El propósito de ambas revisiones, en el marco de este evento, es el de llamar la atención para incorporar en la formación de nuestros estudiantes, aspectos que hasta ahora han sido postergados y distorsionados. Con ello se espera contribuir a lograr un mundo mejor para con nosotros mismos, con la sociedad en general y para con el medioambiente.

II. METODOLOGÍA

En primer lugar, se hizo una revisión de trabajos efectuados con anterioridad en temas de globalización, creación y fomento de pequeñas empresas en Latinoamérica, discriminación por género, responsabilidad social empresarial y universitaria, emprendimiento, entre otros. Luego, una revisión bibliográfica documental y a través de la búsqueda en Internet, se seleccionó teorías, técnicas, sistemas de medición y experiencias que dieran cuenta de otras posibilidades de desarrollo socioeconómico. Por su parte, la revisión de planes de estudio permitió evaluar la concordancia de los problemas que enfrentarán nuestros egresados con las capacidades, destrezas y habilidades que están adquiriendo durante su formación profesional.

III. ANÁLISIS

a) Consideraciones iniciales

La humanidad, en tanto estructura social conformada por una especie consciente de sí misma y del medio en que nace, se desarrolla y muere; desde siempre ha buscado establecer y destacar los atributos que la distingue, identifica y separa de las demás especies que pueblan el planeta, en tanto seres dotados de características únicas. Como lo señala Pulgar, 2007, “Esta interpretación nace por ver en el desarrollo del Hombre y lo divino, y en relación al carácter mismo del vínculo divinidad-sujeto, que el significado del diálogo entre Dios o dioses se manifiesta peculiar en las características que configuran al hombre como entidad singular”.

Las motivaciones que el hombre tiene para sostener esta idea o esperanza pueden ser variadas, probablemente por ser una especie autoconsciente, rasgo que, sin tener seguridad absoluta de ello, se les niega a los demás seres vivos. De acuerdo a Moya, 2003, “El principio de razón suficiente, universalmente válido en el dominio de la existencia o de la facticidad, entraña, en este contexto, la realidad de la existencia de una inteligencia subsistente y creadora, la cual no puede ser sino Dios (cf. “Confessio Naturae contra Atheistas” [Leibniz, 1974, 47])”

También es dable suponer que estos dones, que algunas religiones atribuyen al hombre de forma exclusiva, en tanto creación semejante al dios creador, serían causa y justificación del dominio del ser humano por sobre el resto de los seres y de las cosas. Lo dicho, sin embargo, no invalida que el hombre sea y haya sido siempre incapaz de verse a sí mismo como un ser omnisciente y omnipoderoso. Por el contrario, reconoce su pequeñez, debilidad y efímera existencia, y en rebeldía a ello, busca los medios que le permitan trascender... “De ahí que, como ya mostró Juan Pablo II en su encíclica Redentor omitis (1979), sea más correcto entender que Cristo revela al *hombre* lo que es *el hombre* cuando le conduce a *la* conversión y a *la* fe. En *el* interior de este proceso, entendido obviamente en contexto escatológico, *el* cristiano descubre en Cristo *el* «principio unificador» de toda *la* antropología”.

Por no ser el objetivo de este estudio, no osaremos ir más allá de solo plantearnos la idea de si el o los dioses en los que el hombre cree son resultado o génesis de la búsqueda trascendencia. La Iglesia católica se refiere a ello de la

siguiente¹ forma: «Por encima de su condición biológica, el hombre está llamado a abrirse por el conocimiento a nuevas realidades », según palabras de Benedicto XVI en la homilía del 9 de marzo de 2008. También los animales conocen -afirmaba el Papa-, «pero sólo aquellas cosas que les interesan para su vida biológica». A diferencia de ellos, «el hombre tiene sed de conocimiento del infinito».

Lo que está claro, es que el hombre crea modelos a los que atribuye rasgos que, en el fondo, son características que él mismo quisiera poseer, en cantidad y profundidad material y espiritual que se le reconoce al modelo. Los filósofos clásicos debatían este punto, sin llegar a consensos, como se concluye del siguiente párrafo tomado de *The Death of Theory and the Example of Socrates*²: " It would be wrong, however, to think the opposition lies between the abstract and the concrete. For Plato, universals were models, paradigms, in which the particulars participated" (Sería erróneo, sin embargo, pensar que lo opuesto está entre lo abstracto y lo concreto. Para Platón, lo universal eran modelos, paradigmas en los cuales quedaba comprendido lo particular"). Nuestra conclusión de lo transcrito es que aunque aparentemente lo concreto y lo abstracto son claramente diferentes y discernibles entre sí, en la realidad no son sino los extremos de un continuo conformado por el mismo hecho o concepto bajo análisis.

En el plano de la terrestre y material naturaleza del ser humano abundan los ejemplos de modelos físicos y espirituales elevados al nivel de ideal que éste quisiera alcanzar, para hacer su tránsito terrestre de la manera más agradable o placentera que sea posible. Distintas civilizaciones han intentado establecer sistemas de organización social, política, económica, religiosa o espiritual apuntadas a obtener dicho objetivo.

El desarrollo social y económico logrado por la humanidad ha llegado actualmente a una encrucijada en cuanto a que una parte de ella disfruta del uso y goce de enormes beneficios en todos los ámbitos de su existencia, en tanto el resto, constituida por una amplia mayoría, sobrevive en condiciones de mediana o deficitaria satisfacción de sus necesidades básicas. En un aspecto, sin embargo, estas dos *fracturas* más que fracciones en que la humanidad se divide, participan con casi igual suicida afán: contaminando el planeta tierra que, nave espacial como

¹ *Confessio Naturae contra Atheistas* "Merz, John Theodor. Leibniz." Kitchener, Ontario, Canada": Batoche Books, 2001. p 133.

² www.britannica.com

es en esencia, retiene y retorna al ser humano la toxicidad que éste genera. Por cierto, hay voces que claman para que la sociedad enmiende rumbos y la tierra vuelva a ser sustentable y un lugar en el que las generaciones futuras puedan vivir, idealmente mejor que como las actuales generaciones lo hacen.

Este entorno en que un muy importante segmento de la sociedad viene desarrollando una actividad crecientemente depredadora, en que se privilegia la satisfacción personal e inmediata, la legitimidad o calidad de los medios para lograrlo son de tercera importancia, con lo cual se deja el campo abierto para que, males sociales como la corrupción, en sus múltiples variaciones, crezca y se desarrolle. Sin embargo, todo tipo de corrupción involucra la usurpación de bienes o derechos que, en última instancia, representa apropiación indebida de recursos económicos que no entran en el sistema establecido por los estados. Al no entrar en el circuito legal de usos y aplicaciones de fondos de que el estado dispone para el cumplimiento de su función de bien social, la corrupción infiere daño a la sociedad toda, pero su mayor intensidad recae en los más desposeídos.

La corrupción es un fenómeno gravitante para la red de seres humanos constituida en sociedad. Puede degradarla de tal forma que, aunque objetivamente esté radicada en áreas específicas, un país completo llega a ser visto con desconfianza y temor, como es el caso de México en la actualidad. En realidad debiéramos hablar del *triángulo dorado* del tráfico de estupefacientes en la zona norte de México, una región que abarca territorios fronterizos de los estados de Chihuahua, Durango y Sinaloa. Luego, ni se trata de todo el territorio ni, como sabemos, del único país afectado por este flagelo social. Probablemente se nos escapa también que la actividad delictual o abiertamente criminal del narcotráfico, deja en un segundo plano a quienes financian esta actividad, cuyo volumen alcanza una proporción extraordinariamente alta en América Latina³. Este dato nos entrega un primer y muy importante antecedente respecto de la economía de la felicidad: ingentes recursos que podrían contribuir al bienestar ciudadano enriquecen exorbitantemente a quienes manejan el “negocio” de la droga desde las sombras.

³ De acuerdo con un estudio llevado a cabo por el Banco Interamericano de Desarrollo en 2004, al menos el 10% del Producto Interno Bruto de América Latina es consumido en sobornos. Fraudes en contratación también pueden distorsionar el gasto público, a medida que los políticos corruptos buscan proyectos en donde los niveles de soborno puedan ser abundantes, como en el caso de grandes operaciones de obras públicas, al costo de sacrificar programas sociales.

Según lo expresado por The World Bank (PREMNotes, 1998) “La nueva frontera en la lucha en contra de la corrupción es investigar a las partes afectadas de forma directa y simultánea - incluyendo dueñas de casa, directivos de empresas públicas y privadas – consultándoles por los costos y beneficios privados resultantes de pagar sobornos para obtener servicios públicos, privilegios especiales y puestos de trabajo gubernamentales. Hasta hace poco tiempo, los escépticos pensaban que las partes afectadas por la corrupción tenían un incentivo para no informarla. Pero, con técnicas e instrumentos de investigación apropiados, los entrevistados están dispuestos a discutir con notable sinceridad las agencias específicas de corrupción. Incluso la falta o minimización de respuestas ante preguntas muy sensibles, entregan un resultado que permite establecer los límites de la corrupción”. Como cualquier mal que se desee remediar, detener, hacer retroceder o eliminar, la corrupción requiere adoptar un método procedimental, en el cual, el primer paso será cuantificar su nivel de desarrollo. La lógica es que si se desea derrotar a un enemigo, deberá comenzarse por dimensionar la fuerza que será necesario aplicar. La aplicación de la fórmula del Banco Mundial, implica arribar a una medida objetiva (económica) de la corrupción, en un área geográfica de cualquier tamaño. Una vez cuantificada, el paso siguiente es analizar qué instrumentos serán los más adecuados para enfrentar la corrupción, eliminarla en el caso ideal, o minimizarla de forma que un análisis costo-beneficio indique que no es necesario emplear más recursos en su supresión total. Sorteada esta importante barrera, se habrá dado un efectivo paso en dirección a la Economía de la Felicidad

b) Economía Clásica y Economía de la Felicidad

No es aventurado postular que ha sido el contexto expuesto el que ha gatillado el replanteamiento de teorías aparentemente nuevas, pero que en verdad devienen de economistas clásicos, como se expondrá. El contexto actual y las perspectivas futuras de la Humanidad han motivado a connotados estudiosos a iniciar una cruzada por la creación de una *economía de la felicidad*, modelo que representa la aspiración de la inmensa mayoría de la población mundial de la actualidad. Hacemos notar que, en la práctica, suele usarse felicidad como término equivalente a bienestar y así ocurrirá también en el desarrollo de este estudio. Debemos tomar la precaución de dejar establecido ya en este punto que la relación

ingresos-economía de la felicidad existe, pero no es biunívoca ni paralela en fuerza ni dirección, como procuraremos demostrar más adelante.

Para comenzar, podemos retroceder a clásicos como Malthus, quien, en el año 1798, siguiendo el razonamiento planteado en sus “corn laws”, (Grampp, 56), alude a otro gran pensador de la Economía y señala; *“El objetivo manifiesto de la investigación del Dr. Adam Smith (Wealth of Nations, 1776) es la naturaleza y causa de la riqueza de las naciones. Sin embargo, hay otra investigación, quizás aún más interesante y que ocasionalmente se confunde con ésta; me refiero a la investigación de las causas que afectan la felicidad de las naciones”*. Cabe señalar que, antes que Smith publicara esta señera obra, el filósofo italiano Ludovico Antonio Muratori, en su obra (On Public Happiness, en época tan temprana como el año 1749, usa la expresión “publica felicitate” (Bruni, 2004), término obviamente equivalente a Economía de la Felicidad.

Y si queremos retrotraernos a tiempos aún más pretéritos en la búsqueda de la felicidad, encontraremos que este objetivo ha sido desde siempre uno de los más caros ideales del hombre. En la antigua Grecia, los filósofos Thales de Mileto y Demócrito discurrían largamente a este propósito.

En América existen notables ejemplos de ello, no sólo en el caso de la Constitución de los Estados Unidos sino también en Latinoamérica. Silva-Colmenares (2009) se refiere a la preocupación que el Libertador Simón Bolívar tenía por la felicidad de los pueblos cuando dice: “Quizá la mención más conocida (de Simón Bolívar) es aquella donde, en el extenso discurso de instalación del Congreso de Angostura (1819) puntualiza: *“El sistema de gobierno más perfecto es aquel que produce mayor suma de felicidad posible, mayor suma de seguridad social, y mayor suma de estabilidad política”*.

Si el fin último de las personas, aisladamente o formando parte de los conglomerados sociales, es encontrar la felicidad y tienen éxito en dicho empeño, el resultado global no puede ser sino que la entera sociedad humana sería también feliz. Sin embargo, parodiando una conocida frase, *hay problemas en el paraíso*, como lo plantean Frey, Benesch y Stutzer (2005) quienes, citando a Sen, señalan que aquellas actividades que el hombre practica por libre elección en la búsqueda de placer- preferencias declaradas o reveladas- no necesariamente le otorgan la

esperadas sensación de bienestar debido a los rasgos de irracionalidad propios del ser humano.

Bruno S. Frey en su libro *Happiness; A New Revolution in Economics (2008)*, junto con reconocer que el concepto mismo de felicidad ya fue recogido por Aristóteles al referirse a la “buena vida” como Eudaimonia, se remite a autores modernos, como Linderberg y Frey, 1993, quienes, en su Teoría de Función de Producción Social, precisan que el desarrollo del conocimiento ha permitido transitar desde épocas en que se consideraba que la felicidad, vista como sinónimo de utilidad, no se podía ni era necesario cuantificarla (Sir John Hicks y Lord Lionel Robbins, 1930) hasta ahora, en que ello sí es posible. Frey reconoce tres fases de las cuales puede valerse la Economía para estudiar la felicidad, a) Cuantificación, b) Nuevos hallazgos y c) Consecuencia políticas. Respecto de este último punto, el estudio de la Economía de la Felicidad resulta clave en el nivel de diseño de políticas, pues aporta los cimientos mismos que habilitan la construcción de entidades que ayuden al individuo a lograr sus más altos niveles de bienestar.

La dificultad a que se enfrenta la toma de decisiones políticas que coadyuven a que la sociedad camine hacia la felicidad es la misma que debe resolver cualquiera otra política de efecto masivo que se desee poner en práctica: cómo evaluar cuantitativamente los elementos intangibles que conducen a la felicidad. Una de las formas más socorridas para recoger evidencias “empíricas” acerca de las necesidades del ser humano es mediante encuestas cuidadosamente elaboradas, tema del cual nos ocuparemos más adelante. Este enfoque no está exento de grandes dificultades, puesto que los nuevos hallazgos apuntan a que el hombre va más allá de los valores económicos, atendida la sobradamente conocida evidencia de que valora también componentes intangibles de su vida como son su autonomía, relaciones sociales y otros bienes no materiales (Linderberg y Frey, 1993), elementos que, por su naturaleza son difíciles de cuantificar, más aún cuando son cambiantes en el tiempo.

Refiriéndose a la medición y los instrumentos desarrollados con tal fin, Frey et al, 2005, los analizan económicamente desde el punto de vista de los errores - emanados de rasgos de irracionalidad - que cometen las personas en la toma de decisiones en cuanto a su propio bienestar. Este error se evidencia en el nivel de satisfacción que el hombre espera encontrar ante consumos futuros, versus

satisfacción inmediata, en ámbitos tales como amistad o relaciones sociales. Los hallazgos del estudio indican que, en este caso, sobrestima la primera y subestima la segunda. Señala que la investigación sobre felicidad permite no solo constatar estos rasgos conductuales, sino también analizarlos empíricamente.

King y Ward, 2006, estudiaron el dilema a que se enfrentan los investigadores cuando intentan comparar problemas interpersonales e interculturales. Para atenuar estas dificultades y en el intento de minimizar los problemas de incomparabilidad inherentes a la situación, aplicaron técnicas destinadas a refinar las preguntas de cuestionario.

Por cierto, los intentos de cuantificación han adoptado también los formatos de jerarquización ordinal y cardinal, cada uno de los cuales ha permitido que los investigadores satisfagan más o menos adecuadamente los objetivos de sus respectivas aplicaciones, según sea el propósito, materia y ámbito de la evaluación.

Adoptando un enfoque distinto, Gary King y otros, en 2004 desarrollaron la técnica de las *anchoring vignettes* (viñetas de anclaje), las cuales apuntan a mitigar los problemas que surgen cuando grupos distintos de encuestados responden sobre la base de categorías ordinales del tipo 1) En completo desacuerdo, 2) En desacuerdo, 3) Neutro, 4) De acuerdo, o 5) Totalmente de acuerdo. Básicamente, el problema radica en que los grupos consultados pueden tener estándares distintos para evaluar lo que ellos entienden “totalmente de acuerdo”, por ejemplo. Si el estándar del grupo es muy alto, las respuestas tenderán a subvaluar las distintas categorías. Podemos ejemplificar lo dicho de la siguiente forma: en un estudio de tipo transversal e internacional, para un tipo de sociedad, el pago de sobornos para la obtención de servicios públicos puede ser algo aceptable, en tanto en la otra es considerada totalmente inaceptable. El estudio comparado de ambas sociedades se enfrentará a un grave problema de sesgo que, a no mediar la aplicación de instrumentos de igualación, invalidará las conclusiones a que pueda arribarse.

Anotemos otro escollo investigativo que surge cuando los grupos estudiados difieren en optimismo, tendencia a los extremos, ánimo conciliador, etcétera. Este factor recibe la denominación de “Ítem de funcionamiento diferencial a la categoría de respuesta” (Response-category differential item functioning, or DIF) y su presencia en las encuestas introduce un componente de sesgo que puede ser, sino invalidante, al menos distorsionador.

Las *vignettes* consisten en el planteamiento de situaciones tipo vida real, e introducen preguntas suplementarias y amplificatorias que permiten construir una escala común para todos los encuestados. Éstas se utilizan ayudadas por métodos estadísticos especialmente diseñados para analizar los resultados obtenidos. Por cierto, la adición de nuevas preguntas tiende a alargar y encarecer hasta límites prohibitivos el estudio, incluyendo casos cuando se usan solo cinco de *vignettes*, como propuso el propio King en 2004. Sin embargo, hallazgos hechos por King y Ward, 2006, señalan que para resolver el punto, muchas veces la inclusión de una sola *vignette* es suficiente. La contribución que se espera pueda aportar la técnica de *vignettes*, es mejorar la comparación interpersonal de los estudios de estudio de la felicidad o API. En lo particular, se presta para estudios que intenten estimar el impacto de la corrupción sobre la sociedad, en dos entornos sociales, culturales y económicos distintos, como podría ser entre Chile y España, por ejemplo.

No es aventurado postular que ha sido el contexto expuesto el que ha gatillado el replanteamiento de teorías aparentemente nuevas, pero que en verdad devienen de economistas clásicos, como se expondrá. El contexto actual y las perspectivas futuras de la Humanidad han motivado a connotados estudiosos a iniciar una cruzada por la creación de una *economía de la felicidad*, modelo que representa la aspiración de la inmensa mayoría de la población mundial de la actualidad.

En los pasados dos decenios muchos economistas han incursionado en el estudio de la felicidad (Easterlin, 2001a y b; Clark y Oswald, 1994; Di Tella et al, 2001; Frey y Stutzer, 2000, 2002; McBride, 2001; Oswald, 1997, y Van Praag y Frijters, 1999). El crecimiento exponencial en la investigación de economía y felicidad ha dado origen a un nuevo campo dentro de la disciplina económica, que ha sido denominada "la economía de la felicidad" (EF).

No deja de sorprender que sean economistas, como los citados, a quienes solemos asociar más bien con explicaciones del hombre ante y en el manejo de variables económicas básicas como demanda y oferta, los que están bregando para que este tipo de pensamiento cobre el vigor necesario para que, transformado en acción económica y política, tuerza el rumbo hacia el desastre que la nave planetaria llamada tierra lleva en estos momentos. Decimos que llama la atención que sean economistas los propulsores de este modelo porque, si se quiere identificar a alguna

actividad humana con el desastre ecológico en que nos desenvolvemos, la que aparece es justamente la Economía.

En el ámbito de pensadores latinoamericano encontramos a Mariano Rojas, (2009), que en su artículo “*Economía de la felicidad. Hallazgos relevantes respecto al ingreso y el bienestar*” analiza los fundamentos epistemológicos y metodológicos de la economía de la felicidad y presenta los dos enfoques tradicionales en el estudio del bienestar: el de imputación y el de presunción. Postula, además, al bienestar subjetivo como otro enfoque valioso en el estudio del bienestar y lo explica señalando que es aquel que centra su atención en el bienestar que las personas experimentan. Propone que la mejor manera para conocerlo es mediante la pregunta directa a la persona.

El artículo continúa con una presentación de los principales hallazgos de la economía de la felicidad en lo referente al papel del ingreso, el cual, además de su función de satisfacción de necesidades sirve una función de definición posicional para las personas, debido a lo cual su impacto en el nivel del bienestar de la persona es de importancia relativa. Analiza también la pertinencia de reconocer la brecha aspiracional que la persona, al momento de juzgar su vida, experimenta ante el ingreso. Se preocupa de los procesos de habituación de la persona ante el ingreso y, asimismo, analiza la importancia valórica que ésta asigna a la relación entre ingreso y felicidad. Como consecuencia del proceso de análisis que realiza, deduce que el ingreso tiene una influencia muy pequeña en la satisfacción que las personas, en tanto seres humanos, experimentan en muchos de los dominios de vida. La multiplicidad de intereses que toda persona experimenta explica que la relación entre ingreso y bienestar no sea estrecha. El trabajo incursiona, además, en otras contribuciones que la economía de la felicidad puede aportar a la disciplina económica tradicional.

c) Sufrimiento social

Por lo general, la mayoría de los problemas personales que hemos sufrido en el pasado, que estamos sufriendo actualmente y que, seguramente, sufriremos en el futuro, en realidad, no existen como cuestiones personales o individuales, sino como parte de un entramado social en que interactúan autoritarismo, pobreza, desigualdad, inequidad, desempleo, condiciones de precarización, discriminación,

ideologías, creencias, valores represivos, etc., en suma, diversas formas de violencia. Este mal entramado social actúa como una presión permanente sobre todo el conjunto de personas a las que afecta cada una de las tramas, generando un campo de interrelaciones personales condicionado por ellas.

Específicamente, en el campo de relaciones personales dadas por la economía, afecta a cada individuo particularmente, según sea la situación en que se encuentre, según el nivel educacional, la familia en que nació, el trabajo que realiza, etc. De allí que se crea la ilusión de que todos los problemas son personales; en consecuencia, cada uno buscará salir de esa situación de sufrimiento que se entiende como personal y única, pero que es social. De manera individual se desarrolla pensamientos como: “si me echan del trabajo, entonces busco otro”; “si no me aceptan en un determinado círculo, busco mejorarme socialmente, o me dirijo a otro círculo”; “si mi condición socioeconómica es baja o me limita, entonces busco otra condición socioeconómica por medio de un estudio o una profesión”; “si el dinero no me alcanza, entonces busco otro puesto o tiempo extra en el trabajo”, etc.; en fin, cada uno busca su propia solución. Cuando se consigue, se produce la sensación de que todo está en orden hasta que algo se descompone, o un nuevo problema social aparece. En síntesis, se busca respuestas personales por considerar que los problemas son individuales.

Sin embargo, si se comprende que uno tiene determinado tipo de problemas porque la sociedad en que vive está organizada de mala manera, el problema es de la estructura social y que, únicamente, en la medida en que se logren modificar las condiciones estructurales de fondo, es decir, los problemas sociales y las deficiencias culturales, entonces la vida individual cobrará mayor libertad de opción; si se comprende esto, la perspectiva desde la cual se encare la superación del sufrimiento individual será distinta. Basta recordar que de no existir una injusta distribución de la riqueza y una incorrecta ideología del consumo, casi nadie tendría problemas personales de dinero; si no existiera una sociedad dividida en estratos, casi nadie sufriría por problemas de ubicación social o de prestigio. De no estar sometidos a una determinada moral acompañada de un sistema de comunicación distorsionador, desaparecerían muchos conflictos personales. De no estar la situación del país de forma tan contradictoria y su futuro tan incierto, muchas personas dejarían de padecer la falta de futuro y de sentido de vida. Vistas así las

cosas, solo es posible hablar de desarrollo personal en función de la transformación social.

Lo que está sucediendo en Chile hoy es un proceso de humillación e indignación, como dice Santiago Escobar (2011), abogado y cientista político, “la humillación e indignación son fenómenos psicosociales que corresponden más bien a la excepcionalidad de la vida colectiva antes que a la habitualidad. Porque son sentimientos individuales frente a ofensas, lesiones, vejaciones fuertes, que implican reacciones como el enojo, la ira o la violencia y requieren reparación”, Más adelante añade, “Si en una sociedad cualquiera tales reacciones individuales pasan a ser fenómenos de masa, con manifestaciones y gentes en las calles, estamos frente a un malestar social profundo, Y, si tales manifestaciones, además, no expresan ideología política sino pluralidad de opiniones y transversalidad doctrinaria, se trata de un malestar que anuncia una crisis de legitimidad”.

Chile se muestra ahora como un ejemplo donde el sufrimiento individual ha pasado a constituirse en un sufrimiento social expresado a través de las protestas callejeras lideradas por los estudiantes. Escobar agrega: “son gente joven en su mayoría, que nunca ha leído a Hessel, ni menos a Hegel, pero creen que la educación es un derecho y que efectivamente les dará movilidad social. Que desean que nos les cierren la carrera y tengan que perseguir su diploma en los tribunales. Son los humillados por la estafa de La Polar⁴, por la lista de deudores en DICOM⁵, por las casas COPEVA⁶, por el tráfico político de sus daños en el terremoto, los del edificio Don Tristán de Maipú, los pequeños ahorrantes del Banco Estado a quienes cobraron ilegalmente tasas de mantención, los deudores de créditos universitarios, los del copago de la salud más cara del mundo, los clientes de la Compañía General de Electricidad con cobros ilegales de deudas millonarias que nos son las suyas, los que quieren aire limpio y las autoridades les responden con trampas ambientales en

4 La Polar es un caso de estafa a personas de menores ingresos, 5 millones -sumando a clientes y familias- abusadas por empresarios del retail.

5 DICOM, una empresa que comenzó registrando a los deudores que tenían antecedentes comerciales y que por abusos en el uso de la información, obligó a dictar una norma que ordenara borrar a quienes tenían deudas por menos de 2 millones y medio de pesos al 31 de diciembre de 2011; prohíbe registrar deudas repactadas, así como condicionar los puestos laborales a los antecedentes comerciales y que se niegue atención médica por estar en Dicom.

⁶ Casas COPEVA: fueron cerca de 7000 viviendas las que se construyeron en total, las cuales estaban destinadas a satisfacer diversos planes sociales. Al enfrentar su primera lluvia, en el invierno del año 1997, las casas no resistieron la humedad y prácticamente parecían “coladores”. Pero lo peor vivo después: la solución parche del gobierno de turno, aquella que con trozos de plástico trato de cubrir un poco el agua, pero que no pudo con las enfermedades y rabia de los “beneficiarios”.

Campiche, en Puchuncaví, en HidroAysén, en la Central Castilla”. Es gente enojada que no quiere hacer una “revolución” sino simplemente que se le respeten su opinión, sus derechos y su libertad. Finalmente, Escobar nos recuerda una de las frases célebres que ha recogido la historia, dicha por Eduardo Matte Pérez, abuelo de algunos de los actuales dueños de Chile, a fines del siglo XIX: "Los dueños de Chile somos nosotros, los dueños del capital y del suelo; lo demás es masa influenciada y vendible; ella no pesa ni como opinión ni como prestigio".

Por su parte, Latinobarómetro, una corporación sin fines de lucro que, desde 1995 estudia anualmente la opinión pública a través de unas 19.000 entrevistas en 18 países de América Latina, representando a más de 400 millones de habitantes, investiga el desarrollo de la democracia, la economía, la sociedad en su conjunto, usando indicadores que miden actitudes, valores y comportamientos. Sus datos son utilizados por investigadores, políticos, comunicadores que tratan de comprender, interpretar e influir en los fenómenos sociales, económicos y medioambientales de nuestros países.

En general, la realidad ha demostrado que los expertos juzgan y emiten opinión con indicadores que no reflejan el sentir de los ciudadanos, sino, se refieren a resultados numéricos de hechos económicos que distan de las sensibilidades de las personas. El peligro de este desfase es que se toman decisiones que no van en beneficio de las personas sino, de ajustes a modelos económicos, independientes de si promueven el bien común o satisfacen a las personas, menos aún, miden la felicidad de las personas. Así por ejemplo, el éxito de las empresas se mide por su ganancia, por su parte, el país mide su crecimiento, no así su desarrollo, por medio del PIB, siendo ambos de carácter monetario. El problema deviene en que no miden lo que es importante para las personas, su bienestar; no miden la situación que experimentan las personas ni los países, por ejemplo, si se está en guerra o en paz, si la renta proviene de buenas o malas prácticas, si obtenemos ganancia destruyendo el medio ambiente o no, si las relaciones interpersonales son de confianza o miedo, si la calidad del empleo es buena o mala, etc.

Volviendo al caso chileno, los sucesos públicos que han estado aconteciendo desde hace unos dos años, han sorprendido a todos. Marta Lagos⁷, directora de

⁷ Lagos; Marta, "Chile al desnudo", en <http://www.latinobarometro.org/latino/latinobarometro.jsp>

Latinobarómetro, manifiesta que los datos muestran fehacientemente de qué manera el movimiento estudiantil ha reubicado a Chile muy por debajo del promedio de la región, en una serie de indicadores significativos, lo que se viene detectando desde 1995: la desigualdad y la discriminación han sido quejas permanentes.

Lagos señala que, “entre 2010 y 2011, cae 26 puntos la imagen de progreso, 24 puntos la satisfacción con la democracia, la confianza en la Iglesia y la confianza en el gobierno. Caen también las expectativas futuras en 18 puntos. El año 2012 será mucho menos bueno que el año 2011. Cae en 14 puntos, el que las privatizaciones han sido beneficiosas para el país. Cae 13 puntos la creencia de que la economía de mercado es el único sistema para ser desarrollado y que la empresa privada es indispensable para el desarrollo del país. Cae 12 puntos la creencia que se gobierna para el bien de todo el pueblo. Cae 9 puntos la satisfacción con la vida. Cae 7 puntos el desempleo como problema más importante. Cae 6 puntos la justicia distributiva. La confianza interpersonal no cae, pero está 5 puntos más abajo que el promedio de América Latina. Dos son los temas centrales, uno, la concentración del dinero en unos pocos y, el otro, la concentración del poder para el beneficio de una minoría”. Con estos resultados, el manejo macroeconómico que se pensó traería prosperidad, bienestar y paz, está fuertemente cuestionado por todos los sectores, excepto, obviamente, por los propulsores del modelo quienes han resultado ser los principales beneficiados. No obstante, hay que reconocer que ha habido intentos de reformas de políticas sociales para lograr una mayor movilidad, lo que se refleja en las estadísticas, pero ello se ha logrado en términos relativos, ya que la velocidad de avance es tan baja que se constituye realmente en una nueva fuente de desigualdad. A modo de ejemplo, las estadísticas dicen que ha aumentado el número de jóvenes que ingresan a la educación superior, pero nada dicen de cuántos son los que desertan o abandonan sus estudios por motivos económicos, Tampoco dicen el número de quienes, obteniendo un título profesional, no encuentran empleo o están mal preparados para asumirlos, así tampoco dan cuenta de las dificultades, obstáculos y frustraciones que han debido superar quienes llegan a la meta. Junto a ello, la generación de los “ni ni”⁸, aumenta considerablemente.

El movimiento estudiantil ha puesto de manifiesto todas las deficiencias de nuestra manera de funcionar como sociedad, donde la concentración del poder

⁸ Se les denomina “ni ni” a jóvenes que ni estudian ni trabajan.

(políticos y empresarios), del dinero (empresas), de las decisiones (partidos, congreso gobierno) están restringidas a un grupo muy pequeño de personas que es impenetrable; es el Chile donde se concentra cada día más el poder y el dinero.

Las situaciones de disconformidad, frustración, mal vivir, no son estados deseables para nadie en su sano juicio. Si bien no se espera tener éxitos descollantes todos los días, tampoco se quiere vivir en permanente estado de deterioro. América Latina tiene el mayor grado de desigualdad del mundo aunque ha hecho grandes avances en la reducción de la pobreza. Paradójicamente, el continente ha mantenido un crecimiento sostenido y ha podido enfrentar la crisis financiera internacional con éxito. Según un informe de la CEPAL y la OCDE, esta buena situación le permitiría poner en marcha políticas públicas para proveer servicios sociales y reducir la pobreza. El tomar conciencia del malestar social a partir del malestar personal, como ha sucedido en nuestro país, solo fue posible cuando los ciudadanos comprobaron que su sufrimiento personal se debía a las condiciones estructurales con que funciona la sociedad.

d) Una posibilidad actual: La economía del Bien Común

Uno de los fundadores de la Asociación por la Tasación de las Transacciones Financieras y por la Ayuda a los Ciudadanos (ATTAC) en Austria y creador de la teoría de la Economía del Bien Común (EBC), Christian Felber, propone un modelo económico alternativo basado en la inclusión de una nueva escala de valores. La Economía del Bien Común es presentada como una alternativa, tanto del capitalismo de mercado como de la economía planificada. El proyecto parte de unos criterios generales, pero debe ser un modelo abierto que debe construirse entre todos sus miembros.

Tradicionalmente, la ganancia financiera es considerada como el primer criterio de éxito de una empresa; ahora se trata de introducir una nueva escala de valores sobre el cual referenciar la economía, alejándose del valor monetario para enfatizar el valor social. “Entonces será cuando no sólo a las empresas les irá bien, sino también a todos los seres humanos y seres vivos”, expresa Felber en la Web

oficial⁹. El objetivo es establecer un marco legal vinculante para la creación de valores de orientación empresarial y particular hacia el bien común, que ofrezca incentivos a sus participantes. La Economía del Bien Común propone que la dignidad, solidaridad, confianza, honestidad, generosidad, justicia, democracia, cooperación, sostenibilidad y el respeto al medio ambiente sean los principios que sustenten todas empresas.

Algunos de los puntos básicos que expone Felber en su teoría, son:

- Valores básicos de la Economía del Bien Común
- Cambio de coordenadas para el marco de incentivos
- Utilización de excedentes del balance financiero
- Liberación de la presión del crecimiento o anexión
- Limitación de las diferencias de ingresos y patrimonios
- Democratización y copropiedad de grandes empresas
- Bienes democráticos
- Banco democrático
- Reducción del horario de trabajo retribuido
- “Año sabático”
- Desarrollo de la democracia
- Asamblea económica
- Convenciones democráticas
- Cinco nuevas asignaturas obligatorias
- Competencias de gestión social.

La Economía del Bien Común propone también un balance para medir la contribución que hacen las empresas a la sociedad..

El Balance del Bien Común se mide sobre la base de cómo una empresa mantiene la dignidad humana, la solidaridad, la justicia social, la sostenibilidad ecológica y la democracia con todos sus proveedores, clientes y stakeholders en general. Implantar este balance no significa renunciar al tradicional, sino medir con un criterio diferente el éxito de una empresa.

Siguiendo criterios se estructura una clasificación de las empresas, que será la que las haga merecedoras de mayores o menores incentivos, para permitir que

⁹ <http://www.economia-del-bien-comun.org/>

las empresas más justas sean competitivas frente a aquellas que pasan por encima de reglas y valores, compitiendo de manera desleal, con trabajadores explotados y salarios miserables. El balance económico y la obtención de beneficios monetarios pasarán, entonces, a un segundo plano. Incluso, en el segundo plano, estos beneficios se penalizan si son utilizados de manera poco ética, por ejemplo, para financiar partidos políticos, para enriquecer a algunos, si se reinvierten en productos financieros, etc.

La propuesta resulta ser interesante y aplicable. La Matriz del Bien Común interrelaciona valores y grupos conectados con la empresa. Son los afectados quienes determinan el impacto de las actuaciones empresariales. Es una tabla con dos ejes (los valores y los afectados) y diecisiete intersecciones. Cada casilla da un máximo de puntos, y los puntos tendrán consecuencias. Existen además una serie de criterios que restan puntos.

El Balance premiará, por ejemplo, a las empresas que repartan más justamente la carga de trabajo, a las que promuevan la igualdad, a las que desplieguen una política retributiva justa (el salario máximo nunca será veinte veces superior al mínimo). Aplaudirá la venta ética, la solidaridad entre copropietarios, la concepción ecológica de sus productos o servicios, la gestión honesta de las finanzas. Y castigará, por contra, el quebrantamiento de las normas de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), las adquisiciones hostiles, las actividades contaminantes o el oscurantismo del accionariado.

Ningún actor podrá lograr más de 1.000 puntos. Habrá cinco colores fácilmente identificables por los consumidores. Cada color, situado junto al código de barras del producto, dará a la gente una idea inmediata de las prácticas de la empresa en la que se fija: si las mujeres ganan lo mismo que los hombres o si el producto es local o importado. Felber y sus colegas de Attac dan entonces el paso decisivo: cuanto mayor sea la puntuación, mayores serán las ventajas. Una marca *top* conseguirá más ayudas públicas, pagará menos aranceles, firmará créditos bancarios en condiciones más favorables o tendrá prioridad en la adjudicación de contratos públicos.

"El balance financiero no es realmente el objeto de la actividad empresarial. La finalidad del esfuerzo de las empresas, su compromiso social, se reproduce en el balance del bien común. El beneficio pasa de ser finalidad a

convertirse en medio. La propuesta es que, puesto que los beneficios pueden ser útiles y dañinos, se deben diferenciar por el uso que se haga de ellos, y en algunos casos poner límites para reconducir por un camino más coherente los excesos del capitalismo", expone Felber. A una empresa se le permitirá reutilizar el superávit para: a) Inversiones con valor social o ecológico añadido. b) Provisiones para pérdidas, con dos condiciones: que estén limitadas a cinco años y a un pequeño porcentaje de la facturación; y que no se empleen para especular. c) Aumento del capital propio. En cualquier caso, el endeudamiento de las empresas perderá dos de sus aspectos negativos: como el bien común tutela todos los créditos, no se efectuarán inversiones dañinas. Tampoco se crea una gran presión de crecimiento a través de intereses porque estos serán más reducidos. d) Reparto a los colaboradores. Cuando un ejercicio haya sido mejor de lo esperado, quienes han permitido ese avance recibirán parte del beneficio. e) Préstamos a socios. Se permitirá que quien quiera ayudar a otras empresas, clientes o proveedores pueda hacerlo a coste cero.

El superávit, en contraste, nunca podrá usarse para: a) Repartir beneficios entre propietarios que no trabajen en la empresa. b) Disociar poder y responsabilidad (separando a los propietarios con capacidad de decisión de los empleados). c) Repartos injustos hasta la explotación (en 2010, siete de las 30 empresas del Dax alemán repartieron entre sus accionistas más dinero que los beneficios obtenidos el año anterior). d) Crear empresas inútiles. e) Concentraciones de poder¹⁰.

Los valores a medir son:

- Dignidad humana,
- Solidaridad,
- Sostenibilidad ecológica,
- Justicia social,
- Democracia y transparencia

Por su parte, los stakeholders de la empresa están referidos a:

- Proveedores
- Financiadores

¹⁰ <http://www.diariodesevilla.es/article/economia/1279009/ni/capitalismo/ni/comunismo.html>

- Empleados, incluso propietarios
- Cliente, productos, servicios, copropietarisos, y
- Ámbito social: región, soberanía, generaciones futuras, personas, animales, plantas globales

Como complemento a esta economía de las empresas, se trata también de poner límites superiores e inferiores a lo que sería considerable como ético, por ejemplo, no considera ético un patrimonio personal superior a 10 millones de euros, o un salario máximo superior a 20 veces el mínimo. Con ello se pretende poner freno a la desigualdad social, que la seguirá habiendo pero en menor medida.

El modelo ya es una realidad en 600 empresas de 4 países de Europa, a saber: Alemania, Austria, Italia y Suiza¹¹.

e) Una realidad actual: Bután

El reino de Bután es un pequeño país budista que tiene el tamaño de Suiza y no llega al millón de habitantes, está ubicado en la cordillera himalaya, entre India y China. Hace unos años fue noticia cuando Jigme Singye Wangchuck, padre del actual soberano, anunció que el Producto Interno Bruto (PIB), el indicador que usan todos los países para medir su desarrollo económico, sería reemplazado en su país por la Felicidad Nacional Bruta (FNB). Lo hace a través de encuestas a la población. El desarrollo se mide de acuerdo a factores como el bienestar psicológico, la salud, la educación, el buen gobierno, la vitalidad de la comunidad y la diversidad ecológica.

Según un estudio de la Universidad de Leicester (Gran Bretaña), en 2008, pese a su precariedad económica, los butaneses eran el octavo pueblo más feliz del mundo.

En general, la monarquía butanesa se ha caracterizado por tratar de mantener a sus súbditos aislados del mundo. Sólo se autorizó el ingreso de visitantes extranjeros en los años 1970 y aún hoy el turismo sigue estando muy restringido, mediante la imposición de cupos y tarifas altísimas por estadía. La televisión ingresó recién en los albores de este siglo. Quizá este aislamiento en las cumbres himalayas sea otra de las claves de la FNB de Bután.

¹¹ Idem

Por iniciativa de Bután, el plenario de Naciones Unidas acaba de aprobar que el 20 de marzo de cada año, todos los países miembros deben conmemorar, de manera apropiada el Día Internacional de la Felicidad, entre otras cosas, mediante actividades educativas y de concientización el Día Internacional de la Felicidad, pues es el “objetivo humano fundamental”. "La felicidad y el bienestar son objetivos y aspiraciones universales en la vida de los seres humanos de todo el mundo, algo que deben reconocer ahora los Estados miembros en sus políticas públicas". La resolución reconoce, además, "la necesidad de que se aplique al crecimiento económico un enfoque más inclusivo, equitativo y equilibrado, que promueva el desarrollo sostenible, la erradicación de la pobreza, la felicidad y el bienestar de todos los pueblos"¹².

IV. Resultados

Entre los resultados más destacados del trabajo, se cuentan:

- La necesidad de incorporar en la formación de estudiantes de administración de empresa y de economía, el conocimiento de parámetros no tradicionales, desde el punto de vista económico, según se le entiende en la actualidad.
- La difusión de métodos para medir una realidad tan deseada como es la felicidad a la que aspira todo ser humano y los gobiernos del mundo.
- La constatación de la recurrencia de problemas socioeconómicos que aquejan y han aquejado a las sociedades humanas y que, con sus respectivas soluciones, incluyendo toda la ciencia y tecnología desarrolladas hasta ahora, no han sido posibles de erradicar.

V. Recomendaciones

En la perspectiva de incorporar los nuevos conocimientos adquiridos tras la presentación de esta ponencia en beneficio de la formación de nuestros estudiantes del área de administración de empresas, donde la economía y la contabilidad son unos de sus soportes, propiciamos:

¹² <http://america.infobae.com/notas/53369-Para-agendar-ONU-crea-el-Dia-de-la-Felicidad>

- Incorporar formación de o en felicidad: privilegiar humanismo por sobre la técnica.
- Reformar el curriculum, en cuanto a contenidos y métodos didácticos.
- Aplicar metodologías activas a fin de asumir la propia formación lo más cercana a la realidad.

VI. Conclusiones

Apelando a la pirámide de Maslow, las personas cuya condición económica los ubica en los dos niveles más precarios de ésta, no es factible que puedan aspirar a sentir bienestar pleno, aunque paradójicamente, tampoco les impide experimentar felicidad. En muchos lugares es el Estado el que hace las prestaciones sociales que permitan a las personas en situación de pobreza severa resolver sus necesidades básicas. Es en este punto donde la corrupción, que no entrega al estado los recursos financieros que genera y, por el contrario, puede estar extrayéndolos en forma dolosa, se manifiesta como enemiga del bienestar.

Aparece ahora un nuevo peligro, pues el *Estado protector* está en franca retirada, acorralado por los organismos supranacionales permeados por el enfoque neo-liberal que, parodiando una conocida frase, piensan que no hay mejor Estado que aquel que no existe. El mercado lo resuelve todo. Entonces, ¿para qué tener Estado?

Esta actitud simplista tiene sus problemas. De partida, las necesidades y aspiraciones del ser humano pueden alcanzar magnitudes y complejidades tales que la persona no puede satisfacer, a menos que disponga de una fuente de ingresos significativa. Convergamos también que la fuente de ingresos típica para la inmensa mayoría de la población mundial corresponde a las remuneraciones.

La organización que provee remuneraciones es, por excelencia la empresa privada, la cual tiene como base de acción la búsqueda del máximo lucro. El enfoque neoliberal, conforme a los supuestos clásicos de la economía, acepta e incentiva que la competitividad empresarial se logre por medio de máxima eficiencia en el uso de los factores productivos. Por desgracia, uno de los componentes del costo que la libre empresa usualmente trata de minimizar es el de las remuneraciones. Aquí está la razón de porqué sobreviven en el actual mundo

“civilizado” esclavos reales y concretos que en el pasado se identificaban solamente con países subdesarrollados, de los cuales los chilenos solemos sentirnos muy lejanos. Pero basta leer los periódicos para enterarnos de que las condiciones en que trabajan los temporeros, los trabajadores de conocidos supermercados, trabajadores mineros, trabajadores de empresas subcontratadas se asemejan mucho a la esclavitud ... y que las tenemos ante nuestros ojos. Y podríamos agregar que falta mirar a los niños que están en las calles limpiando vidrios, haciendo acrobacias de alto riesgo, los vendedores callejeros que pululan a nuestro alrededor, para concluir que algo anda muy mal con esta economía de libre mercado. No resulta concebible que, con la insignificante cantidad de dinero que logran reunir, puedan acercarse a esa condición ideal que llamamos felicidad.

¿Está todo perdido? ¿Nos queda otra alternativa o solo resignarnos y seguir el juego libremercadista? Pues, no. Miremos lo que está ocurriendo en los países árabes, con lo que obtenemos la prueba palmaria de que las redes sociales llegaron para quedarse y, de paso, también para demostrar que, incluso que aquello que parecía inamovible, puede ser totalmente cambiado por la voluntad de una masa ciudadana consciente de sus derechos, deseos y sabedores que puede haber formas alternativas de hacer las cosas, con mayor equidad y sin exclusiones.

Ya sabemos que la Economía de la Felicidad es de antigua data y que numerosos economistas se han preocupado por adentrarse en ella hasta llegar a desarrollar modelos que permitan medirla, con el propósito de tomar luego las decisiones que permitan acrecentarla cuanto sea posible. Y no puede ser de otra forma si decimos que la Economía de la Felicidad supone que los seres humanos procuran maximizar su bienestar, según la visión que de ella tienen los utilitaristas. En su búsqueda, el ser humano manifiesta sus preferencias y ejerce las acciones que estime adecuadas para obtener resultados en términos de bienestar y felicidad.

Es obvio que estamos frente a un bien universalmente buscado y mediante las más variadas formas. Luego, no es necesario argumentar mucho acerca de la necesidad de profundizar los estudios que muestren el camino de cómo es posible lograr el máximo de bienestar para la población mundial. Podemos agregar que la riqueza acumulada planetariamente permite este logro, solo que su forma de distribución actual es un impedimento. Con ello habremos ya escalado los dos tramos iniciales de la pirámide de Maslow. El resto ya no será tan difícil.

Consecuentemente, terminamos estas líneas extendiendo una invitación al lector para que profundice la literatura existente sobre la Economía de la Felicidad y la Economía del Bien Común. Ya dijimos que el tema no es nuevo en lo absoluto. Hay bastante material acumulado y es cosa de usar la herramienta informática para tener una visión de cuántos estudios se han hecho sobre este problema y cuántas experiencias en pequeños países y poblados están teniendo lugar.

Fuentes de consulta

Bruni, Luigino, The “Happiness transformation problem” in the *Cambridge tradition*. *Euro.J. History of Economic Thoughts*, 11:33, 433-451, Autumm, 2004.

Confessio Naturae contra Atheistas “Merz, John Theodor. Leibniz.” Kitchener, Ontario, Canada”: Batoche Books, 2001. p 133.

Escobar, Santiago, “Humillados e indignados”, en *El Mostrador*, 1 de Julio de 2011.

Felber, Christian (2010) *Economía del bien común*, Deuticke, Viena, Austria.

Felber, Christian (2008) *Nuevos valores para la economía*, Deuticke, Viena, Austria.

Frey Bruno, Benesch Christine and Stutzer Alois. “Does Watching TV Make Us Happy?”. Working paper N° 241, *Institute for Empirical Research in Economics*, University of Zurich, page 2. May 2005.

Grampp, William D., Academic Journal Grampp, William D.. *American Economic Review*, Dec56, Vol. 46 Issue 5, p924-936, 13p; (AN 8785233)

<http://america.infobae.com/notas/35550-El-rey-de-Butan-se-casa-y-aumenta-la-Felicidad-Nacional-Bruta-en-su-pais>

<http://www.diariodesevilla.es/article/economia/1279009/ni/capitalismo/ni/comunismo.html>

<http://www.economia-del-bien-comun.org/>

<http://www.latinobarometro.org/latino/latinobarometro.jsp>

Joseph Bottum, “The Cost of Father Maciel”, *First Things*; Jun/Jul 2010; 204; ProQuest Humanities Module, pg 3.

King Gary and Ward Jonathan (2006): *Comparing Incomparable Survey Responses: Evaluating and Selecting Anchoring Vignettes*, *Political Analysis* (2007) 15:46–66 doi:10.1093/pan/mp1011.

Lagos, Marta, “Chile al desnudo”, en:
<http://www.latinobarometro.org/latino/latinobarometro.jsp>

Malthus, Thomas R., 1798, C. 16, par. xvi.1

Moya B., Juan, “Los conceptos spinoziano y leibniziano de Divinidad. Una colación”, III parte, *Revista Filosofía*, Universidad Costa Rica, XLI(103), 159-172, enero-junio 2003, pp.164.

Pulgar C. Rodrigo (2007) “La figura de la relación divinidad-sujeto en la obra de María Zambrano”, *Theoría: Ciencia, Arte y Humanidades*, Vol 16, 31-40, pp. 33-34.

Rojas, Mariano, “Economía de la Felicidad”. Hallazgos relevantes respecto al ingreso y el bienestar”. *El trimestre económico*, Tlalpan, jul-sep, 2009, Vol. 76, Iss 3, p.

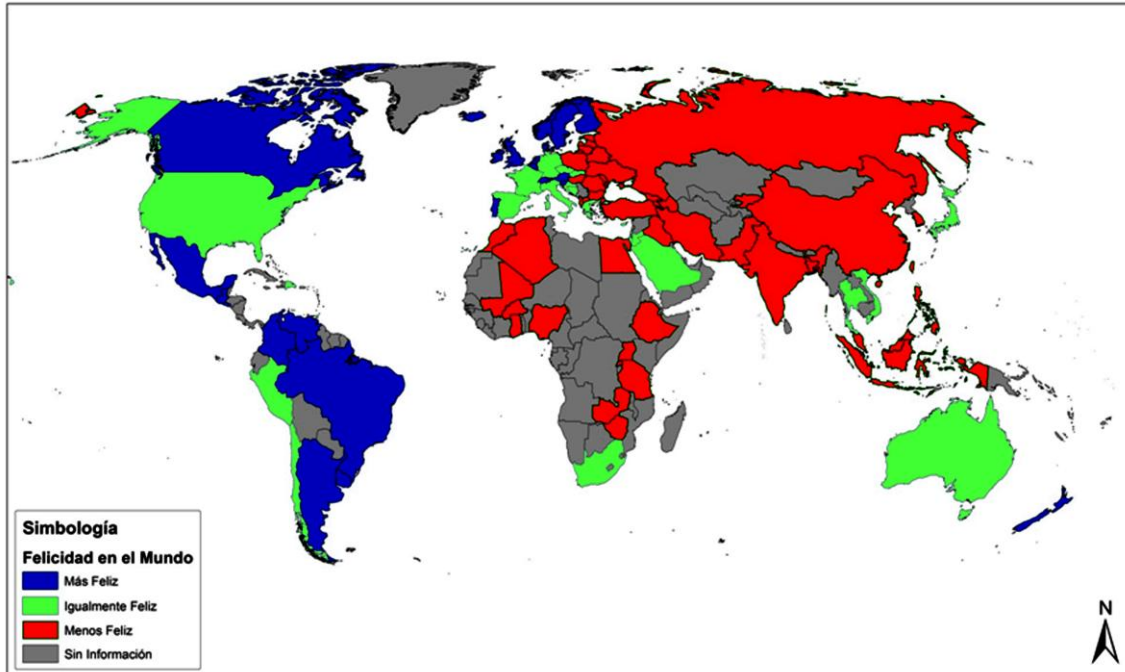
Silva-Colmenares, Julio. “Felicidad: La evolución como categoría científica y la relación con el desarrollo”. *IBRevista La evolución Virtual*, Volumen 3. N° 6, Bogotá, Colombia, 2009

The World Bank, <http://www1.worldbank.org/prem/PREMNotes/premnote7.pdf>

World Bank (2004): “Making Services Work for Poor People”. *World Development Report 2004*. Washington, DC: World Bank.

www.britannica.com/.../The-Death-of-Theory-and-the-Example-of-Socrates

ANEXO 1



Fuente: “La Certeza Incierta de los Rankings de Felicidad”. Instituto de Políticas Públicas, Universidad Diego Portales, 2011. Autores: Ariel Azar y Esteban Calvo

ANEXO 2

Cuadro 5 . La felicidad en los países, alrededor de 2006

<i>País</i>	<i>Felicidad media escala de 0-10</i>	<i>Años de vida feliz esperanza de vida multiplicada por felicidad 0-1</i>	<i>Desigualdad desviación típica en escala 0-10</i>	<i>Felicidad ajustada a la desigualdad índice 0-100</i>
Dinamarca	8,4	65,5	2,0	77
México	8,0	60,3	2,5	71
Suecia	7,7	62,2	1,9	70
España	7,2	57,8	1,9	66
EEUU	7,0	54,7	2,0	63
Francia	6,5	52,0	2,2	58
Filipinas	6,3	44,7	2,8	53
Portugal	5,7	44,0	2,2	50
Marruecos	5,2	36,4	2,4	44
Rusia	5,4	35,3	2,8	45
Irak	4,3	28,6	2,7	35
Zimbabwe	3,3	13,5	3,0	24

Fuente: World Database of Happiness. Happiness in Nations (Veenhoven 2009a, 2009b, 2009c, 2009d).

ANEXO 3

Chile: Latinobarometro entre 2010 y 2011- El desplome de Chile

	Chile2011	América Latina2011	Diferencia Chile - América Latina	Chile2010	Diferencia Chile 2010-2011
La educación es la mejor política pública del país	1	33	-32	-	
Imagen de progreso en el país	29	35	-6	55	-26
Confianza en la Iglesia	38	64	-26	62	-24
Satisfacción con la democracia	32	39	-7	56	-24
Confianza en el Gobierno	34	40	-6	58	-24
Situación económica personal futura	30	42	-12	48	-18
Expectativa económica personal	30	42	-12	48	-18
Las privatizaciones han sido beneficiosas para el país	20	36	-16	34	-14
La economía de mercado es el único sistema para ser desarrollado	43	56	-13	56	-13
La empresa privada es indispensable para el desarrollo del país	63	65	-2	76	-13
Se gobierna para el bien de todo el pueblo	22	26	-4	34	-12
Situación económica actual del país	16	18	-2	27	-11
Satisfacción con los servicios públicos privatizados	18	31	-13	27	-9
Satisfacción con la vida	62	72	-10	71	-9
Desempleo como problema más importante	10	16	-6	17	-7
¿Cuán justa es la distribución de la riqueza?	6	20	-14	12	-6
Delincuencia como el problema más importante	21	28	-7	22	-1
Confianza Interpersonal	17	22	-5	17	0
Victima de delito	29	33	-4	25	4

Fuente: <http://www.latinobarometro.org/latino/LATContenidos.jsp>

LA ECONOMÍA DEL BIEN COMÚN

Un modelo económico con futuro Resumen en 17 puntos, 30 de julio de 2011

Según una encuesta de la fundación Bertelsmann, el 80 por ciento de los alemanes y el 90 por ciento de los austriacos esperan un nuevo orden económico. **La economía del bien común** (Deuticke, 2010) es un sistema económico alternativo completo, los fundamentos habían sido desarrollados por Christian Felber en **Nuevos valores para la economía** (Deuticke, 2008) y más tarde pulidos por un, cada día mayor, círculo de empresarios. El fin es escapar de la discusión estéril: “Quien está contra el capitalismo, está con el comunismo” y ofrecer un camino concreto y viable para el futuro. Hasta junio del 2011 apoyaron la iniciativa más de 300 empresarios de 8 países. 100 pioner@s aplican el corazón central del modelo, el Balance del Bien Común. El movimiento crece globalmente en diez ramas de actuación.

1. La economía del bien común se basa en los mismos **valores** que hacen florecer nuestras relaciones: Confianza, Cooperación, Aprecio, Democracia, Solidaridad. Según recientes investigaciones científicas conseguir buenas relaciones son la mayor fuente de motivación y felicidad de los seres humanos.

2. El marco legal económico experimenta un giro radical, cambiando las coordenadas ‘afán de lucro-competencia’ por ‘**cooperación-deseo de bienestar público**’: Empresarios con espíritu de cooperación serán recompensados. La actitud competitiva conlleva desventajas.

3. El **éxito** económico no será medido primando la cantidad de dinero obtenido, sino con el **balance del bien común** (a nivel de empresas) y el **producto del bien común** (a nivel de sistema). El balance del bien común se convierte en el balance principal de todas las empresas. Cuanto más social, ecológica, democrática y solidaria sea la actividad, mejores serán los resultados del balance del bien común alcanzados. Mejorando los resultados del balance del bien común de las empresas en una economía nacional, mejorará el producto del bien común.

4. Las empresas con buenos balances del bien común disfrutarán de **ventajas legales**: tasas de impuestos reducidas, aranceles ventajosos, créditos baratos, privilegios en compra pública y a la hora de reparto de programas de investigación, etc. La entrada en el mercado se verá, por tanto, más favorecida para actores éticos y sus productos y servicios, que los de los no-éticos, indecentes y no ecológicos.

5. El **balance financiero** será el balance secundario. El **beneficio financiero** pasa de ser **fin** a ser **medio**. Éste sirve sólo para aumentar el ‘nuevo’ fin empresarial: Aportación al bien común. Los excedentes del balance financiero deberán utilizarse para: inversiones con plusvalía social y ecológica, devolución de créditos, depósitos en reservas limitadas, bonificación a los empleados de forma restringida, así como créditos sin intereses a empresas cooperadoras. No se utilizarán los excedentes para bonificar a personas que no trabajan en la empresa, adquisición hostil de otras empresas, inversión en mercados financieros (éstos dejarán de existir), o aportaciones a partidos políticos.

6. Como el beneficio financiero es ahora un medio, y deja de ser un fin, las empresas pueden esforzarse hacia su **tamaño óptimo**. No tienen que temer ser adquiridas, o sentirse obligadas a crecer para ser más grandes, más fuertes o con mayores beneficios. Todas las empresas están liberadas de **la presión del crecimiento o anexión**.

7. Las **diferencias de ingresos y patrimonios** serán **limitadas**: Ingresos máximos de 20 veces el salario mínimo. Propiedades que no excederán los 10 millones de euros, el derecho de cesión y herencia, 500.000 euros por persona, en empresas familiares a 10 millones de euros por hijo. El excedente sobre estos límites serán repartidos como “**Dote democrático**” para las siguientes generaciones: igualdad de capital inicial significa mayor igualdad de oportunidades (Los márgenes exactos deberán ser definidos democráticamente en una asamblea económica).

8. En grandes empresas a partir de un elevado número de empleados (por ejemplo, más de 250) los derechos de decisión y propiedad pasan parcial y progresivamente a los empleados y ciudadanos. La población podrá ser representada directamente a través de “**parlamentos económicos regionales**”. El gobierno no posee derecho decisorio o de intervención en empresas públicas.

9. Esto es igualmente válido para los **bienes democráticos**, la tercera categoría de propiedad, junto a una mayoría de pequeños y medianos empresarios y grandes empresas de propiedad mixta. Por bienes democráticos entendemos instituciones económicas públicas en campos de enseñanza, salud, acción social, movilidad, energía, o comunicación: la infraestructura básica.

10. Un bien democrático importante es el **banco democrático**. Éste sirve, como todas las empresas, al bien común y, como todos ellos, controlado por la ciudadanía soberana y no por el gobierno. Sus servicios consisten en depósitos de ahorro garantizados, cuentas corrientes gratuitas, créditos de interés reducido y créditos de riesgo social. Los mercados financieros en la forma actual ya no existirán.

11. El horario de **trabajo retribuido** se verá reducido escalonadamente hacia la marca, deseada por mayoría de 25-30 horas semanales. De este modo queda tiempo libre para otros tres campos de trabajo de gran importancia: trabajo de relaciones y cuidados (niños, enfermos, ancianos), trabajo de crecimiento personal (desarrollo de la personalidad, arte, jardín, ocio), trabajo en la política y actividades públicas.

12. Cada décimo año en la profesión es un “**año sabático**” que será financiado a través de un salario mínimo sin compromisos. Las personas pueden hacer en este tiempo lo que quieran. Esta medida descarga el mercado de trabajo en un diez por ciento de la tasa de desempleo en la comunidad europea.

13. La democracia representativa será completada por la **democracia directa** y la **democracia participativa**. La ciudadanía soberana debería poder controlar y corregir su representación, decretar leyes por sí misma, modificar la constitución y poder controlar las infraestructuras de abastecimiento - ferrocarril, correos, bancos -. En una democracia real son idénticos los intereses de los representantes y los de la ciudadanía soberana. Requisitos para ello son un Derecho General de colaboración y control por parte de la ciudadanía soberana.

14. Todos los puntos angulares deberán madurarse a través de discusiones intensas en un amplio proceso de bases, antes de que se conviertan en leyes elaboradas por una **asamblea económica** directamente elegida; su resultado se votará democráticamente por la ciudadanía soberana. Lo que sea aceptado, se introducirá en la constitución y sólo podrá volverse a cambiar con el respaldo de la ciudadanía soberana.

15. Aparte de la asamblea económica del bien común habrá otras convenciones para profundizar la democracia: **convención para la educación, convención para los medios de comunicación y una convención para la creación de bienes democráticos**.

16. Para afianzar en los niños los valores de la economía del bien común y poderlos practicar serán introducidas las siguientes materias en los programas: **emocionología, ética, comunicación, educación democrática y experiencia de la naturaleza**.

17. Debido a que en la economía del bien común, el éxito empresarial posee un significado muy diferente al que actualmente recibe, deberán ser establecidas otras **competencias de gestión**, los más responsables y competentes, los más empáticos y sensibles, serán los elegidos, los que se capaciten, por encima de sí mismo, como personas que piensan y sienten de forma ecológica y social, convirtiéndose en solicitados modelos.

La economía del bien común no es ni el mejor de los modelos económicos ni el final de una historia, sólo el paso siguiente después de los extremos, comunismo y capitalismo. Se trata de un proceso participativo, de desarrollo abierto que busca sinergia en procesos similares como: economía solidaria, economía social, movimiento de bienes comunes, economía del post-crecimiento, perspectiva cuatro en una o democracia económica. El 5 de octubre de 2011 fueron presentados los resultados de los balances de bien común de las primeras 100 empresas pioner@s en una conferencia de prensa internacional. Todas las empresas están invitadas a participar en la aplicación del balance del bien común. Más información en: www.gemeinwohloekonomie.org

Versión actualizada del 10 de noviembre de 2011

ANEXO 5

LA MATRIZ DEL BIEN COMÚN 3.0

Versión: 7. Noviembre 2011 (Moreno). Esta versión es válida para el balance 2011



VALOR GRUPO DE CONTACTO	Dignidad humana	Solidaridad	Sostenibilidad ecológica	Justicia social	Democrática y transparencia
A) Proveedores	A1: Gestión ética de la oferta/suministros Planteamiento activo de los riesgos de los productos/servicios adquiridos, consideración de aspectos sociales y ecológicos en la elección de proveedores y socios de servicios				100
B) Financiadores	B1: Gestión ética de finanzas Consideración de aspectos sociales y ecológicos en la elección de servicios financieros; orientación al bien común de inversiones/disposiciones y financiaciones				20
C) Empleados inclusivo propietarios	C1: Calidad del puesto de trabajo Garantía de las condiciones humanas de trabajo, promoción de salud física y bienestar psíquico, organización propia del tiempo y fundamento del sentido del trabajo, espacio libre para el desarrollo familiar y personal (Work-Life-Balance) (Equilibrio-trabajo-vida) 60	C2: Reparto justo del volumen de trabajo Reducción de horas extras, renuncia a los contratos "todo-incluido", reducción del horario de trabajo regular, contribución a la reducción del desempleo 40	C3: Promoción del comportamiento ecológico de las personas empleadas Promoción activa del estilo de vida sostenible de los trabajadores (movilidad, alimentación), formación y concienciación de las medidas logradas, cultura de la organización sostenible 40	C4: Reparto justo de la renta Menor extensión de renta (neta) en la empresa, limitación de renta máxima y mínima. 60 C5: Igualdad/ Inclusión de discapacitados y desaventajados Género, emigrantes, personas con necesidades especiales 40	C6: Transparencia y participación en la toma de decisiones en la empresa Transparencia de decisiones y financiera, participación de los trabajadores en las decisiones operativas y estratégicas, elección de la directiva, transmisión de propiedad a los trabajadores, p. ej. Sociocracia 100
D) Clientes / productos / servicios / copropietarios	D1: Venta ética Orientación hacia clientes y participación de éstos, cooperación con la protección al consumidor, formación venta ética, marketing ético, sistema de bonificación ética 40	D2: Solidaridad con copropietarios Transmisión de información, Know-How, personal, encargos, créditos sin interés; participación en marketing cooperativo y superación de crisis cooperativa 80	D3: Concepción ecológica de productos y servicios Oferta de productos/servicios ecológicos de calidad; conciencia de generación de medidas; consideración de aspectos ecológicos en la elección del cliente 60	D4: Concepción social de productos y servicios Escalonamiento social de los precios, libertad de barreras, productos especiales para clientes perjudicados/ discapacitados 20	D5: Aumento de los estándares sociales y ecológicos sectoriales Efecto ejemplar, desarrollo con competidores de estándares más altos, lobbying 20
E) Ámbito social: región, soberanía, generaciones futuras, personas, animales y plantas globales	E1: Efecto social/ Significado del producto/servicio Sentido del producto bajo consideración de estilo de vida sostenible 100	E2: Aportación al bien común Apoyo mutuo y cooperación a través de medios de financiación, servicios, productos, logística, tiempo, Know-how, conocimiento, contactos, influencias 40	E3: Reducción de efectos ecológicos Reducción de los efectos medioambientales de la empresa a un nivel de futuro sostenible: recursos, energía y clima, emisiones, residuos, etc. 100	E4: Minimización del reparto de ganancias a externos Sin rédito o máxima compensación de inflación para el capital de propietarios externos 40	E5: Transparencia social y participación en la toma de decisiones Información bajo Global Reporting Initiative (GRI), Informe del Bien Común, participación en la toma de decisiones de los grupos de interés 40
Criterios negativos	Quebrantamiento de las Normas de trabajo OIT/derechos humanos -200 Productos sin dignidad humana/inhumanos, p.ej. armas, electricidad atómica, OCM (Organización Común de Mercados) -200 Suministro/ cooperación con empresas, que lastiman la dignidad humana -150	Compra hostil -200	Gran impacto medioambiental a ecosistemas -200 Incumplimiento grave de especificaciones medioambientales (p.ej. valores límite) -150 Obsolescencia programada (vida del producto corta) -100	Remuneración desigual a mujeres y hombres -200 Reducción de los puestos de trabajo o desplazamiento de la ubicación pese a ganancias -150 Filiales en paraísos fiscales -200 Interés de capital propio > 10 % -200	No revelación de todas las participaciones y filiales -100 Impedimento a sindicatos de trabajadores -150

Definiciones más detalladas de los criterios se encuentran en los Fact-Sheets/ en el Manual bajo www.gemeinwohl-oekonomie.org bajo la rúbrica pioneros.
 Comentarios por favor a los responsables de los criterios mencionados en dicha web.

