

XIV

ASAMBLEA GENERAL DE ALAFEC

Ciudad de Panamá, Panamá
del 21 al 24 de Octubre de 2014



**Problemática actual de la competitividad en Bahía
de Banderas, Nayarit**

Problemática actual de la competitividad en Bahía de Banderas, Nayarit

Área Temática:

Administración y Negocios Internacionales

Sub área temática:

Modelos de dirección estratégica en organizaciones latinoamericanas y modelos de desarrollo económico

Autor:

Mtra. Alma Rosa Malacara Castillo

Dra. Tania Nadiyahda Plascencia Cuevas

Arq. Pedro Madrigal Herrera

Universidad Autónoma de Nayarit

almarosa-malacara@hotmail.com

tanaplacu@hotmail.com

dropemh@yahoo.com

Dirección de Correspondencia y contacto

Circuito Caracol no. 18 en Ave del Mar No. 300; Fraccionamiento Terralta Residencial; Bahía de Banderas, Nayarit. C.p. 63731. Cel. 3221164912

RESUMEN

Competitividad es un concepto que ha sido definido con perspectivas diversas, en los cuáles se advierte un elemento constante: la combinación óptima de factores y recursos que incidirán en una mayor y mejor productividad, es decir, un conjunto de capacidades para integrarse de manera permanente y sobresalir en un mercado o entorno en el cuál se desempeñan las organizaciones o entidades de cualquier tipo o tamaño.

Bahía de Banderas es un municipio importante para el estado de Nayarit, con necesidades de ser más competitivo, según se establece en el plan municipal de desarrollo 2011-2014 (PMD). En la búsqueda teórica para encontrar cómo medir la competitividad, además de la creación de índices globales que clasifican a los países según sus desempeños, se han propuesto otros modelos y metodologías para evaluarla en entidades federativas, destinos turísticos, sectores, entre otros; varios de ellos mostrados en este artículo con el fin de identificar la forma más apropiada que permita describir ¿Cuál es el estado actual de las variables de competitividad de Bahía de Banderas, de sus sectores económicos más importantes y formas para la mejora de ese nivel? y ¿Cuáles son las variables más adecuadas para medir el nivel de competitividad de las empresas de Bahía de Banderas, sus ventajas competitivas y áreas de oportunidad?

La investigación está planteada para realizarse en varias fases a través de un método analítico-sintético. El municipio será estudiado en sus variables macroeconómicas, sectoriales y microeconómicas en los principales centros de población con el fin de obtener una descripción integral del estado actual de las variables y dimensiones de competitividad, puntualizar la importancia de sus características económico-sociales en relación con las del estado de Nayarit y de México y contribuir de manera teórica a la conformación de un modelo de medición integral. En éste artículo se presentan los resultados de la revisión de la literatura en cuanto al marco conceptual, modelos y variables de medición; el avance en la construcción de los instrumentos y los primeros resultados esperados en torno al nivel de competitividad de Bahía de Banderas y su problemática actual.

INTRODUCCIÓN

Objetivos de la investigación

Bahía de Banderas, como reflejo del desarrollo de la actividad turística, es el municipio con la mayor dinámica económica en el Estado de Nayarit y de igual forma, presenta la mayor tasa de población económicamente activa, con el 54.7% de la población total, con la mayor inversión privada en el Estado y en el País durante los últimos 3 años, lo que significa, el mayor número de establecimientos y cuartos de hospedaje disponibles en la entidad, con 224 establecimientos de hospedaje dentro del municipio, con una gran capacidad instalada habitaciones, representando el 60% de cuartos de hotel en Nayarit, ubicándose en el 2o. lugar nacional con mayor oferta de hoteles “cinco diamantes” y es el primer municipio en el Estado con mayor cantidad de hoteles de lujo y residencias de descanso¹.

Sin embargo, aún con todo este gran desarrollo económico que aparentemente provoca el turismo, no ha habido el efecto multiplicador esperado en la comunidad, ya que las grandes empresas no representan ni el 1% del total de las unidades económicas, la mayoría de los puestos ocupados por la sociedad de Bahía de Banderas son operativos y la situación competitiva de las empresas que en su mayoría son de 0 a 10 empleados, se estima que sea igual de crítica que en el resto de país, con necesidades urgentes de innovación, mejora de sus capacidades directivas, de gestión, de calidad, entre otras variables que le permitan un desarrollo sustentable. La concentración de esfuerzos gubernamentales para el posicionamiento y mejora del destino turístico ha traído como consecuencia que las actividades productivas en otros sectores hayan pasado a un segundo plano y que probablemente tengan un gran potencial que no ha sido aprovechado por la falta de conocimiento o de directrices, programas y proyectos pertinentes. Los objetivos del proyecto son:

- Describir las características económico-sociales e importancia de Bahía de Banderas en relación al resto del país.
- Sistematizar, analizar y comparar las principales teorías, modelos de conceptualización y medición de la competitividad.
- Identificar, analizar y describir el estado actual de las variables de competitividad a nivel municipal, a nivel sectorial y a nivel empresarial en los principales centros de población del municipio.
- Realizar un diagnóstico sintético de la competitividad de Bahía de Banderas, sus determinantes y generar contribuciones teóricas hacia un modelo integral de medición de la competitividad en un municipio.

¹ Toda la información estadística fue obtenida del Censo de Población y Vivienda 2010 del INEGI.

- Plantear soluciones, propuestas, estrategias que permitan elevar el nivel de competitividad del municipio y el progreso de la comunidad de la Bahía con visión prospectiva.

INTRODUCCIÓN

I. METODOLOGÍA

La investigación es de tipo descriptivo que mostrará la competitividad del municipio, una forma de medirla de manera integral y esbozos de propuestas que permitan el progreso del mismo, los datos que se obtendrán serán de tipo cualitativo y cuantitativo. Es un proyecto de corte transversal a realizarse en año y medio y a través de un método analítico- sintético se proyecta la investigación en varias fases, en las cuáles se observen las variables de competitividad por separado en los diferentes modelos que existen para su valoración y se comparen los resultados obtenidos tanto en la investigación documental como en la de campo, esperando se encuentren vínculos entre las dimensiones macroeconómicas, microeconómicas y sectoriales que permitan detallar las características de competitividad del municipio de manera sintética y proponer acciones de mejora.

1era fase. Documental. Con técnicas de análisis de contenido, observación y sistematización documental y estadísticas se hará la primera descripción del nivel de competitividad del municipio dando respuesta a algunas de las interrogantes centrales en ese contexto y se diseñarán los instrumentos para la fase de campo.

2da fase. A través de entrevistas semiestructuradas se obtendrán más datos respecto a las variables de competitividad en los sectores económicos del municipio. El muestreo es no probabilístico por conveniencia u oportunidad, ya que se seleccionarán como unidades de análisis a líderes de opinión en los sectores económicos y funcionarios públicos sin un límite establecido.

Tabla 1. Clasificador de los sectores económicos para el proyecto.

Núm.	Sector económico	Actividades económicas
1	Sector primario	Agricultura, ganadería, pesca silvicultura
2	Industria	Construcción e industria manufacturera de madera, carnes y productos alimenticios
3	Comercio	Al por mayor y al por menor
4	Servicios varios	Transportación, financieros, comunicación, otros no gubernamentales, inmobiliarios, educativos, salud, de apoyo a negocios y manejo de desechos, profesionales y científicos
5	Servicios turísticos	Alojamiento, alimentos y bebida, esparcimiento y recreación

Fuente: Elaboración propia basada en (INEGI, 2009)

3ra fase. Cuantitativa en campo. En esta etapa, a través de dos momentos de análisis

factorial, uno exploratorio con una aplicación piloto de 35 instrumentos y el definitivo con una muestra sugerida de 353 empresas a observar, se aplicará el cuestionario ajustado y previamente diseñado con base en las variables de los modelos identificados en la revisión del estado del arte, permitiendo indagar respecto al nivel de competitividad empresarial de las unidades económicas de todos los sectores establecidos en la fase anterior. Se eligió el análisis factorial debido a que es una herramienta estadística multivariante y utilizada en estudios similares, la cual tiene como objetivo principal resumir las interrelaciones observadas entre el conjunto de variables en una forma concisa y segura, para ello se suelen utilizar un conjunto de variables aleatorias inobservables que se denominan como factores comunes, de tal forma que todas las correlaciones y/o covarianzas sean explicadas por estos factores y cualquier porción de la varianza inexplicada por los factores comunes se asigna a términos de error residuales.

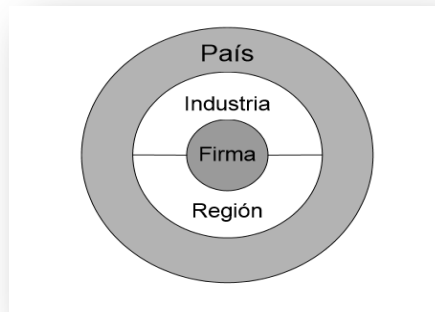
Para la aplicación del instrumento se hará una distribución proporcional al número y tamaño de las unidades económicas de cada sector. En cuanto a la distribución geográfica, se pretende integrar la zona turística y los principales poblados, que de acuerdo al PMD son: Valle de Banderas, Bucerías, Cruz de Huanacastle, Las Jarretaderas, Mezcales, El Porvenir, San José del Valle, San Juan de Abajo y San Vicente. Para la selección de los datos de las empresas se tomarán el listado de las licencias proporcionados por el Ayuntamiento de Bahía de Banderas, los registros del Sistema de Información Empresarial Mexicano (SIEM) y los del Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas de INEGI (DENUE). El tamaño de la población considerada es de 4,256 unidades económicas según el censo de INEGI (2009) recuperados en 2014. Para la determinación de la muestra, se utilizó un muestreo probabilístico estratificado con un nivel de confianza del 95%. El tamaño de las unidades económicas será el establecido por INEGI para el sector comercio, que es el predominante. Ver anexo 1 para la distribución de la muestra.

4ta fase. En esta última fase se busca hacer una síntesis de todo lo encontrado, validar o ajustar las variables con el fin de construir la propuesta del modelo para la valoración integral de la competitividad en Bahía de Banderas, se espera confirmar la posibilidad de que pueda ser repetido, de tal manera que genere propuestas de mejora a la problemática actual estructuradas de manera pertinente.

II. MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL

La competitividad ha sido vista en diferentes niveles, por lo menos tres, a nivel país, a nivel región, sector o industria y a nivel empresa; de ahí que sea un concepto relativo puesto que no todos los países, sectores o empresas tienen los mismos niveles de competencia en los mercados, por ello es necesario entender el concepto de competitividad de acuerdo a cada enfoque, contexto o variables con las que se defina o caracterice.

Gráfico 1. Niveles concéntricos jerarquizados de competitividad



Fuente: (Abdel & Romo, 2004)

La competitividad desde un enfoque macroeconómico se define como la capacidad que tiene una entidad federativa para atraer inversiones públicas y privadas, para lo cual, crea la infraestructura física, social y productiva que haga rentables y prósperos a los negocios, con el objetivo de que estos en coordinación con los centros de investigación se motiven a capacitar sus recursos humanos, a desarrollar nuevas innovaciones tecnológicas en el ámbito de los procesos de fabricación, de maquinaria, equipos, insumos y materiales de nueva composición orgánica, tal que las unidades de producción puedan usar las materias primas y mano de obra locales, de manera preferencial, para así generar empleo e ingresos adecuados y permanentes para la sociedad asentada en estas demarcaciones políticas, sin dañar el medio ambiente (Sánchez Barajas, 2007).

Para (Ibáñez, 2011) la competitividad hace referencia a la capacidad que tiene una empresa o país de obtener rentabilidad en el mercado en relación a sus competidores y a la habilidad para crear un valor agregado que aumente la riqueza nacional, producto de la administración de activos o procesos, atracciones, globalidad o proximidad y la integración de esas relaciones dentro de un modelo económico y social. Concepto similar presentado por Sarmiento et al. en el 2009, quienes a su vez analizan el concepto identificando elementos en común:

- ⇒ Implica una capacidad desarrollada para competir y sobresalir
- ⇒ Es observable a través de variables con fin de que puedan ser comparadas
- ⇒ Hay una evidencia de desempeños que implican una mayor productividad, mejora continua, eficiencia y creación de valor

- ⇒ Las ventajas competitivas inherentes al concepto son producto de estrategias basadas en calidad, innovación, tecnología y alianzas estratégicas.

Considerando que la competitividad de una empresa se incuba en un entorno nacional y sectorialmente exitoso, la competitividad, desde un enfoque micro económico, debe concebirse como la capacidad que tiene una empresa para penetrar, consolidarse y expandirse en el mercado, sea éste interno o externo; entendiéndose por capacidad, a las diferentes acciones que se realizan para posicionarse en el mercado (Sánchez Barajas, 2007). Existen varios enfoques teóricos de competitividad, los cuales se presentan a continuación.

1.- Enfoque Clásico.- Se basa en el análisis que Adam Smith hizo del mercantilismo²<http://www.eumed.net/libros-gratis/2013/1271/mercantilismo.html> - [ftn1](#), donde manifestó su oposición a esta teoría económica, visualizando el comercio exterior como un juego de suma-positiva, en el que todos los países se pueden beneficiar si se especializan en la producción de mercancías en que tengan ventajas absolutas, y en el manejo de la economía por una ley natural o mano invisible, favoreciendo con ello el individualismo productivo y el comercio libre de vínculos gubernamentales. Esta ley natural se expresaba en cada persona mediante la división del trabajo, que hacia extensiva a la “división internacional del trabajo”, sugiriendo que los países se especializaran en lo que mejor podían hacer, en donde una nación exporta un artículo si es el productor de más bajo costo del mundo. De esta forma, el comercio para él era un juego positivo y no de suma-cero, como lo definía el mercantilismo. David Ricardo en 1817, amplió esta teoría introduciendo el concepto de ventaja comparativa, donde el país “superior” se especializa en el bien que tenga la ventaja absoluta máxima y, el país “inferior” se especializa en la mercancía en que tenga la menor desventaja absoluta; señalando, que si un país no tiene ninguna ventaja absoluta en algún bien, de todos modos ese país y otros se beneficiarían del comercio exterior, ya que las fuerzas del mercado asignaban los recursos de una nación a aquellos sectores donde era relativamente más productiva.

2.- Enfoque Neoclásico. En la teoría neoclásica se destaca el modelo de Heckscher - Ohlin, realizado por Bertil Ohlin en 1933, modificando un teorema de 1919 de Eli Heckscher, el cual explicaba que las ventajas comparativas provenían de las diferencias en la dotación de factores que tuvieran los países, determinando que éstos y sus productos tienen las siguientes características:

² Teoría económica que veía al comercio como un juego de suma-cero, en que el superávit de un país es el déficit de otro.

1. Los países tienen tecnología semejante,
2. Los países difieren entre sí según la dotación de factores de la producción que posean.
3. Los productos difieren entre sí de acuerdo a la composición o cantidad de factores de producción que requieran para su elaboración.

Otros estudiosos desarrollaron teorías alternas, sin embargo, ninguna de esas teorías explica a plenitud y con rigor técnico satisfactorio los flujos comerciales del actual mercado internacional, como tampoco los flujos de la inversión extranjera entre los países, ni el cambio tecnológico, ni la competencia cambiante.

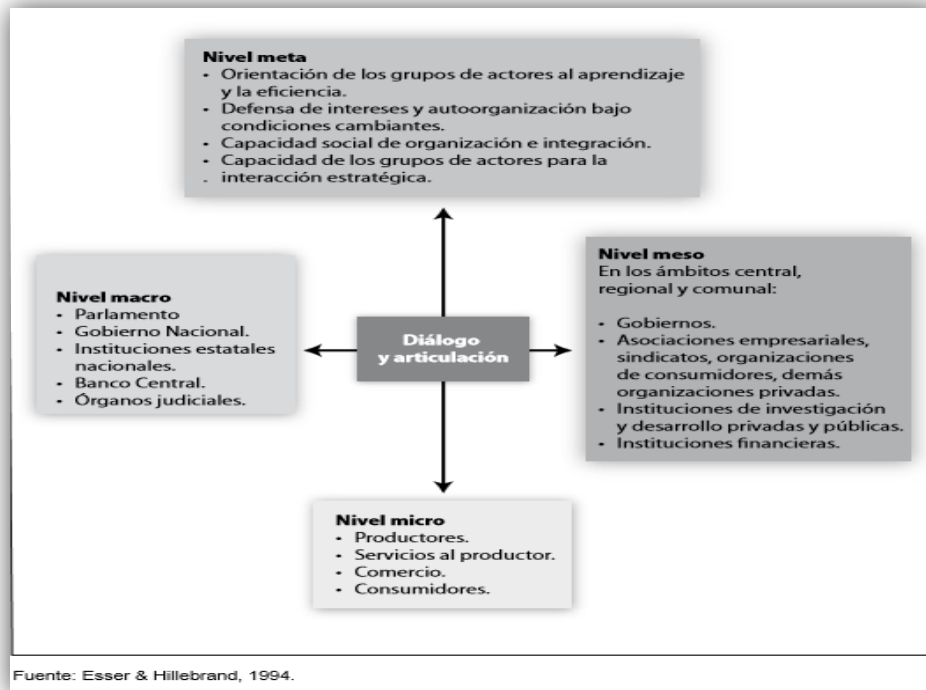
3.- El diamante de Porter. La Ventaja competitiva. Michael Porter, es el principal referente en términos de competitividad y sus aportaciones han sido infinitas. Definió la industria de un país como internacionalmente exitosa, si poseía ventaja competitiva en relación con los mejores competidores del mundo. Utilizó como indicadores la realización en forma sostenida de actividades de exportación y/o la cuantiosa inversión que un país haga en el extranjero, ya que considera que el comercio internacional permite que una nación eleve su productividad al eliminar la necesidad de producir todos los bienes y servicios dentro de una nación y al establecer subsidiarias extranjeras, cuando se trasladan las actividades menos productivas a otras naciones, se facilita entrar a mercados extranjeros; hay especialización en sectores y segmentos en los que sus empresas son más productivas y se importan productos en los que las empresas son menos competitivas. Concluye que las naciones tienen éxito en ciertas industrias porque su entorno nacional es favorable, dinámico y retador. Sus aportaciones teóricas también han sido cuestionadas por críticos que consideran que no son convincentes sus estudios sobre las actividades de las empresas transnacionales y sobre las actividades del Gobierno, además de que no fue pensada para países atrasados, ni para el impulso de sectores distintos a la industria.

4.- La teoría de los recursos y capacidades. Nace de la necesidad de reevaluar el enfoque tradicional del estudio de la empresa [...]. En esta teoría, el concepto de recurso se refiere a todos aquellos factores de producción sobre los cuales la empresa puede ejercer un control efectivo, independientemente de que tenga sobre ellos derechos de propiedad. Algunas de las características de los recursos, que han sido reconocidas para que puedan tener importancia estratégica, están relacionadas con que sean valiosos, escasos, difíciles de imitar y relativamente insustituibles (Barney, 1991), que puedan ser apropiables por la empresa (dada la movilidad imperfecta de los recursos) y que sean durables (Grant, 1991). Capacidad es la habilidad que tiene un grupo de recursos de desempeñar una tarea o

actividad de modo integrado (Hitt & Hoskisson, 1999). Es necesario señalar que existe una estrecha interdependencia entre los recursos y las capacidades, en el sentido de que las segundas descansan sobre los primeros, a la vez que las capacidades contribuyen a aumentar el *stock* de recursos (Dierickx & Cool, 1989). Cuando se logra una integración de recursos y una coordinación de capacidades, se puede hablar de competencias, entendidas éstas como destrezas y conocimientos tácitos e idiosincrásicos que posee la empresa para el despliegue coordinado de recursos y capacidades,[...]. Bajo la concepción de la teoría de los recursos y las capacidades se puede estructurar una metodología de evaluación de competitividad empresarial, dado que hace pensar en la heterogeneidad que existe en las diferentes unidades productivas y, por lo tanto, en su desempeño. (Cabrera, Paula, & Ramírez, 2011)

5.-La Competitividad Sistémica. El Instituto Alemán de Desarrollo define la competitividad sistémica como “medidas dirigidas a objetivos, entrelazadas en cuatro niveles sistémicos: meta, macro, meso y micro, que contribuyen a fortalecer la competitividad de las empresas locales”. Al analizar cada uno de los cuatro niveles, se confirma que el caso del macro se refiere a la existencia de un entorno económico y político estable. Que el nivel micro es aquel en el que las empresa operan con costos bajos, calidad en sus productos y con flexibilidad para enfrentar oportunamente los cambios en la demanda; el nivel meso, corresponde a la formulación y aplicación de políticas concretas para crear un entorno favorable para el desarrollo de las empresas y, finalmente, el nivel meta, expresa la participación de la sociedad aportando valores culturales, consensos en torno a la dirección del cambio y en las habilidades de los agentes sociales para formular políticas y estrategias que influyen en la competitividad de la empresa.

Gráfico 2. Estructura de la competitividad sistémica



Fuente: (Cabrera, Paula, & Ramírez, 2011)

IV. METODOLOGÍA PARA LA MEDICIÓN DE LA COMPETITIVIDAD

Encontrar la forma de medir la competitividad es un tema de gran relevancia y de enorme preocupación para todo el mundo, ya que se pretende establecer criterios que homogenicen a todos los países, para así poder encontrar un consenso en cuanto a medición que permita hacer las comparaciones correspondientes para fomentar el aumento de la productividad. En el Foro Económico Mundial (FEM) se definió la competitividad como el conjunto de instituciones, políticas y factores que determinan el nivel de productividad de un país, así que la medición de la competitividad es una piedra angular, ya que los países más competitivos suelen tener mayores niveles de ingreso y por lo tanto, mayor bienestar para sus ciudadanos.

En el Reporte de Competitividad Global(ICG) se utilizan 12 pilares para tener un

acercamiento a la medición, estos son: instituciones, infraestructura, entorno macroeconómico, salud y educación primaria, educación especializada, eficiencia en el mercado de bienes, eficiencia del mercado de trabajo, desarrollo del mercado financiero, preparación tecnológica, tamaño del mercado, sofisticación en los negocios, e innovación. Estos pilares son agrupados en tres categorías las cuales se denominan como requerimientos básicos, potenciadores de eficiencia y factores de innovación y sofisticación. A partir de estos, se genera un índice que se ordenan en función del Producto Interno Bruto de cada país, este se obtiene a través de regresiones por máxima verosimilitud, y de esta manera, se otorga una ponderación específica a cada categoría, esto es, el 60% de peso a los requerimientos básicos, 35% a los potenciadores de eficiencia y el 5% a los factores de innovación y sofisticación. Así mismo, para integrar a los países en diferentes escenarios, además del Producto Interno Bruto se utiliza el Mercado de Tipos de Cambio, argumentando que la exportación puede señalar que las economías han alcanzado un buen nivel de ingresos y desarrollo tecnológico.

Es importante mencionar que en el *ranking* internacional posicionan a Suiza, Singapur, Finlandia, Alemania y Estados Unidos como los 5 países más competitivos respectivamente, mientras que el país latinoamericano más competitivo es Chile, el cual se encuentra en el lugar número 34, siendo México el que ocupa el lugar 55 de una lista de 148 economías, colocándose en un escenario de competitividad estable, el cual es atribuido al consenso denominado Pacto por México y a las reformas laboral y educativa.

Tabla 2. Calificación de la Competitividad en México 2010 - 2013

Variable	2010	2011	2012	2013
Instituciones	3.4	3.4	3.6	3.6
Infraestructura	3.7	4.0	4.0	4.1
Entorno Macroeconómico	5.2	5.2	5.2	5.1
Salud y Educación Primaria	5.7	5.7	5.7	5.7
Educación Especializada	3.9	4.1	4.1	4.0
Eficiencia en el Mercado de Bienes	3.9	4.1	4.2	4.2
Eficiencia del Mercado de Trabajo	3.8	3.9	4.0	3.9
Desarrollo del Mercado Financiero	3.8	3.9	4.2	4.2
Preparación Tecnológica	3.6	3.7	3.8	3.7
Tamaño del Mercado	5.5	5.6	5.6	5.6
Sofisticación en los Negocios	3.9	4.1	4.3	4.2
Innovación	3.0	3.2	3.3	3.3
Calificación global	4.2	4.3	4.4	4.3

Lugar que ocupó México en relación a los países participantes	66/139	58/142	53/144	55/148
---	--------	--------	--------	--------

Fuente: Elaboración propia basada en los reportes del ICG 2010, 2011, 2012 y 2013.

Nota: Se debe señalar que 1 es la calificación mínima y 7 es la máxima.

La IMD *business school* de Suiza y la Universidad de Chile, presentaron en 2012 un Informe de Competitividad Mundial en el cual señalan cuatro grandes rubros para medir la competitividad de un país, estos rubros son: desempeño económico, eficiencia del gobierno, eficiencia en negocios e infraestructura, dentro de estos incluyen diversas variables que permitan su medición. En este estudio se utilizan variables cuantitativas y cualitativas para calcular el valor estandarizado de 59 países. Dentro de sus resultados señalan que Hong Kong, Estados Unidos, Suiza, Singapur y Suecia son los 5 países más competitivos, mientras que México se encuentra en el lugar 37, siendo Chile, al igual que en los resultados del Foro Económico Mundial en el Reporte de Competitividad Global, el país más competitivo de América Latina.

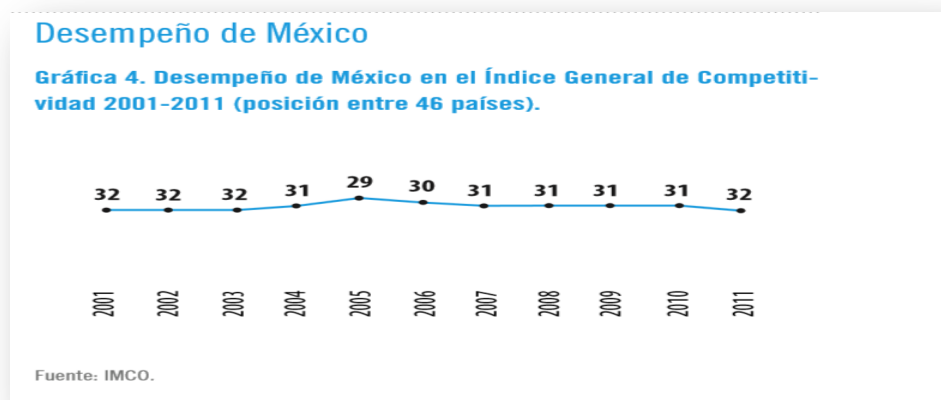
El Instituto Mexicano para la Competitividad, en lo sucesivo IMCO, define la competitividad como la capacidad de una región para atraer y retener talento e inversión. Para lograr estos dos objetivos, los países deben crear condiciones integrales que permitan a las personas y empresas maximizar su potencial productivo. Además, deben incrementar de forma sostenida su nivel de bienestar, más allá de las posibilidades intrínsecas que ofrezcan sus propios recursos y sus capacidades tecnológicas y de innovación. Índice de Competitividad Internacional (ICI) 2013. El IMCO utiliza 10 variables para acercarse lo más posible a la correcta medición de la competitividad, y con esto formar el Índice de Competitividad Internacional. El objetivo primordial de dicho Índice es evaluar y comparar la capacidad de las economías más importantes y avanzadas del mundo para atraer y retener talento e inversión. Las variables utilizadas son: sistema de derecho confiable y objetivo, manejo sustentable del medio ambiente, sociedad incluyente, preparada y sana, economía estable, sistema político estable y funcional, mercados de factores eficientes, sectores precursores de clase mundial, gobierno eficiente y eficaz, aprovechamiento de las relaciones internacionales e innovación y sofisticación en los sectores.

Para definir el conjunto de variables primero verificaron su correlación con la inversión, además quitaron variables que consideraban redundantes y que las variables seleccionadas tuvieran relación con la inversión y el talento. Una vez definido el universo de variables, se normalizan en una escala de 0 a 100, siendo el peor valor de la muestra el 0 y el mejor el 100, teniendo con esto la base de datos homogénea y en las mismas unidades para todos los

países. Mediante la utilización de regresiones no lineales, asignaron las ponderaciones a cada una de las variables, a partir de aquí y aplicando el método de Montecarlo, hicieron diversas simulaciones que les permitieran variabilidades en las ponderaciones de las variables entre tres posibilidades que definieron en el modelo, con el objetivo de constatar que la posición asignada sea producto de los valores que toman las variables y no inducidos por las ponderaciones.

Según el (IMCO, 2013), los 5 países más competitivos son Suiza, Dinamarca y Suecia, Holanda e Irlanda; mientras que México se posiciona en el lugar 32. Cabe destacar que México se encuentra en la misma posición desde hace 11 años y esto puede ser debido a que aunque aumenta la productividad no lo hace de forma sostenida. También se puede decir que México se encuentra mejor en muchos aspectos respecto al año 2001, sin embargo, países que se pueden considerar similares, tales como Chile, Perú, Brasil o Colombia, han avanzado a un ritmo mucho mayor y más acelerado.

Gráfico 3. La competitividad mexicana según el ICI.



Fuente: (IMCO, 2013)

Es de suma importancia señalar que muchas investigaciones están tratando de aproximar de la mejor manera posible la medición de la competitividad, sin embargo, al interior de los países en muchas ocasiones no miden de la misma manera ni con la misma metodología las variables a utilizar, con lo que dificulta una medición completa y homogénea, pudiendo con esto dar algunos sesgos en el cálculo final. Véase Tabla 3.

En otro sentido, cabe la pena resaltar el trabajo liderado por Simon Zadek en el 2007, *El*

estado de la Competitividad Responsable, que aunque lo que mide son las prácticas empresariales de 108 países, estableció resultados por países indicando cuáles si están tomando acciones de fomento hacia la sustentabilidad de la competitividad y concentra los resultados de cuatro mediciones. La competitividad responsable consiste en hacer que el desarrollo sustentable pese en los mercados globales. Significa mercados que recompensan las prácticas empresariales que garantizan resultados sociales, ambientales y económicos mejorados; y significa éxito económico para naciones que alientan dichas prácticas empresariales mediante políticas públicas, normas sociales y acción ciudadana. (MacGillivray, Begley, & Zadek, 2007) . En éste *ranking* se ubica a México en el lugar 57/108 con su mayor calificación en cuanto a impulsor de políticas sustentables y la menor en la participación de la sociedad civil.

Tabla 3. Comparativa de las variables para la medición a nivel país/macro

FEM	IMCO	IMD
Instituciones	Sistema de Derecho confiable y objetivo	Desempeño Económico
Infraestructura	Manejo sustentable del medio ambiente	Eficiencia Gubernamental
Entorno Macroeconómico	Sociedad incluyente, preparada y sana	Eficiencia en los Negocios
Salud y Educación Primaria	Economía estable	Infraestructura
Educación Especializada	Sistema político estable y funcional	
Eficiencia en el Mercado de Bienes	Mercados de factores eficientes	
Eficiencia del Mercado de Trabajo	Sectores precursores de clase mundial	
Desarrollo del Mercado Financiero	Gobierno eficiente y eficaz	
Preparación Tecnológica	Aprovechamiento de las relaciones internacionales	
Tamaño del Mercado	Innovación y sofisticación en los sectores	
Sofisticación en los Negocios		
Innovación		

Fuente: Elaboración propia basada en ICG, IMCO, IMD *business school*.

Así mismo, las regiones y las ciudades al igual que el país en su conjunto, enfrentan dos imperativos en el mundo capitalista: crear empleos y desarrollar su economía. Estos elementos establecen una diferencia conceptual en el crecimiento y desarrollo económico territorial, el crecimiento se mide con alguna de las variables macroeconómicas como empleo, producto o inversión en tanto que el desarrollo incluye un cambio estructural, un aumento en la productividad y una mejora en las condiciones de la población. (González & Mendieta, 2009)

El Instituto Tecnológico de Monterrey (ITESM) en 2003 establece un modelo que a la fecha le ha permitido realizar informes denominados *La Competitividad de los Estados Mexicanos, 2003, 2007, 2010 y 2012* donde se analizan los diferentes aspectos que inciden en el fenómeno de la competitividad de los estados mexicanos, basándose en cuatro factores elementales: el desempeño económico, eficiencia gubernamental, eficiencia de negocios e infraestructura. Esto con el fin de contribuir a la formulación y diseño de políticas públicas para lograr un desarrollo sustentable en el país.

Tabla 4. Calificación de la Competitividad en Nayarit 2007 - 2012

Variable	2007	2010	2012
Índice de desempeño económico	0.463	0.470	0.385
Índice de eficiencia gubernamental	0.519	0.572	0.534
Índice de eficiencia en los negocios	0.444	0.511	0.397
Índice de infraestructura	0.433	0.526	0.453
Índice de competitividad global	0.429	0.520	0.442
Lugar que ocupó Nayarit en relación a los demás estados	18/32	11/32	24/32

Fuente: Elaboración propia basada en los reportes de *La Competitividad de los estados mexicanos 2007, 2010 y 2012*.

A partir del 2012, se agregó un índice de Estructura Competitiva que se integra con la evaluación de cuatro variables: 1. recurso humano calificado y remunerado, 2.- marco institucional eficiente, 3.- capacidad productiva y de innovación y 4.- finanzas públicas sanas. Nayarit se ubicó en el lugar 23 de los 32 estados.

Por otro lado, el IMCO en su Índice de competitividad estatal 2012 menciona que considera 10 variables de análisis, donde Nayarit ocupó el lugar 12 en el 2012, con observaciones relativas a las finanzas públicas, educación, seguridad, investigadores, patentes y desarrollo social. Ver anexo 2. Así mismo, en el índice de competitividad

urbana, donde también se consideran 10 variables, Bahía de Banderas está evaluado junto Puerto Vallarta, Jalisco; atendiendo a que los resultados por ciudades tomadas como conurbadas, serán más provechosos tanto en la generación de propuestas como en la implementación de las mismas por las particularidades económicas y sociales de la región. En sus resultados generales presenta los resultados y comparaciones agrupando a las ciudades por el tamaño poblacional y el grupo de competitividad (alta, adecuada, media alta, media baja, baja y muy baja). Puerto Vallarta-Bahía de Banderas se ubica en el grupo de 250 a 500 mil habitantes y en grupo de competitividad media alta, en el lugar 35 de 77 ciudades; y aunque no se presentan conclusiones por ciudad, solo por variable; se pueden observar debilidades en lo general y de cada región en su conjunto, en la conclusiones del reporte se sigue haciendo referencia a que será difícil mejorar los indicadores de competitividad con el sistema de administración vigente que no facilita la implementación de políticas y programas a largo plazo. Los resultados de Puerto Vallarta-Bahía de Banderas se pueden observar en el Anexo 3.

Tabla 5. Comparativa de las variables para la Medición de la Competitividad a nivel estado y ciudades

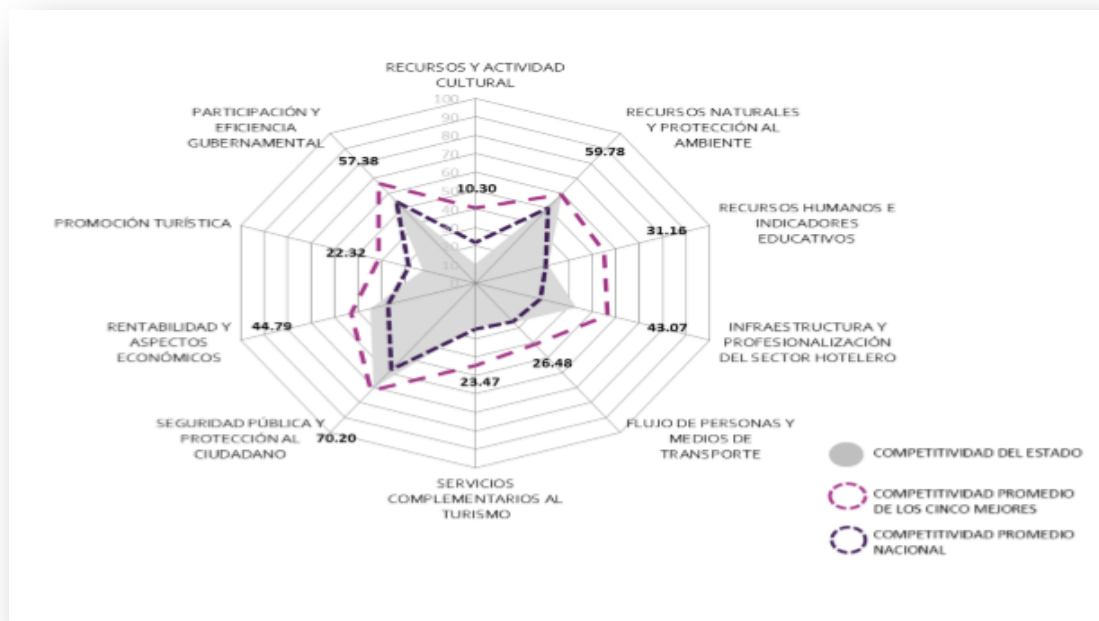
IMCO Estados	ITESM-Estados	IMCO Ciudades
Sistema de derecho confiable y objetivo	Desempeño Económico	Sistema de derecho confiable y objetivo
Manejo sustentable del medio ambiente	Eficiencia en los Negocios	Manejo sustentable del medio ambiente
Sociedad incluyente, preparada y sana	Eficiencia gubernamental	Sociedad incluyente, preparada y sana
Economía y finanzas públicas	Infraestructura	Economía Estable
Sistema político estable y funcional	Estructura Competitiva	Sistema político estable y funcional
Mercado factores		Mercado Laboral
Sectores precursores de clase mundial		Infraestructura
Gobierno eficiente y eficaz		Gobierno eficiente y eficaz
Vinculación con el mundo		Aprovechamiento de las relaciones internacionales
Innovación en los sectores económicos		Sectores de innovación y sofisticación

Fuente: Elaboración propia basada en los datos del ITESM e IMCO.

Para México es muy importante la competitividad turística, ya que es uno de los principales

sectores del país, por lo que (Ibáñez, 2011) menciona que la metodología que se utiliza es la proporcionada por el Foro Económico Mundial en su Reporte de Competitividad en Viajes y Turismo del Mundo, donde señalan la creación del Índice de Competitividad Turística, el cual refleja el desempeño de los países, dándoles una calificación del uno al seis. Así mismo, una buena forma de medir la calidad de servicios turísticos es a través de las normas ISO y las NOM, ya que estas en sus sub-apartados incluyen certificaciones y programas a nivel nacional e internacional, donde incluye evaluaciones desde el servicio ofrecido y satisfacción del cliente hasta los impactos ambientales. En el ámbito nacional el ITESM publicó en el 2012 el Índice de Competitividad turística Estatal (ICTEM) que evalúa diez dimensiones: recursos y actividad cultural; recursos naturales y protección al medio ambiente; recursos humanos e indicadores educativos; infraestructura y profesionalización del sector hotelero; flujo de personas y medios de transporte; servicios complementarios al turismo; seguridad pública y protección al ciudadano; rentabilidad y aspectos económicos; promoción turística y participación y eficiencia gubernamental.

Gráfico 4. Competitividad turística en Nayarit, 2012



Fuente: (ITESM, 2012)

En dicho documento se presentan datos de referencia del 2010 y Nayarit se ubicó en el lugar número ocho de éste *ranking*. Como fortalezas resaltan el elevado porcentaje de personal ocupado en el sector hotelero, amplia superficie en bosque y selva, gran oferta

hotelera y altos índices de inversión, en cuanto a las oportunidades detectadas, se recomienda ampliar la oferta y calidad cultural, mejorar la eficiencia gubernamental, controlar la deuda pública e incrementar proyectos para la captación de fondos federales.

Es importante destacar el Índice de competitividad social (ICS) promovido por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el cual mide 1) La educación, 2) Salud (acceso a servicios de salud) y 3) acceso a recursos (ingreso y prestaciones laborales). Este enfoque parte de la idea de que es posible generar bienestar a una sociedad cuando se logra que el mercado de trabajo construya las capacidades básicas para el desarrollo humano. En 2012 se presenta una nueva metodología y se ubica a Nayarit en la posición 21 de 32 con su calificación más débil en el acceso a los servicios de salud.

En relación a la competitividad empresarial, para (Saavedra M. L., 2012) la competitividad de una empresa depende de la productividad, la rentabilidad, la posición competitiva, la participación en el mercado interno y externo, las relaciones interempresariales, el sector y la infraestructura regional.

Es por ello que cuando se habla de mediciones empresariales, necesariamente se hará referencia al sector, a la industria, al sistema productivos y de la región a la que pertenece la organización, ya que cómo se ha visto, el otorgar un nivel o grado de competitividad a un organismo se hace en función de los resultados de otros y también de los factores de su entorno. En el siguiente gráfico, se muestra un resumen breve de la postura de algunos autores en cuanto a los indicadores en este tema.

Grafico 5. Indicadores de competitividad empresarial.

Indicador / Autor	Rubio y Aragón (2006)	De la Cruz, Morales y Carrasco (2006)	Solleiro y Castañón (2005)	OCDE (1992)	Quiroga (2003)
Indicadores externos			X		X
Tecnología	X	X	X		X
Mercadotecnia	X	X	X	X	
Recursos Humanos	X	X	X	X	X
Capacidades directivas	X				X
Recursos Financieros	X	X	X		X
Cultura	X				
Calidad	X		X		X
Producción		X		X	X
Logística		X			
Organización interna			X		X
Compras			X	X	X
Investigación y Desarrollo	X		X	X	X
Interacción con proveedores y clientes				X	

Fuente: (Saavedra M. , 2012)

Los estudios empíricos realizados para medir la competitividad empresarial han hecho comparaciones de elementos o variables que se han obtenido a través de diversas fuentes. Los anexos 4 y 5 concentran algunos de los revisados y que se tomarán como base para las siguientes fases de la investigación.

V. COMPETITIVIDAD DE BAHÍA DE BANDERAS. PRIMEROS RESULTADOS

En esta sección se presentan los primeros resultados de la investigación, una perspectiva competitiva con base en variables macroeconómicas coincidentes en las mediciones presentadas y los datos obtenidos a la fecha.

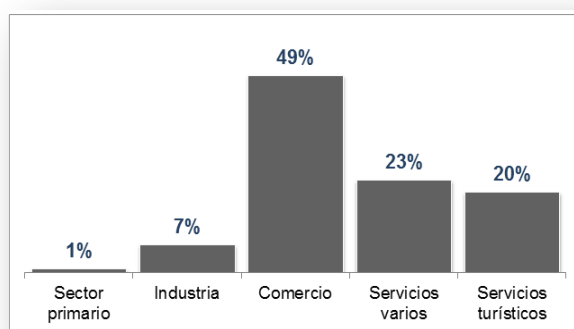
Tabla 6. Perspectiva Macrosocial de Bahía de Banderas

Variable	Indicador/dato		Variable	Indicador/dato	
Datos generales	Población	124,205	Economía	Unidades económicas	4,259
	Con edad mediana de 24 años			Personal ocupado por unidad económica	6
	Hogares (Tamaño promedio de sus integrantes: 3.7)	33, 202		Producción bruta total por unidad económica (miles de pesos)	1,565.3
	Población derechohabiente a Salud	85,627		Superficie mecanizada en relación al total sembrada	83%
Población de habla indígena	914	Turistas que se hospedaron en alojamientos		721,600	
Infraestructura y recursos	Mercados públicos y centrales de abastos	0			

	Aeropuertos	0	Gobierno	Monto pagado de PROCAMPO	5,295
	Longitud de la red carrera (km)	256		Inversión pública en electrificación, urbanización y desarrollo económico	0
	Sucursales de banca comercial	8		Inversión en desarrollo social (mil/pes)	27,602
	Sucursales de banca de desarrollo	0		Ingresos brutos y netos Egresos brutos	567,569
	Cuartos de hospedaje	17,944		Sentenciados registrados en relación a los presuntos	66%
	Bibliotecas públicas	4		Población de 18 años o más con lic.	9,905
Innovación	Unidades Médicas	39	Educación	Índice de aprovechamiento en bachillerato	63.7
	Superficie de selva (km)	264.65		Total de escuelas (4 superior)	222
	Población de 18 años o más con posgrado	573		Escuelas para formación en el trabajo	6
Centros de investigación	1	Escuelas en primaria indígenas		0	
Patentes	Sin datos				

Fuente: Elaboración propia con datos municipales de INEGI 2008, 2009, 2010 y 2011

Gráfico 6. Tamaño de los sectores económicos por la cantidad de unidades económicas que los conforman



Fuente: (INEGI, 2009)

Tabla 7. Las actividades económicas en Bahía de banderas

Sector	Descripción	Algunos datos
Sector primario	<p>Agricultura. Siembra de chile verde, frijol, maíz grano, pasto, sorgo, jitomate, tomate verde y otros cultivos nacionales</p> <p>Ganadería. Producción de carne de bovino, porcino, ovino, caprino y gallináceas; producción de leche de bovino, huevo, miel.</p> <p>Pesca. Hay 39 unidades económicas registradas y 199 personal ocupado</p>	<p>Este sector ha ido decreciendo, hay pocos apoyos y tecnología no óptima</p> <p>No hay producción forestal y si un volumen de aprovechamiento forestal autorizado para explotación</p>

Industria	En este sector se consideran la minería aunque no hay producción directa de minerales, la construcción, la industria manufacturera de madera, carnes y productos alimenticios	La manufactura se destaca con el mayor número de personal ocupado
Comercio	Al por mayor y al por menor. Son el mayor número de unidades económicas en el municipio	La mayoría de las empresas son micro con un promedio de 3 empleados
Servicios varios	En este sector se agruparon los servicios de transportación, financieros, comunicación, otros no gubernamentales, inmobiliarios, educativos, salud, de apoyo a negocios y manejo de desechos, profesionales y científicos	Se destaca la cantidad limitada de servicios educativos, profesionales y científicos con menos del 10%
Servicios turísticos	Alojamiento, alimentos y bebida, esparcimiento y recreación	Se tiene la infraestructura turística necesaria Solo en éste sector existen empresas de tamaño mediano y grande. La calidad es uno de los aspectos a reforzar sobre todo en los establecimientos MiPyME's ³

Fuente: Elaboración propia con base en (Ayuntamiento de Bahía de Banderas , 2011)

VI. CONCLUSIONES

Si la competitividad implica poseer capacidades para obtener de manera sostenible ventajas competitivas, Bahía de Banderas no es competitivo aún bajo una perspectiva sistémica, a pesar de que en la evaluación de ciudades del índice del IMCO se obtiene una buena calificación, la gestión empresarial y gubernamental en Bahía de Banderas dista mucho de las observadas en Puerto Vallarta y la operación de programas de desarrollo y recursos son en su mayoría a través de los Estados. En cuanto a las áreas de oportunidad general, la innovación, la calidad de los servicios y la profesionalización de la población son las de mayor incidencia en las mediciones observadas.

Se requiere fortalecer un vínculo entre las empresas y los programas de apoyo gubernamentales, incrementar la participación de la sociedad civil en la resolución de la problemática actual, fomentar la creación y gestión de emprendimientos sociales asociativos, crear órganos de vigilancia a la gestión municipal y sistemas de información para monitoreo de las variables de competitividad en forma confiable. Tareas que pudiera asumir la comunidad universitaria y científica.

La medición de la competitividad no tendría lugar si no se hiciera de manera holística, reto que aún está pendiente debido a la complejidad para la obtención de datos confiables pero sobre todo oportunos. Sin embargo, se ha avanzado mucho en la

³ Micro, pequeñas y medianas empresas.

comunidad científica respecto a las metodologías para hacerlo, lo que facilita la evaluación de las variables de competitividad en todos los niveles, hecho que debería ser la constante en los diversos organismos que conforman un país, una región, o un sector. En esta fase de la investigación se obtuvieron los objetivos planteados, se tienen los marcos teórico-referenciales con las variables que deben observarse en el municipio en todos los niveles y que permitirán proponer un modelo de medición integral de la competitividad del mismo y proyectos de mejora. Se sostiene la metodología propuesta para las siguientes fases y se tomará el modelo de competitividad sistémica para la descripción futura.

VII. FUENTES CONSULTADAS

- Cabrera, A., Paula, L., & Ramírez, C. (2011). *La competitividad empresarial, un marco conceptual para su estudio*. Colombia: Universidad Central.
- CONACYT. (2012). *La actividad de CONACYT por entidad federativa.2012.Nayarit*. México: Presidencia de la república.
- Abdel, G., & Romo, D. (01 de 2004). *Instituto Tecnológico Autónomo de México*. From Centro de Estudios de Competitividad: <http://cec.itam.mx>
- Ayuntamiento de Bahía de Banderas . (Septiembre de 2011). Plan Municipal de Desarrollo 2011-2014. Bahía de Banderas, Nayarit, México: Ayuntamiento de Bahía de Banderas .
- Benzaquen, J., Del Carpio, L. A., Zeguarra, L., & Valdivia, C. (2010). Un índice regional de Competitividad para un país. *Revista CEPAL No. 102* , 69-86.
- De la Rosa, A. (2014). *BAHÍA DE BANDERAS. La Joya deseada por todos y qué hacer para engrandecerla*. México: Instituto de Administración Pública del Estado de Jalisco y sus municipios.
- EGAP-ITESM. (2010). *La competitividad de los estados mexicanos*. México: ITESM.
- Flores Ortiz, M. V., & Alfonso, V. L. (2010). Memorias I Coloquio Competitividad y Capital Humano Factores de Desarrollo del Tercer Milenio . *Coloquio Competitividad y Capital Humano* (p. 485). Baja California: Ediciones ILCSA S.A. de C.V.
- Flores, B., & González, F. (2009). La competitividad de las pymes morelianas. *Cuadernos del CIMBAGE N° 11* , 85-104.
- González, J. (2013). Metodología para la medición de la competitividad de los prestadores de servicios turísticos inscritos en las certificaciones y sellos de calidad de la SECT<ur. *Congreso de investigación turística CESTUR 2013*. Morelia: CESTUR.
- González, R., & Mendieta, M. (2009). Reflexiones sobre la competitividad de destinos turísticos. *Cuadernos de turismo No. 26* , 111-128.
- Ibáñez, R. M. (2011). Diagnóstico de la Calidad y Sector turístico en México. *Reyna María Ibáñez Pérez DIAGNÓSTICO DE LA CALIDAD Y COMPETITIVIDAD DEL SECTOR TURÍSTICO EN MÉXICO Cuadernos de Turismo, núm. 28* , 121-143.

- IMCO. (2013). *Instituto Mexicano para la competitividad*. From http://imco.org.mx/wp-content/uploads/2011/10/indice_de_competitividad_internacional_2011.pdf
- INEGI. (2009). *Censos Económicos 2009*. México: INEGI.
- INEGI. (22 de 04 de 2014). *Cuéntame...Economía*. From <http://cuentame.inegi.org.mx/economia/default.aspx?tema=E>
- Instituto de Economía aplicado a la empresa. (2006). *La competitividad de las empresas industriales vascas: situación, perspectivas y factores determinantes*. España: Universidad del país vasco.
- ITESM. (2012). *Índice de Competitividad turística de los Estados Mexicanos ICTEM 2012*. México: Centro de Investigación y Estudios Turísticos del Tecnológico de Monterrey (CIETec).
- Klaus Schwab/WORLD ECONOMIC FORUM. (2013). *The global competitiveness Report 2013-2014*. Suiza: WORLD ECONOMIC FORUM.
- MacGillivray, A., Begley, P., & Zadek, S. (2007). *El Estado de la competitividad responsable*. Londres: AccountAbility.
- Sánchez Barajas, G. (2007). *Competitividad de las empresas manufactureras de México 1999-2009*.
- Saavedra, M. L. (2012). Una propuesta para la determinación de la competitividad de la pyme latinoamericana. *Pensamiento & Gestión No. 33* , 93-124.
- Saavedra, M. (2012). Un análisis del nivel meta de la competitividad en México. *XIII Asamblea General de ALAFEC*. Buenos Aires, Argentina: ALAFEC.
- Sarmiento Paredes, S., Sánchez Sánchez, A., & Cruz García, M. (2009). Competitividad y Desarrollo Sustentable Empresarial. *Revista internacional. La nueva gestión organizacional Año 4 Num 8* , 112-134.
- Secretaría de Desarrollo Humano. (2010). *Reporte de Indicadores Municipales para Jalisco*. Guadalajara: Gobierno de Jalisco.
- Secretaría de Economía. (16 de Diciembre de 2013). *Secretaría de Economía*. Retrieved 16 de 12 de 2013 from http://www.economia.gob.mx/files/Programa_de Desarrallo_Innovador2013-2018_DO16dic2013.pdf
- Zadek, S., & Mcgillivray, A. (2008). Responsible Competitiveness. *Harvard International review* , 72-77.

VIII. ANEXOS

Anexo 1. Distribución de la muestra

Sector económico	Distribución absoluta y relativa de las UE-BB en el sector		Tamaños	Distribución absoluta y relativa de las UE-BB en el sector por su tamaño		Muestro estratificado con afijación proporcional	
1	Sector primario	39	1%	Mi	39	0.9%	3
2	Industria	296	7%	Mi	278	6.5%	23
				P	18	0.4%	1
3	Comercio	2097	49%	Mi	2066	48.5%	171
				P	31	0.7%	3
4	Servicios varios	961	23%	Mi	943	22.2%	78
				P	18	0.4%	1
5	Servicios turísticos	863	20%	Mi	791	18.6%	66
				P	46	1.1%	4
				M	8	0.2%	1
				G	18	0.4%	1
Unidades Económicas en Bahía de Banderas (UE-BB)					4,256	100%	353

Fuente: Elaboración propia basada en (INEGI, 2009)

De 0 a 10 trabajadores, micro (Mi); De 11 a 30 Pequeñas (P), De 31 a 100 Medianas (M) y de 101 en adelante, Grandes (G).

Anexo 2. Resultados de Nayarit en el índice de competitividad estatal 2012

Posición de Nayarit en los Subíndices en relación a 32 entidades.		Subíndices destacados
Sistema de derecho confiable y objetivo	1	<p>⇒ Sectores precursores de clase mundial Por el aumento de hogares con televisión de paga, telefonía fija e internet.</p> <p>⇒ Manejo Sustentable del medio ambiente. Por el manejo eficiente de la basura y el menor número de emergencias industriales en el país</p> <p>⇒ Vinculación con el mundo. Se volvió más atractivo al capital extranjero.</p>
Manejo sustentable del medio ambiente	3	
Sociedad incluyente, preparada y sana	16	
Economía y finanzas públicas	16	<p>Fortalezas</p> <p>⇒ Es el primer lugar en el subíndice de derecho confiable y objetivo.</p> <p>⇒ Es una de las entidades con mayor extensión de áreas naturales protegidas</p> <p>⇒ Solo se registró un desastre natural en 2010.</p> <p>⇒ Es el segundo lugar nacional de hogares con televisión de paga y telefonía fija.</p>
Sistema político estable y funcional	9	<p>Debilidades</p> <p>⇒ Es el último lugar en atracción de talento.</p> <p>⇒ Es la segunda entidad con menos patentes solicitadas por cada millón de habitantes.</p> <p>⇒ Según CONACYT, es la tercera entidad con menor número de investigadores en relación a su Población económicamente Activa (PEA)</p> <p>⇒ Es la cuarta entidad con más homicidios.</p>
Mercado factores	18	
Sectores precursores de clase mundial	16	
Gobierno eficiente y eficaz	24	<p>Buenas prácticas, malas prácticas y propuestas</p> <p>⇒ Finanzas públicas. Se recomiendan medidas para mejorar los procedimientos contables, prever actas de entrega-recepción en los períodos de transición.</p> <p>⇒ Educación. 26 de cada 100 miembros de la PEA mayor a 25 años tiene estudios superiores. La media es de 25, pero en el DF es de 40.</p> <p>⇒ Seguridad. Se debe implementar la reforma nacional de justicia criminal</p> <p>⇒ Evaluación. No se cuenta con la leyes de desarrollo social aunque si para el combate a la pobreza.</p>
Vinculación con el mundo	16	
Innovación en los sectores económicos	31	
General	12	

Anexo 3. Resultados de la ciudad Puerto Vallarta (PV-BB) conformada por los municipios de Puerto Vallarta, Jalisco y Bahía de Banderas, Nayarit en el índice de competitividad urbana 2012 del IMCO.

Subíndice	Valoración
Sistema de derecho confiable y objetivo	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Posición 44 de 77. Campeche en primer lugar. ⇒ Se ubica en el grado de competitividad: Media Alta y Campeche como la mejor también en el grupo según el tamaño de la población(s/ tp)
Manejo sustentable del medio ambiente	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Posición 2 de 77. Nuevo Laredo en primer lugar. ⇒ Se ubica en el grado de competitividad: Adecuada y Nuevo Laredo también se ubica como la mejor del grupo s/ tp. ⇒ PV-BB se destaca por mejores prácticas en la disposición adecuada de residuos, tratamiento de aguas residuales y nula explotación de los acuíferos. PV-BB en la ciudad en donde más dinero se genera por el manejo de residuos sólidos urbanos
Sociedad incluyente, preparada y sana	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Posición 41 de 77. Ciudad Victoria en primer lugar ⇒ Se ubica en el grado de competitividad: Media baja y Ciudad Victoria también se ubica como la mejor del grupo s/ tp.
Economía Estable	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Posición 50 de 77. Los cabos en primer lugar ⇒ Se ubica en el grado de competitividad: Media baja y Colima-Villa de Álvarez se ubica como la mejor del grupo s/ tp.
Sistema político estable y funcional	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Posición 34 de 77. Saltillo en primer lugar. ⇒ Se ubica en el grado de competitividad: Media Alta y Monclova-Frontera como la mejor en el grupo s/ tp.
Mercado Laboral	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Posición 66 de 77. Tampico-Pánuco en primer lugar ⇒ Se ubica en el grado de competitividad: Media baja y Monclova-Frontera se ubica como la mejor del grupo s/ tp. ⇒ PV-BB tuvo retrocesos en los resultados de tres de los cuatro aspectos evaluados: Huelgas, salario promedio mensual, productividad laboral y demandantes de conflictos laborales.
Infraestructura	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Posición 24 de 77. Valle de México en primer lugar. ⇒ Se ubica en el grado de competitividad: Media Alta ⇒ Se destaca a PV-BB como la mejor de grupo s/ tp. con mayor número de destinos aéreos directos.
Gobierno eficiente y eficaz	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Posición 47 de 77. Irapuato en primer lugar ⇒ Se ubica en el grado de competitividad: Media baja y Celaya, Mazatlán y Uruapan se ubican como las mejores del grupo s/ tp. ⇒ Se destaca a PV-BB como la mejor de grupo s/ tp. con mayores ingresos por predial y con más del 70% de ingresos propios, de igual forma, también se destaca que PV-BB está endeudada por más de 1.3 veces el valor de sus participaciones.
Aprovechamiento de las relaciones internacionales	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Posición 24 de 77. Colima-Villa de Álvarez en primer lugar. ⇒ Se ubica en el grado de competitividad: Media Alta y Colima-Villa de Álvarez se ubica también como la mejor del grupo según el tamaño de la población. ⇒ Se destaca a PV-BB como la mejor de grupo s/ tp. con mayor flujo de pasajeros del o hacia el extranjero (por cada mil de habitantes).
Sector de innovación y sofisticación	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Posición 22 de 77. Monterrey en primer lugar. ⇒ Se ubica en el grado de competitividad: Media Alta y Cuautla, Zacatecas-Gpe., Cd Obregón y Campeche se ubican como las mejores del grupo. ⇒ Se destaca a PV-BB como la mejor de grupo s/ tp. con mayor flujo pasajeros del o hacia el extranjero (por cada mil de habitantes).

Anexo 4. Tabla comparativa de algunos estudios realizados de competitividad empresarial

Nombre del estudio	Objetivo	Metodología	Hallazgos relevantes para considerar en otras investigaciones	Concurrencias y conclusiones
La competitividad de las empresas industriales vascas: situación, perspectivas y factores determinantes 2005-2006	Conocer el estado y previsible evolución de la competitividad de las empresas industriales vascas, los factores determinantes y proponer líneas de actuación	1.- Fase cualitativa con 28 entrevistas a profundidad en clusters y asociaciones 2.- Fase cuantitativa (cuestionario con escalas) a través de encuesta telefónica a 865 empresas elegidas con muestreo aleatorio	1.- En la fase cualitativa los resultados fueron más pesimistas que en la fase cuantitativa 2.- Los aspectos más débiles: innovación, colaboración e internacionalización sin importar el tamaño de la empresa 3.- No es predictivo y los resultados por tipo de industria son limitados por la distribución de la muestra	1.- La distribución de la muestra en el giro de las empresas es relevante 2.- Es necesaria la fase cualitativa para reforzar las conclusiones
La competitividad de la pyme veracruzana 2009	Realizar un diagnóstico acerca de la competitividad de la PYME veracruzana con el fin de determinar sus fortalezas, debilidades y plantear soluciones para que permanezca en el mercado.	1.- Cuestionario con escalas a 295 empresas 2.- Se construyó una matriz de coeficientes de correlación y otros análisis estadísticos	1.- Los resultados del análisis estadístico no son tan relevantes ni concluyentes 2.- Se presentan recomendaciones por tamaño	3.- Es necesario combinar en la evaluación tanto variables internas como externas
Hacia la competitividad de la pyme latinoamericana 2012	Realizar un diagnóstico acerca de la competitividad de la Pyme Latinoamericana, determinar fortalezas y debilidades y plantear soluciones	1.- Se tomó el mapa de competitividad del BID para la medición en el nivel micro de acuerdo al enfoque sistémico 2.- Para los niveles macro y meso, se hizo inv. documental 3.- Se diseñaron diez instrumentos aplicados a un total de 2652 empresas en México y 550 otros países	1.- Se incorporaron datos de datos oficiales para caracterizar los aspectos macroeconómicos y regionales 2.- Se definieron variables para la medición de nivel meso 3.- Se presentaron rasgos sociodemográficos (nivel meta) 4.- Los resultados se presentaron en sector: industria, comercio y servicio	4.- Los cuestionarios con escalas es lo más común
Metodología para la medición de la competitividad de los prestadores de servicios turísticos inscritos en las certificaciones y sellos de calidad de la sector (2013)	Validar el modelo teórico propuesto y proponer una metodología para medir la competitividad turística así como obtener una mayor confiabilidad y validez del instrumento de medición	1.- Se llevó a cabo una prueba pre-pilo y piloto de que modificó la escala de Likert a 7 2.- Para la prueba de 116 no se utilizó un muestreo probabilístico, pero si un requisito, que tengan una certificación	1.- Se sostiene el análisis factorial como confiable con una etapa exploratoria 2.- Se usa el alfa de cronbach para el nivel de confiabilidad 3.- Se presenta un índice y grupos 4.- Se considera pertinente un solo instrumento para la medición de todas las empresas	5.- Al análisis factorial le da validez y confiabilidad a los resultados

Anexo 5. Tabla comparativa de las variables, factores o aspectos observados en estudios previos de medición de competitividad empresarial

La competitividad de las empresas industriales vascas: situación, perspectivas y factores determinantes (2006)	La competitividad de las pymes morelianas (2009)	Análisis de la competitividad del sector textil: el caso de Tijuana, B.C. México (2010)	La competitividad de las pequeñas y medianas empresas en Colombia (2011)	Pyme latinoamericana Mapa del BID (2012)	Metodología para la medición de la competitividad de los prestadores de servicios turísticos inscritos en las certificaciones y sellos de calidad de la sector (2013)
Situación y estrategia comercial Dirección y personal Dimensión Innovación Adaptación a las fluctuaciones del mercado Relaciones de colaboración Financiación Internacionalización Producto	Mercado Tecnología Sistemas administrativos Calidad, aseguramiento e inspección Recursos humanos Las relaciones con el exterior	Competitividad Tecnología Rentabilidad Proceso de sucesión Contexto familiar Desarrollo de familia Consejo de familia Estilos de liderazgo Formación del propietario Gestión Supervisión Esfuerzo	Innovación Capital intelectual Calidad Tecnología Conocimiento del mercado Investigación y desarrollo Asociatividad (cooperación con otras empresas) Estrategias empresariales Diferenciación Productividad Precios Gestión financiera Cultura organizacional Servicio	Planeación estratégica Producción y operaciones Aseguramiento de la calidad Comercialización Contabilidad y finanzas Recursos Humanos Gestión ambiental Sistemas de información	Características y vocación turística Gestión de rutinas y procesos Gestión de mejora continua Gestión de capital humano Gestión de mercado-cliente Evaluación de beneficios