



**ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE FACULTADES
Y ESCUELAS DE CONTADURÍA Y ADMINISTRACIÓN**
**Organismo de Cooperación y Estudio de la Unión
de Universidades de América Latina y el Caribe**



XV Asamblea General

25 al 28 octubre del 2016
en la Ciudad de Medellín Colombia,
siendo sede la Universidad EAFIT bajo las siguientes:



**Desarrollo sustentable en las
pequeñas y medianas empresas
manufactureras ubicadas en el
Municipio de Puebla**

Desarrollo sustentable en las pequeñas y medianas empresas manufactureras ubicadas en el Municipio de Puebla

ÁREA TEMÁTICA:

Ética y responsabilidad social

SUB ÁREA TEMÁTICA

Responsabilidad social empresarial

AUTORES:

Rafaela Martínez Méndez

María Antonieta Monserrat Vera Muñoz

José Gerardo Serafín Vera Muñoz

INSTITUCIÓN

Benemérita Universidad Autónoma de Puebla

DIRECCIÓN

20 norte 2409. C.P.72280 Puebla Pue.

Tel: 01222-236-12-70. 22-23-23-40-25

CORREO ELECTRÓNICO

rafaela72280@hotmail.com

monseveram@hotmail.com

gerver61@yahoo.com.mx.

RESUMEN

Las pequeñas y medianas empresas deben utilizar de forma eficiente sus recursos a lo largo de todo el ciclo de vida de los productos, es decir, desde la extracción de materias primas requeridas para su fabricación, hasta la disposición final o reintegración a la cadena productiva de los residuos, pasando por los procesos de producción y el consumo.

El desarrollo sostenible, en el ámbito organizacional y en particular empresarial, es la búsqueda de un desarrollo que sea viable, habitable y equitativo a largo plazo, teniendo en cuenta la rentabilidad de la empresa, su desarrollo social, incluyendo la protección y ordenación de los recursos naturales (Spence, Boubaker y Onobua, 2010). Por lo tanto, la presente investigación tiene como objetivo describir y analizar qué prácticas de sustentabilidad se aplican en las pequeñas y medianas empresas manufactureras ubicadas en el municipio de Puebla. Por lo tanto la pregunta central de la misma es ¿Qué prácticas de desarrollo sustentable se aplican en las pequeñas y medianas empresas?.

Esta investigación es de tipo descriptivo con enfoque cuantitativo. El diseño es no experimental. Es también transversal debido a que la información se obtuvo en un solo período (Hernández, Fernández y Baptista, 2003), siendo el método el estudio de campo y la técnica utilizada la encuesta estructurada. Para lo cual se aplicó una encuesta a los dueños o gerentes de las pequeñas y medianas empresas ubicadas en el Municipio de Puebla.

Entre los hallazgos se encontró que en prácticas medio ambientales, menos de la mitad de pequeñas y medianas empresas manufactureras las llevan a cabo. El 27% de los encuestados indicó que cuentan con estrategias de sustentabilidad, En cuanto a sí da prioridad al agua y a la energía, a través de uso de equipo eficiente, la tendencia es muy parecida, 61% contestó que sí lo hace con regularidad.

Palabras Claves: Desarrollo sustentable, prácticas sustentables, pequeñas y medianas empresas

INTRODUCCIÓN

Las pequeñas y medianas empresas deben utilizar de forma eficiente los recursos a lo largo de todo el ciclo de vida de los productos, es decir, desde la extracción de materias primas requeridas para su fabricación, hasta la disposición final o reintegración a la cadena productiva de los residuos, pasando por los procesos de producción y el consumo. En estos tiempos de rápidos cambios la sustentabilidad constituye un camino por el cual deben transitar las pequeñas y medianas empresas manufactureras lo cual representa un desafío, por la situación que impera en las mismas.

Entre los estudios acerca de sustentabilidad en las empresas se encuentran los siguientes: Cardozo, Rodríguez y Guaita (2011), analizaron el proceso productivo de 45 pequeñas y medianas empresas productoras de queso guayanés telita ubicadas en dos municipios rurales del Estado Bolívar en Venezuela, los resultados demuestran que estas pequeñas y medianas empresas poseen limitaciones en sus sistemas productivos que impide su participación competitiva en el mercado. Por su parte González, Zizaldrá y Mercado (2015) identificaron las manifestaciones de sustentabilidad organizacional en la capacidad del líder, como principal stakeholder, para la generación de recursos, en su investigación realizaron un estudio con trece Pymes familiares restauranteras ubicadas en la ciudad de La Jonquera, Cataluña; entre sus hallazgos, constataron la necesidad de generar recursos en la empresa para alcanzar su sustentabilidad organizacional.

En México, el investigador Vargas (2010), en su estudio analiza la sustentabilidad de las organizaciones que realizan actividades de explotación del tule *Thypha spp* en la Laguna de Zapotlán y su impacto en el desarrollo socioeconómico y ambiental de San Sebastián del Sur, su principal hallazgo fue: que no existe un equilibrio entre la sustentabilidad de las organizaciones debido al escaso

capital social y la sustentabilidad del desarrollo ambiental y económico. Navarrete (2015), realizó un estudio descriptivo en 400 empresas de la Zona Metropolitana de Guadalajara, entre los hallazgos que más del 50% están por debajo de las prácticas de desarrollo sustentable empresarial y que no forma parte de sus objetivos.

En este contexto, el desarrollo sustentable en el ámbito empresarial, es la búsqueda de un desarrollo que sea viable, habitable y equitativo a largo plazo, teniendo en cuenta la rentabilidad de la empresa, su desarrollo social, incluyendo la protección y ordenación de los recursos naturales (Spence, Boubaker y Onobua, 2010). Por lo tanto, la presente investigación tiene como objetivo general:

Describir y analizar qué prácticas de sustentabilidad se aplican en las pequeñas y medianas empresas manufactureras ubicadas en el municipio de Puebla.

Objetivos específicos:

- Conocer las barreras del desarrollo sustentable en las pequeñas y medianas empresas manufactureras ubicadas en el Municipio de Puebla.
- Describir las razones para desarrollar estrategias de sustentabilidad en las pequeñas y medianas empresas manufactureras
- Describir que prácticas de desarrollo sustentable se llevan a cabo en las pequeñas y medianas empresas manufactureras ubicados en el Municipio de Puebla.

Por lo tanto esta investigación da respuesta a las siguientes preguntas ¿Qué prácticas de desarrollo sustentable se aplican en las pequeñas y medianas empresas ubicadas en Puebla? ¿Cuáles son las principales barreras del desarrollo sustentable en las pequeñas y medianas empresas manufactureras? ¿Cuáles son las razones para desarrollar estrategias de sustentabilidad en las pequeñas y medianas empresas manufactureras ubicadas en Puebla?

La investigación se encuentra estructurada en cinco apartados; en el primero se analiza los conceptos de desarrollo sustentable y sus características, en el segundo apartado se analiza la importancia de la industria manufacturera en México, en el tercero se describe a las pequeñas y medianas empresas, en el cuarto se describe la metodología de la investigación y en el quinto se presentan los resultados de la investigación de campo, por último se presentan las conclusiones.

I. REVISIÓN LITERARIA

Definición del desarrollo sustentable

En los últimos años, la palabra desarrollo sostenible ha tomado una gran relevancia en el lenguaje político, económico y social, por lo cual se mencionarán algunas definiciones:

El concepto de desarrollo sustentable se formalizó por primera vez en el documento conocido como Informe Brundtland, suscrito en 1987 por la Comisión Mundial de Medio Ambiente y Desarrollo de las Naciones Unidas. Desde entonces se definió como la forma de satisfacer las necesidades de las generaciones presentes sin comprometer las posibilidades de las generaciones del futuro para atender sus propias necesidades.

Fue en “La Cumbre de la Tierra”, realizada en la ciudad de Río de Janeiro, Brasil, en el año 1992, surge la famosa “Carta de la Tierra”, la cual está integrada por 27 principios que se refieren al entorno natural y al desarrollo y abarca aspectos no sólo ambientales, sino políticos, sociales y económicos (ONU-DDS, 2012). Además surge una agenda de trabajo a nivel mundial para afrontar

responsablemente el siglo XXI, denominada “Agenda 21”, con la premisa de hacer un plan de acción sobre los deberes de las naciones para el siglo XXI.

El gobierno de la mancomunidad australiana, acuñó un concepto más preciso de desarrollo sustentable: el Desarrollo Ecológicamente Sustentable (Ecologically Sustainable Development, EDS), concebido como “el uso, conservación y ampliación de los recursos de la comunidad, así como el mantenimiento de los procesos ecológicos de los cuales depende la vida, que permitan incrementar la calidad de vida ahora y en el futuro” (DEVILLE y TURPIN, 1997).

Dentro del ámbito del desarrollo sustentable, este se debe dividir en forma conceptual, en tres partes: ecológico, económico y social, de esta manera se considera una relación de triple hélice, con la relación entre el bienestar social con el medio ambiente y la bonanza económica (Sterling, 2011).

En el caso de las empresas la sustentabilidad se ha entendido como la preocupación por satisfacer necesidades presentes incluyendo a nivel micro, el bienestar de sus empleados, de comunidad, su entorno y a nivel macro el bienestar de su país y el global. En la actualidad muchas empresas vinculan el concepto de sustentabilidad con el hacer negocios aprovechando el entorno global y las necesidades de los nuevos nichos de mercado y de sus grupos de interés.

Por lo tanto, el desarrollo sostenible, en el ámbito organizacional y en particular empresarial, es la búsqueda de un desarrollo que sea viable, habitable y equitativo a largo plazo, teniendo en cuenta la rentabilidad de la empresa, su desarrollo social, incluyendo la protección y ordenación de los recursos naturales (Spence, Boubaker y Onobua, 2010).

En el desarrollo sostenible las empresas, empiezan a prestar atención a consumidores que cuidan su salud y/o se asumen como socialmente conscientes, de modo que las empresas que se autodenominan sustentable implementan acciones como programas de ahorro de energía, medición de su huella ecológica, hídrica o de carbono, acciones de reciclaje de diversos materiales, adopción de modelos de producción más limpia y también programas para mejorar el bienestar de sus trabajadores o la calidad de sus productos y servicios (Carrillo 2011).

Características y dimensiones de las empresas sustentables

Para Barba y Solis (2000), la empresa sustentable empieza a perfilar ciertas características entre las que destacan: una tendencia al autocontrol colectivo, la premisa básica de trabajo en equipo, noción más de contingencia y ambigüedad, la motivación cada vez más apoyada en el compromiso, el establecimiento de espacios y métodos de participación en la solución de problemas, mayor integración expresada en la dependencia mutua y recompensas a partir de asignaciones negociadas.

Sin embargo, trabajar por el desarrollo sustentable implica avanzar simultáneamente en cinco dimensiones: económica, humana, ambiental, institucional y tecnológica. Las características de cada una serán diferentes, dependiendo de la situación específica en que se encuentre un determinado país, región o localidad (Estrada, Monroy y Ramírez, 2005).

La dimensión económica. El mercado puede aprovechar a su favor, y en favor del desarrollo sustentable, las oportunidades que supone la aplicación de regulaciones ambientales nacionales e internacionales, la puesta en marcha de procesos de producción más limpia y eficiente y la agregación de valor a las materias primas. En un esquema de sustentabilidad, lo que cuenta no es el crecimiento de la producción, sino la calidad de los servicios que se prestan.

Dimensión humana. Se orienta a una mejor calidad de vida (superar la pobreza satisfacer las necesidades básicas humanas e igualar los ingresos), reasignando los recursos económicos para atender estas necesidades.

Dimensión ambiental. No es posible concebir el desarrollo ni la vida humana, sin el sustento de la naturaleza. En un modelo sustentable, la utilización de los recursos naturales y energéticos se limita a la capacidad de regeneración de éstos, y la generación de los residuos a la capacidad de asimilación del ecosistema.

Dimensión institucional. La sustentabilidad implica realizar progresos significativos en la descentralización política y administrativa de las decisiones, para estimular nuevas formas de organización y participación ciudadana.

Dimensión tecnológica. Se requiere una aceleración de la innovación y el desarrollo tecnológico para reducir el contenido de recursos naturales en determinadas actividades económicas, así como para mejorar la calidad de la producción. La dimensión tecnológica implica la búsqueda y cambio hacia tecnologías más eficientes en el caso de los países industrializados, y el desarrollo de tecnologías más eficientes y limpias en países en vías de rápida industrialización.

II. LA INDUSTRIA MANUFACTURERA EN MÉXICO

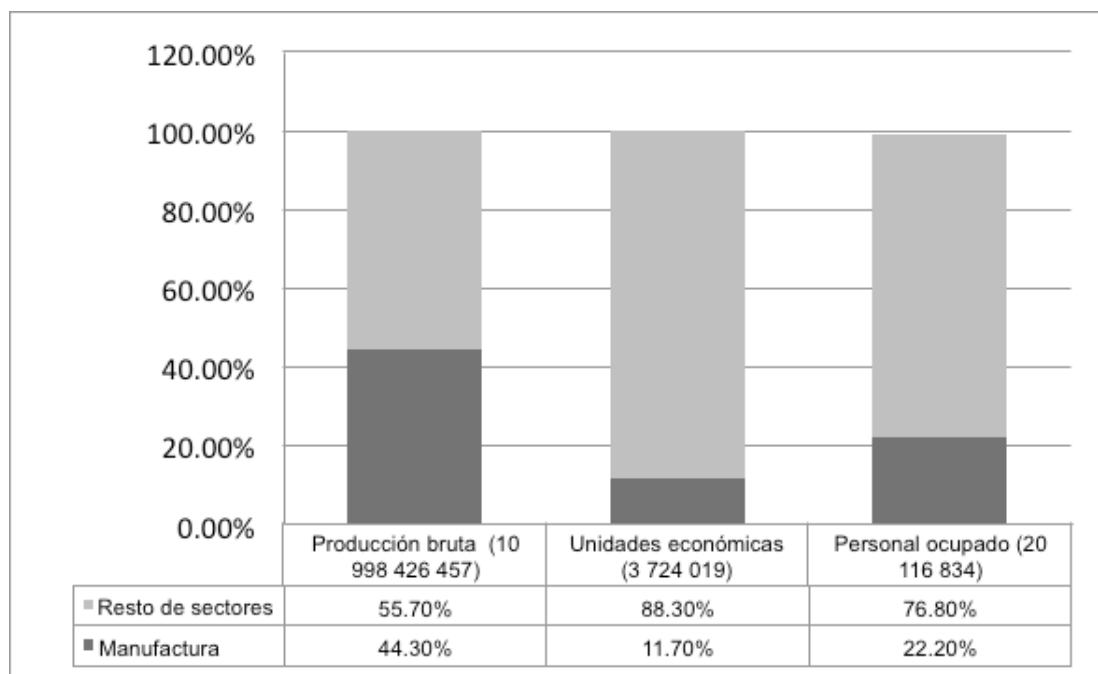
Las micro, pequeñas y medianas empresas (MPYMES), tienen una gran importancia en la economía del país, los establecimientos dedicados a estas actividades representan el 98.4% del total de unidades económicas del Sector privado y paraestatal de nuestro país, según los resultados de los Censos Económicos 2009, de las cuales:

- El 95,2% (4,8 millones) de las compañías son microempresas, el 4,3% (221.194) pequeñas empresas, el 0,3% (15.432) medianas.
- En relación al giro empresarial, las empresas que residen en nuestro país agrupan sobre todo en el sector de los servicios (47,1%), comercio (26%), manufacturas (18%) y otros (8,9%).

En este contexto la industria manufacturera es la actividad económica que transforma una gran diversidad de materias primas en diferentes artículos para el consumo. Está constituida por empresas desde muy pequeñas (tortillerías, panaderías y molinos, entre otras) hasta grandes conglomerados (armadoras de automóviles, embotelladoras de refrescos, empacadoras de alimentos, laboratorios farmacéuticos y fábricas de juguetes, por ejemplo).

De acuerdo con los productos que se elaboran en ellas, la industria manufacturera se clasifica en 10 tipos de actividad como: productos alimenticios, bebidas y tabaco, maquinaria y equipo, derivados del petróleo y del carbón, industrias químicas del plástico y del hule, industrias metálicas, productos a base de minerales no metálicos, industrias textiles, prendas de vestir e industrias del cuero, papel, impresión e industrias relacionadas, otras industrias manufactureras, industria de la madera, fabricación de muebles y productos relacionados. Tomando la información de los Censos Económicos 2009 que proporciona el Instituto Nacional de estadística y Geografía (INEGI), muestra que el sector manufacturero en México es el más importante como se puede observar en la Gráfica 1, en la generación de producción bruta total, al registrar 44.3% del total nacional, concentrando 11.7% de las unidades económicas y 23.2% del personal ocupado.

Gráfica1. Importancia de la industria manufacturera



Fuente INEGI (2009).

Según cifras del INEGI (2015), había en México 489,530 unidades económicas, al interior de la manufactura, las industrias que exhibieron un mejor desempeño de la producción industrial en el mes de noviembre del 2015, fueron la industria de la madera, con un incremento en la producción industrial de 10.34% respecto al mes de octubre, el subsector de fabricación de productos textiles, excepto prendas de vestir, registrando un incremento mensual en la producción industrial de 7.13%, así como el subsector referente a otras industrias manufactureras, con un aumento de 2.70% en la producción industrial en términos mensuales. Por otro lado, las industrias manufactureras con el peor desempeño en el mes fueron las relacionadas con la fabricación de prendas de vestir, que disminuyó su producción industrial en 6.77% respecto a octubre y la fabricación de productos metálicos que mostró una caída de 2.53% en su producción industrial respecto al mes anterior.

III. PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS

En esta investigación se utilizará la definición planteada por Andersen (1999), que en su Diccionario de Economía y Negocios, define a la Pyme como una unidad económica de producción y decisión, que mediante la organización y coordinación de una serie de factores (capital y trabajo), persigue obtener un beneficio que es producir y comercializar productos o al prestar un servicio en el mercado.

En 2009 la Secretaría de Economía (SE) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) modificaron la clasificación, como se puede observar en la Tabla 1, para las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (Mipymes). Esta modificación se publicó el 30 de junio de 2009 en el Diario Oficial de la Federación (DOF) y establece que el tamaño de la empresa se determinará a partir del número de trabajadores multiplicado por 10%, más el monto de ventas anuales por 90%. Esta última cifra debe ser igual o menor al tope máximo combinado de cada categoría, que van desde 4.6 mdp., en el caso de las micro, hasta 250 para las medianas16.

Tabla 1. Clasificación de las empresas

Tamaño	Sector	Rango de número de trabajadores	Rango de monto de ventas anuales (mdp)	Tope máximo combinado
Micro	Todas	Hasta 10	Hasta \$4	4.6
Pequeña	Comercio	Desde 11 hasta 30	Desde \$4.01 hasta \$100	93
	Industria y Servicios	Desde 11 hasta 50	Desde \$4.01 hasta \$100	95
Mediana	Comercio	Desde 31 hasta 100	Desde \$100.01 hasta \$250	235
	Servicios		Desde 51 hasta 100	
	Industria	Desde 51 hasta 250	Desde \$100.01 hasta \$250	250
Tope máximo combinado = (Trabajadores) 10% + (Ventas Anuales) * 90%				

Fuente: Diario Oficial de la Federación 20019.

IV. METODOLOGÍA

Esta investigación es de tipo descriptivo con enfoque cuantitativo, en el cual se aplicó la técnica documental y de campo: a) La técnica documental permitió la recopilación de información para exponer los aspectos teóricos del desarrollo sustentable que refuerza el estudio; b) La técnica de campo permitió estar en contacto directo con el objeto de estudio, así como recopilar testimonios que confrontados con la teoría y la práctica, en la búsqueda de la verdad objetiva Hernández, Fernández y Baptista (2006). Para lo cual se aplicó un cuestionario conformado por 30 preguntas las cuales están conformadas por: preguntas categóricas y de opción múltiple; dividida en dos partes la primera trata de identificar si la empresa es pequeña o mediana, el giro de la empresa, años de antigüedad; en la segunda se identifica la aplicación de prácticas de sustentabilidad en las pequeñas y medianas empresas.

La población objeto de estudio fue de 186 pequeñas y medianas empresas manufactureras ubicadas en el Municipio de Puebla tomadas del Directorio del Sistema de Información Empresarial Mexicano (SIEM), las encuestas se aplicaron de enero a febrero 2016. El instrumento se aplicó a una muestra de 22 pequeñas y mediana empresas manufactureras ubicadas en el Municipio de Puebla como se puede observar en la Tabla 2. Las empresas que formaron parte de la muestra fueron seleccionadas en forma aleatoria, del Directorio del Sistema de Información Empresarial Mexicano.

Tabla 2. Ficha técnica

Unidad de análisis	Pequeñas y medianas empresas Manufactureras
Población	186
Ámbito geográfico	Municipio de Puebla
Perfil del encuestado	Administrador / gerente / Responsables
Número de encuestados	22
Fuente de información	Primaria
Técnica de recolección de información	Cuestionario
Fecha del trabajo de campo	Enero –febrero 2016

Fuente: elaboración propia

Perfil de la muestra

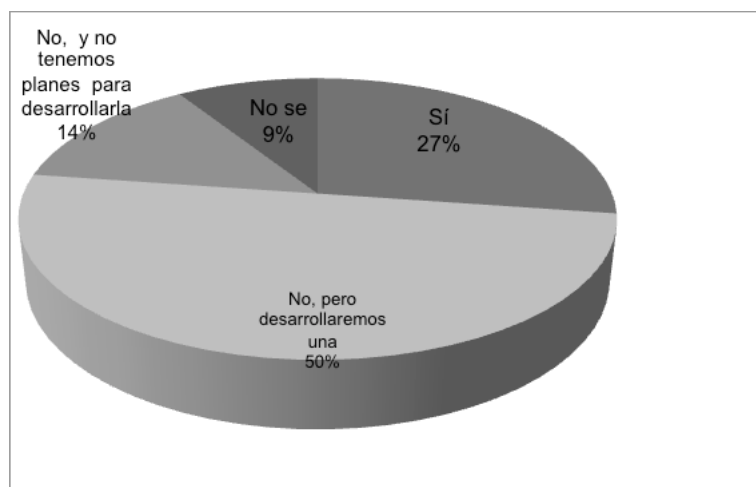
De la muestra estudiada 12 eran pequeñas empresas y 10 medianas empresas manufactureras; en lo que se refiere al sexo de los dueños y/o gerentes de las empresas encuestadas, el 66.4% son hombres, mientras que el 33.6% son mujeres. De la muestra estudiada 13.6% de las pequeñas y medianas empresas encuestadas se dedican a la fabricación de calzado, 31.2% fabricación de productos de cartón y de papel, 36.4% fabricación de partes para vehículos automotores y 18.8% fabricación de productos de plástico. Por otra parte en cuanto al número de años de constitución de la empresa el 15.9% corresponde a empresas con 5 años, el 14.4% con 6 años, con un 9.1% para 7 años y también con 10.1% para 8 años, con 8.3% a empresas con 18 años.

V. RESULTADOS

De la muestra estudiada 22 pequeñas y medianas empresas encuestadas, de la industria manufacturera ubicada en el Municipio de Puebla, los resultados que se obtuvieron se presentan a continuación:

Al preguntar ¿Cuenta su empresa con una estrategia de desarrollo sustentable? como se puede observar en la Gráfica 2. El 27% de los encuestados indicó que sí, el 50% de los encuestados respondió que no, pero está en sus planes desarrollar una, el 14% no y no está en sus planes desarrollarla y el 9% no sabía.

Gráfica 2. Estrategia de desarrollo sustentable



Al preguntar ¿Cuáles considera sean las principales barreras del desarrollo sustentable? Como se puede observar en la Tabla 3, el 35% de los encuestados considera la falta de un marco de referencia, el 26% considera que implica una difícil implementación, el 17% respondió que el desconocimiento del tema, el 15% la dificultad de coordinar múltiples programas sociales, el 9% falta de involucramiento por parte de la dirección.

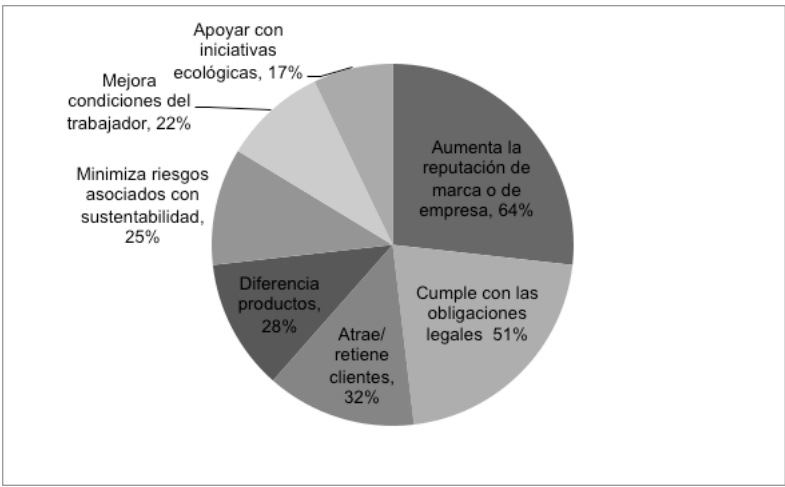
Tabla 3. Barreras del desarrollo sustentable

Causas	% de Respuesta
Desconocimiento del tema	17%
Falta de un marco de referencia	35%
Poca o nula prioridad en el tema	12%
Implica una difícil implementación	26%
Falta de controles para medir el cumplimiento ambiental	13%
Dificultad para justificar el esfuerzo en Desarrollo Sustentable	11%
Dificultad para coordinar múltiples programas sociales y ambientales	15%
Falta de involucramiento por parte de la dirección	9%
No se encuentra alineado con la estrategia corporativa	13%

Nota, la suma de de los porcentajes no es igual a 100 porque era posible elegir más de una respuesta

Cuando se preguntó: ¿Cuáles son las principales razones para desarrollar estrategias de Desarrollo Sustentable? al observar la Gráfica 3, el 64% de los encuestados manifiesta un aumento de la reputación de marca o de empresa, el 51% porque cumple con las obligaciones legales, el 32 % considera que atrae o retiene clientes, el 28% respondió que existe una diferenciación en sus productos, el 25% asevera que minimiza el riesgos asociados con la sustentabilidad, el 22% considera que mejora las condiciones del trabajador y el 17% apoya con iniciativas ecológicas.

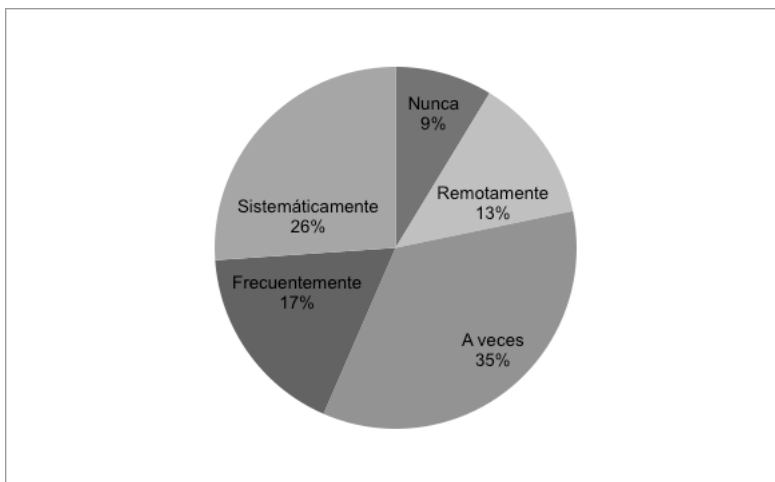
Gráfica 3. Razones para desarrollar estrategias sustentables



Nota, la suma de de los porcentajes no es igual a 100 porque era posible elegir más de una respuesta

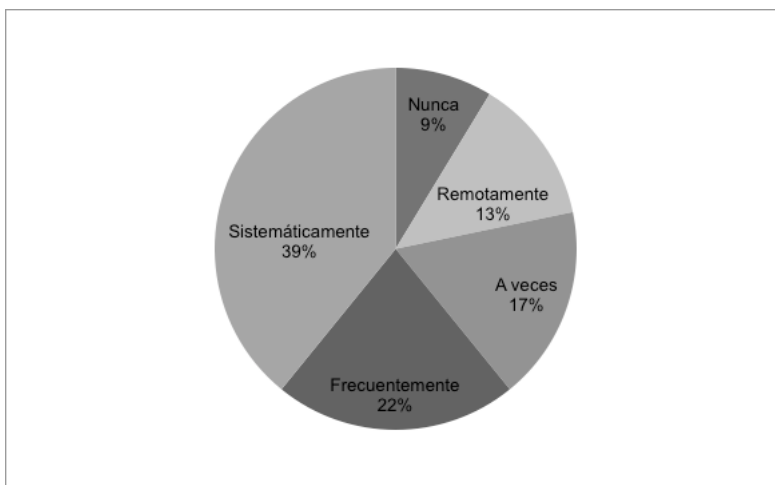
Al preguntar sobre aspectos ambientales, ¿Sí se realiza la separación de la basura y desperdicios? como: reciclaje de materiales, papel, vidrio, plástico y metal, como se puede observar en la Gráfica 4, el 26% de los encuestados mencionó que lo hacen en forma sistemática, el 35% lo hace a veces, el 17% lo hace frecuentemente, el 13% lo hace remotamente, el 9% nunca lo hace. Cabe destacar que más de la mitad de los encuestados no tienen prácticas básicas de sustentabilidad.

Gráfica 4. Separación de la basura y desperdicios



En la pregunta, ¿Sí dan prioridad al agua y a la energía, a través de uso de equipo eficiente? como se puede observar en la Gráfica 5, el 22% de los encuestados contestó que frecuentemente, el 39% que lo hacen en forma sistemática, el 17% a veces, el 13% remotamente y el 9% no lo hace nunca.

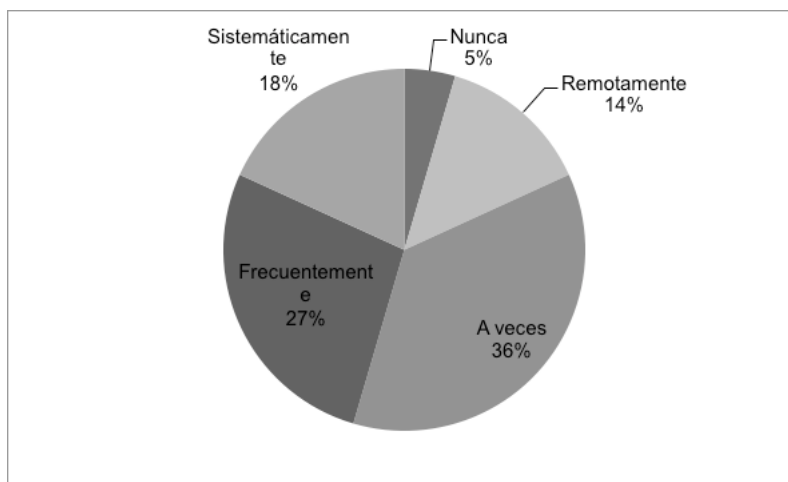
Gráfica 5. Prioridad al agua y energía



A la pregunta de ¿Sí se han establecido indicadores ambientales y estos se monitorean constantemente, como los niveles de contaminación, consumo de agua, consumo de luz, uso de residuos? únicamente el 32% de los encuestados si los ha establecido y son monitoreados en forma frecuente.

En la pregunta ¿Sí se concientiza o capacita al personal de la empresa sobre el uso adecuado del agua y la energía eléctrica? como se puede observar en la Gráfica 6, el 27% de los encuestados lo hace frecuentemente, el 18% frecuentemente, el 36% lo hace a veces, el 14% remotamente y el 5% nunca.

Gráfica 6. Frecuencia de capacitación del personal



A la pregunta de las áreas siguientes marque ¿Sí se están tomando acciones de sustentabilidad? como se observa en la Gráfica 7, el 77% de los encuestados ha tomado acciones en el desarrollo de capital humano, el 73% en el código de conducta, el 82% en la filantropía, el 68% en el establecimiento de indicadores laborales, el 59% en las prácticas éticas de mercadotecnia.

Gráfica 7. Acciones de sustentabilidad

En resumen el 27% de los encuestados indicó que cuentan con estrategias de sustentabilidad, el 50% de los encuestados respondió que no, pero está en sus planes desarrollarla. En las principales barreras de la sustentabilidad el 35% de los encuestados considera la falta de un marco de referencia, el 26% considera que implica una difícil implementación. Entre las razones para implementar estrategias de sustentabilidad el 64% de los encuestados considera un aumento de la reputación de marca o de empresa. En lo referente a la separación de la basura, el 26% de los encuestados mencionó que lo hacen en forma sistemática, el 35% lo hace a veces. De la prioridad al agua y a la energía, a través de uso de equipo eficiente el 39% de los encuestados lo hace en forma sistemática. El 77% de los encuestados ha tomado acciones en el desarrollo de capital humano.

CONCLUSIONES

Se concluye, que de acuerdo al objetivo que se planteó al inicio de la investigación, describir y analizar qué prácticas de sustentabilidad se aplican en las pequeñas y medianas empresas manufactureras ubicadas en el municipio de Puebla, misma que se alcanzó como se puede observar en el apartado de resultados.

En lo que se refiere a las implicaciones teóricas se puede afirmar que los resultados son consistentes con el Estado del Arte, menos de la mitad de las pequeñas y medianas empresas cuentan con estrategias de sustentabilidad (Vargas, 2010, Navarrete, 2015). En las prácticas cotidianas sobre el tema apenas la mitad de las empresas realiza estas actividades básicas, que regularmente supondríamos se realizan sistemáticamente.

Respecto a las implicaciones prácticas los empresarios deben ser conscientes de la importancia del desarrollo sustentable en las pequeñas y medianas empresas manufactureras, que los beneficios de tener una empresa con una estrategia de Desarrollo Sustentable son múltiples. Conocer a fondo las áreas de Desarrollo Sustentable llevará al equilibrio a la empresa, y con ello a la sociedad donde éstas tienen presencia. Por tanto estas estrategias deben fundamentarse en un sistema de gestión ambiental completo e integrado, que incorpore aspectos ambientales y éticos en las prácticas empresariales. Con ello será posible alcanzar un modelo sustentable de empresa.

Finalmente, futuros trabajos podrían retomar esta investigación para abordar elementos que quedan pendientes de analizar, como los indicadores de sustentabilidad empresarial predominantes en el conglomerado de las pequeñas y medianas empresas (pymes) en cada sector específico de actividad económica.

BIBLIOGRAFÍA

- Anderson, A. (2007). Diccionario de Economía y Negocios. El Financiero.
- Barba, Álvarez, A., y Solís, Pérez, P. C. (2000). *La empresa sustentable en una sociedad de riesgo*. Revista Izta-palapa No. 48. UAM, México, pp. 163-182.
- Brundtland. (2006, noviembre). Informe Brundtland. Recuperado 11/02/2016 de <http://desarrollosostenible.wordpress.com/2006/09/27/informe-brundtland/>
- Cardozo, Edyamira, R., Rodríguez, Carlos y Guaita, Wilfredo (2011). *Las Pequeñas y Medianas Empresas Agroalimentarias en Venezuela y el Desarrollo Sustentable: Enfoque basado en los Principios de Manufactura Esbelta*. Vol 22,(5), pp. 39-48.
- Carrillo, González, G. (2011). Sustentabilidad en las Organizaciones: Nuevos enfoques y formas de entender del concepto. Revista Administración y Organizaciones. UAM.
- Censos económicos 2009. Recuperado el 14 de Febrero 2016.
<http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/proyectos/censos/ce2009/>
- Deville, A., Turpin, T. (1997). Research and ecologically sustainable development: "How will we know what we want to know. Science and Public Policy, 24, 2, pp. 123 - 134.
- Estrada, García, R., Monroy, Alvarado, G., S., y. Ramírez, Alcántara, H. T. (2005). Ética-responsabilidad, social-desarrollo sustentable en las organizaciones. Revista Administración y Organizaciones. pp. 28-45.
- Fava, Neves, M. y Thomé Castro, L. (2008). *Agronegocio y desarrollo sustentable*. Revista Agroalimentaria No. 27, pp. 43-53.
- González, Macías, C. J., Zizaldra, Hernández, I., y Mercado, Salgado, P. (2015). *Sustentabilidad organizacional en Pymes familiares restauranteras de La Jonquera en Cataluña, España*. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades, vol. 24, julio, pp. 80-97.
- Hernández, S., R., Fernández, C., Carlos y Baptista, L., P. (2006). Metodología de la Investigación. Mc Graw Hill. México.
- Navarrete, Báez, F., E. (2015). *Las prácticas de desarrollo sustentable: un acercamiento descriptivo a las pequeñas empresas de Guadalajara, México*. Cuadernos de Administración, vol. 31, núm. 53 Cali, Colombia, pp. 48-58.
- Spence, M., Boubaker, J., & Onobua, V. (2010). Sustainable Entrepreneurship: is entrepreneurial will enough? A northsouth comparison. *Journal of Business Ethics*, 99(3), 340.
- Sterling, B. (2011). *Geografía y medio ambiente*. México, D.F., México: Esfinge
- Vargas, Hernández., J. G. (2010). *Sustentabilidad organizacional para el desarrollo ambiental y económico el caso de micro empresas en San Sebastián del Sur*. Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura, Vol. XVI, No. 1, pp. 187-210.