

**Título del libro:**

**Método de Casos**

**SUBTítulo del libro:**

**Su construcción y animación para la interacción docente**

**Autor(es):**

**Ana María Rusque y Cristina Castillo Gatica**

**País:**

**Venezuela**

**Editorial:**

**Vadell Hermanos Editores**

**Año:**

**Primera edición, 2003**

**Total de páginas:**

**293**

**ISBN:**

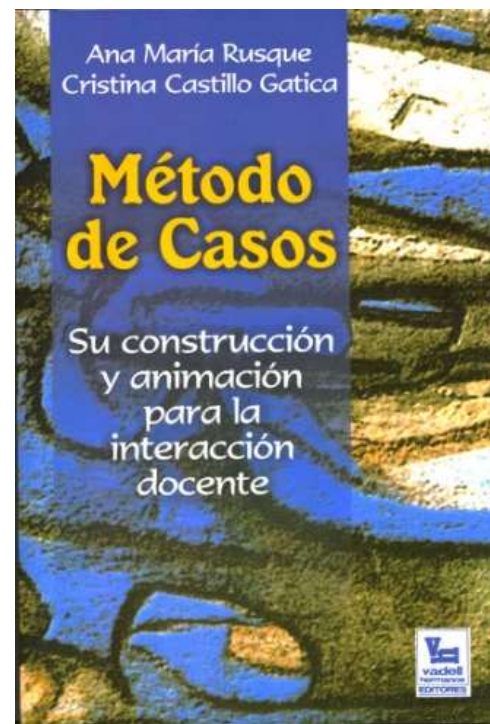
**980-212-351-X**

**Institución académica del autor(es):**

**Universidad de Santiago de Chile- Facultad De Administración y Economía**

**E-Mail de contacto:**

**cristina.castillo@usach.cl**



*El Método de Casos* es una versión distinta de la antigua técnica socrática que se basaba en sembrar la respuesta en el discípulo, y luego mediante hábiles preguntas, hacerle "dar a luz" la respuesta. El método asegura un conocimiento que el discípulo no olvida, pues lo ha adquirido por sí mismo.

En *El método de casos* el educando se enfrenta a una situación que ha sido tomada de algún hecho ocurrido en la vida real o ha sido creado o recreado, descubriendo cuál es el problema y desarrollando así la solución. Quienes se incian en la enseñanza mediante la metodología de casos suelen maravillarse de cómo una misma situación puede ser analizada desde tantos ángulos, dando a lugar a disímiles resultados tal como sucede en la vida real.

A nuestro modo de ver, la ventaja que sobresale en *El Método de Casos* es que permite unir la investigación con la docencia. Esta característica permite a las autoras profundizar en la primera parte del libro la triple dimensionalidad de esta metodología.

En la segunda parte del libro se nos presenta un conjunto de casos cuidadosamente seleccionados, destinados a retar la curiosidad intelectual de los profesores y estudiantes, especialmente de área de administración de empresas. Les incitan a buscar caminos propios para detectar el problema que el caso encierra y proponer alternativas de soluciones que *a priori* no son buenas ni malas. La bondad de la solución estará dada en parte importante por el acierto en haber podido definir adecuadamente el problema, por la consistencia de la argumentación pero por sobre todo, en la capacidad del decisor para mover la voluntad de los demás en la búsqueda de un objetivo que cada participante debe sentir como propio.