

Las políticas gubernamentales y sus resultados en el desarrollo de las Pyme en México, Japón, Brasil, Chile e Italia

Área de investigación: Administración de la micro, pequeña y mediana empresa

Patricia Margarita Dorantes Hernández

Profesora-investigadora en la
Universidad Nacional Autónoma de México
México

dorantes@correo.xoc.uam.mx, patamdh@hotmail.com

Silvia María del Carmen Celestina Velázquez Pardo

Facultad de Contaduría y Administración
Universidad Nacional Autónoma de México
México

silvia.velazquez@semarnat.gob.mx



Octubre 5, 6 y 7 de 2011
Ciudad Universitaria
México, D.F.

XVI CONGRESO INTERNACIONAL DE CONTADURÍA ADMINISTRACIÓN E INFORMÁTICA

Clayton G. B. Marinho / Pexels / Shutterstock / Fotogram / Getty Images

<http://congreso.investiga.fca.unam.mx>

informacongreso@fca.unam.mx

Teléfonos

52 (55) 5622.84.90

52 (55) 5622.84.80

Fax

52 (55) 5616.03.08



ANFECA
Asociación Nacional de Facultades y
Escuelas de Contaduría y Administración

División de Investigación, Facultad de Contaduría y Administración, UNAM
Circuito Exterior s/n, Ciudad Universitaria, México, D.F., C.P. 04510

Las políticas gubernamentales y sus resultados en el desarrollo de las Pyme en México, Japón, Brasil, Chile e Italia

Resumen

A finales del siglo XX, y principios del siglo XXI, la globalización de los mercados, las tecnologías emergentes, la privatización de las actividades empresariales y la ecología, constituyen marcos que transforman drásticamente el entorno de las empresas pequeñas y medianas empresas (PyME) y de la propia humanidad. Del mismo modo, explican el interés de los gobiernos y de las empresas por la competitividad.

En la mayoría de los países de América Latina, el desafío de la competitividad está siendo enfrentado en el contexto de una sociedad dividida, en la que la infraestructura social y física es inferior a las necesidades de la mayoría y esa condición dificulta la participación en la gran carrera global. En la competitividad empresarial intervienen elementos importantes tales como la productividad, la calificación del capital humano, la calidad y la tecnología. El entorno global en el que México está inmerso y las exigencias que el país debe cumplir para ser considerado en una posición competitiva a escala internacional se enmarca en el objetivo de nuestro artículo en el que se cuestionan las políticas gubernamentales¹ contenidas en políticas industriales², teniendo como objeto de estudio las PyME, ya que éstas constituyen el motor de la economía y de la sociedad en países como México, Japón, Brasil e Italia. Resultados de investigaciones en países desarrollados y subdesarrollados, aportan recomendaciones para las nuevas políticas gubernamentales en México. La hipótesis formulada fue la siguiente: “El gobierno federal a través de sus políticas gubernamentales contribuyen a la competitividad internacional y de manera incipiente a la productividad e innovación tecnológica de las PyME”. Basado en lo anterior, esta investigación fue exploratoria y descriptiva (Henríquez A., 2003; Muñiz R., 2003).

La forma en que se aborda el trabajo es en tres partes, la primera es la importancia de la política gubernamental para el desarrollo de un país realizando comparaciones en indicadores macroeconómicos de los países a investigar; el segundo el desarrollo de sus programas para apoyo de las PyME, y por último, reflexiones.

Palabras claves: políticas, políticas gubernamentales, programas, competitividad, globalización

¹ El Plan Nacional de Desarrollo 2007 – 2012 fue aprobado mediante Decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el 31 de mayo de 2007, Eje 2. Economía competitiva y generadora de empleos.

² La información fue proporcionada por la Comisión Intersecretarial de Política Industrial (CIPI) de la Secretaría de Economía. Cfr. <http://www.stps.gob.mx/cimo/> Vidr. infra., Anexo 9 pp. 148, 149 y 150.

XVI CONGRESO INTERNACIONAL DE CONTADURÍA, ADMINISTRACIÓN E INFORMÁTICA

Las políticas gubernamentales y sus resultados en el desarrollo de las PyME en México, Japón, Brasil, Chile e Italia

Introducción

La globalización es un fenómeno en el que todos los países están inmersos, en el que ahora se considera de gran interés implementar políticas industriales que fomenten la inversión y la competitividad, lo que permitirá el fortalecimiento de pequeñas y medianas empresas (PyME) que son generadoras en la economía, de empleo, de desarrollo regional y local.

Este trabajo de investigación se llevó a cabo para conocer las acciones emprendidas por los gobiernos de México, Japón, Brasil, Chile e Italia para mejorar la competitividad frente a otras naciones y lograr el crecimiento económico-social, traducido en un mejor nivel de vida para su población, esto dirigido al objeto de estudio: pequeñas y medianas empresas (PyME). Lo anterior ayudará a dar respuestas a las siguientes preguntas

- ¿Apoyan las políticas gubernamentales y los programas a las PyME?,
- ¿Requiere México modificar sus políticas gubernamentales?

El objetivo del artículo es cuestionar las políticas gubernamentales contenidas en políticas industriales, teniendo como objeto de estudio las PyME, ya que éstas constituyen el motor de la economía y de la sociedad en países como México, Japón, Brasil e Italia. Resultados de investigaciones en países desarrollados y subdesarrollados, aportan recomendaciones para las nuevas políticas gubernamentales en México. La hipótesis formulada fue la siguiente: “El gobierno federal a través de sus políticas gubernamentales no contribuye a la competitividad ni a la productividad e innovación tecnológica de las PyME.” El tipo de investigación empleado es descriptivo y la metodología documental con el uso de fuentes primarias tales como entrevistas, estadísticas y documentos oficiales así como fuentes secundarias que abarcaron estudios previos y literatura (Hernández y Bautista, 2001).

Políticas gubernamentales que afectan el desarrollo de las PyME

En el estudio realizado se considera a las políticas industriales como medidas de organizar los esfuerzos y las acciones o programas emprendidos por el gobierno o instituciones privadas, de los agentes socioeconómicos para el logro del desarrollo, crecimiento productivo, consolidación, visto como una estrategia competitiva, sustentable para el mejoramiento de las capacidades sociales y científico-tecnológico con el objetivo de generar bienestar con equidad y aceleración del crecimiento económico-social. (García, 2006; 77, Meyer, 2000; 5, Huerta, 2010). Meyer maneja ocho políticas relevantes presentadas en el cuadro 1.

<http://congreso.investiga.fca.unam.mx> Cuadro 1. Políticas gubernamentales relevantes

información	Empleo	Impulsa al empleo al apoyar a las empresas.
Teléfono	Tecnológica	Nuevas tecnologías y su difusión.

52 (55) 5622.84.90

52 (55) 5622.84.80

Fax 52 (55) 5616.03.08

División de Investigación, Facultad de Contaduría y Administración, UNAM
Circuito Exterior s/n, Ciudad Universitaria, México, D.F., C.P. 04510

Competencia	Beneficia al consumidor, a las empresas, al entorno, al incremento de la recaudación de impuestos y disminuye la inflación.
Industrial, Infraestructura y Regional	Beneficia para apoyar la ventaja competitiva de las empresas así como la dinamización económica de las regiones rezagadas.
Ámbito competitivo	Obliga a las empresas a realizar un proceso de adaptación que a mediano plazo permite alcanzar una posición sólida frente a la competencia.
Fomento de calidad	Apoya la normalización, certificación, calibrado, inspección y reglamentación para conseguir la calificación competitiva.
Comercio	Dar oportunidad de que crezca el mercado internamente o apoyar la exportación.
Financiamiento	Financiamiento e incentivos fiscales

Fuente: Elaboración propia (Meyer, 2000; 13).

El cuadro 1 presenta políticas gubernamentales relevantes que incluyen a las industriales, porque consideran instrumentos de fomento para aumentar el Producto Interno Bruto sin provocar aumento de inflación; de generar y multiplicar el empleo productivo; de generar ingresos fiscales y divisas para responder a los compromisos actuales; en general para elevar el ingreso *per capita* en una nación; por otro lado, efectos negativos ya que muchas empresas se caracterizan por oportunistas, por ejemplo, los daños ecológicos de actividades productivas, otros en el forzado agotamiento de los empleados, debido a la altísima presión de rendimiento profesional, por lo que es importante la protección de las políticas (CONCAMIN, 2006; 99)

Los enemigos de la política industrial opinan que ésta puede ser una causa del fracaso del mercado. El riesgo y la incertidumbre son características intrínsecas de los mercados, y asumirlos representa el elemento sustancial del comportamiento empresarial. Además, el fracaso del Estado generaría mayores pérdidas de bienestar social y económico, o ser resultado de diversas razones como conocimiento limitado en procesos de mercado, incentivos diferentes de una empresa a otra, apoyo condicional, fomento selectivo o protección, entre otros.

Octubre 5, 6 y 7 de 2011

En el cuadro 2 se observa la aplicación de políticas implantadas en cada país, destacan Italia y Japón que se encuentran en dos continentes diferentes y siguen una línea de trabajo, y es muy probable que sea esto lo que les ha permitido no solo convertirse en países desarrollados, sino aumentar cada vez más el nivel de vida de sus habitantes al preocuparse por su desarrollo económico y social.

Cuadro 2. Políticas implementadas países desarrollados Italia, Japón y subdesarrollados México, Brasil y Chile.

	Empleo	Tecnología	Competencia	Comercial	Industrial, Infraestructura y Regional	Financiamiento	Ámbito competitivo	Fomento de la calidad
México	✓	✓	✓	✓	✓	✓	X	X
Brasil	✓	✓	X	✓	✓	✓	X	✓
Chile	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Italia	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Japón	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Fuente: Elaboración propia tomado de (Domínguez, 1998; 34-37; Rueda, 1999) Secretaría de Economía (SE), Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y programas de Gobierno Chile 2006-2010.

http://congreso.investi
informac

Teléfonos

52 (55) 5622.84.90

52 (55) 5622.84.80

Fax 52 (55) 5616.03.08

División de Investigación, Facultad de Contaduría y Administración, UNAM
Circuito Exterior s/n, Ciudad Universitaria, México, D.F., C.P. 04510

WANFECA
Asociación Nacional de Facultades y
Escuelas de Contaduría y Administración

México, Brasil y Chile, aunque preocupados por el fomento a las PyME, tienen dificultades ya que no cuentan con los instrumentos necesarios o los están enfocando mal porque no hay definición de sectores de atención prioritaria. En el cuadro 3, están contenidas las características de países desarrollados y subdesarrollados, teniendo un ingreso promedio de 9000 dólares anuales en un país desarrollado y el ingreso por persona está por los 2,000 dólares anuales en un país subdesarrollado.

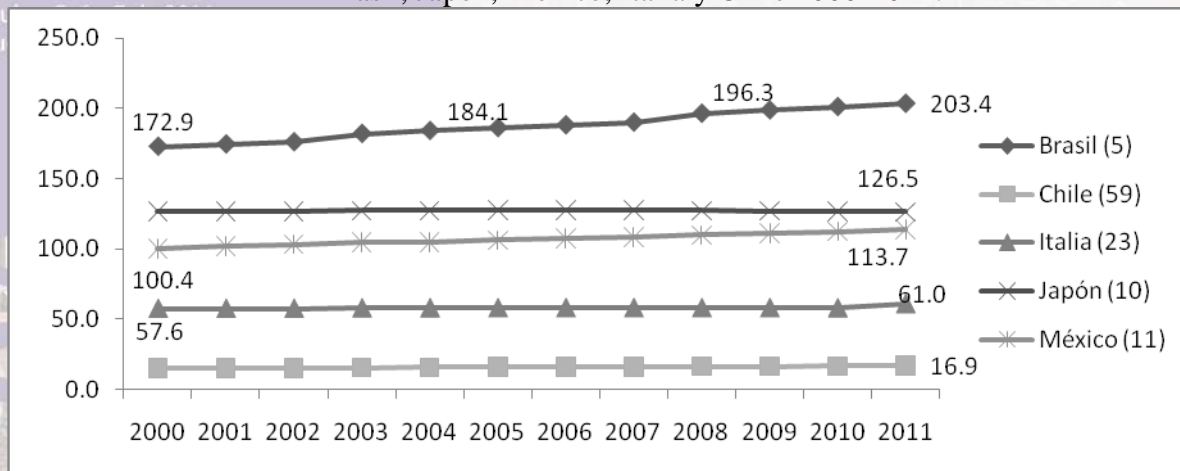
Cuadro 3. Características de países desarrollados y subdesarrollados.

Desarrollados	Subdesarrollados
Forma el sistema capitalista y la economía industrializada.	Baja renta <i>per capita</i> .
Bajos índice de inflación y desempleo.	Problemas de empleo.
Alto nivel de vida.	Escaso mercado interno.
Independencia socioeconómica.	Mercados financieros poco desarrollados.
Elevado ingreso anual por habitantes.	Escasez de sectores generadores de divisas.
Óptimas condiciones médico-asistenciales.	
Alimentación y educación de alta calidad.	
Amplio desarrollo del sector industrial en relación con los otros sectores.	
Innovación tecnológica constante.	

Fuente: Datos tomados Organización de las Naciones Unidas para la educación, la ciencia y la cultura (UNESCO). The economic impact of small enterprises.No. SF_0040, July 2001. UNESCO es.wikipedia.org/wiki/Concepto_de_globalizacion

Otro indicador es el número de habitantes por nación como se muestra en la gráfica 1, para observar el panorama demográfico en los países bajo estudio.

Gráfica 1. Crecimiento del número de habitantes en millones y lugar que ocupa mundialmente Brasil, Japón, México, Italia y Chile 2000-2011.

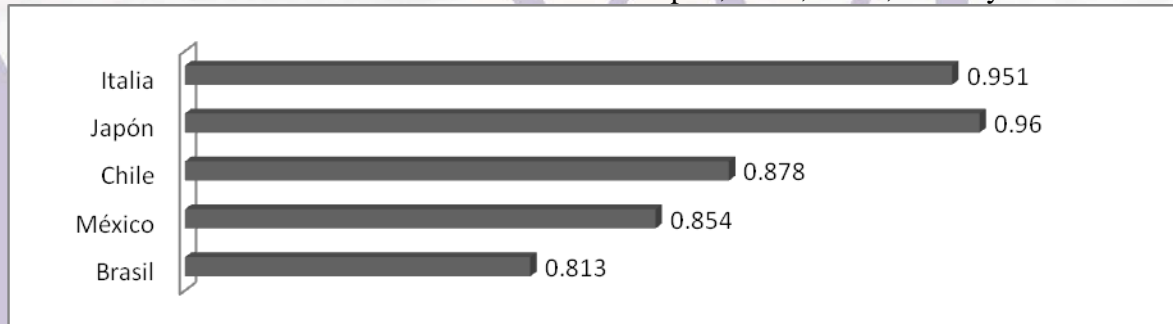


Fuente: Elaboración propia con datos, index-mundi, julio 2011 www.indexmundi.com

En la gráfica 1, se observa la diferencia de habitantes de un país a otro, como también el lugar que ocupan a nivel mundial estimado en el 2011. Brasil ocupa el 5° lugar con el mayor número de habitantes, 203.4 millones en el 2011, Japón el 10° lugar con 126.4, México el 11° lugar con 113.7, Italia con 61.0 millones de habitantes, ocupa el 23° lugar y Chile el 59° lugar con 61.0

millones de habitantes. En la gráfica 2, se muestra el Índice de Desarrollo Humano (IDH) de los países investigados.

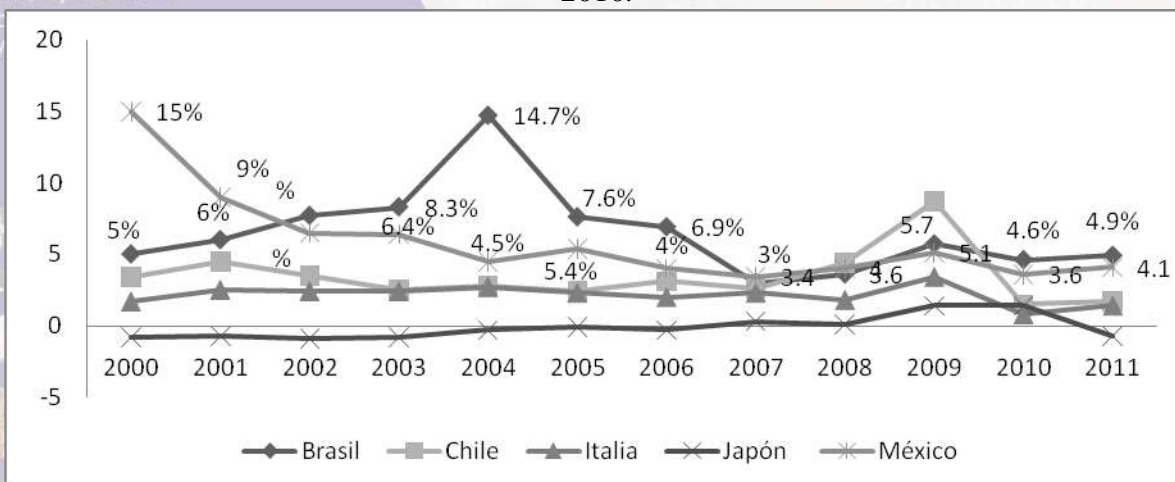
Gráfica 2. Índice de Desarrollo Humano de Japón, Italia, Chile, Brasil y México 2010



Fuente: Elaboración propia con datos consultados en http://hdr.undp.org/es/estadisticas/datos/mapas_dh/

En la gráfica 2, cada dato del IDH es una manera de medir el nivel de desarrollo de un país mediante la combinación de indicadores de esperanza de vida, ingresos y logros educacionales en un solo índice compuesto. A nivel mundial, Japón ocupa la posición 11 con .960, Italia la posición 23 con .951, Chile la posición 45 con .878, México la posición 56 con .864 y Brasil la posición 73 con .813. En cuanto al Índice de Pobreza Humana (IPH) que representa el grado de pobreza de un país y mide las dimensiones más básicas en que se manifiestan las privaciones: una vida corta, falta de educación básica y falta de acceso a los recursos públicos y privados, se tienen los siguientes valores: Japón e Italia, ninguno, Chile, el 3.2 México tiene el 5.9 y Brasil el 8.6. En la gráfica 3 se ilustra el comportamiento de la inflación de Brasil, Chile, Italia, Japón y México a través de indicadores económicos lo cual se analiza posteriormente.

Gráfica 3. Comportamiento de la inflación en Brasil, Chile, Italia, Japón y México 2000-2010.



Fuente: Elaboración propia en base a Indexmundi, 2011 www.indexmundi.com

La Tasa de inflación (precios al consumidor) es una variable que suministra el cambio porcentual anual de los precios al consumidor comparado con los precios al consumidor del año anterior. En la gráfica 3, Brasil muestra grandes variaciones en el 2000, inicia con el 5% y termina en el 2011 de manera estimativa con el 5.1; a continuación México inicia en el 2000 con

el 15% y en el 2011 tiene 4.1%; luego Chile, inicia con 3.4% y termina en el 2011 con 1.7% y en el caso Japón e Italia sostienen una inflación de -0.8 y 1.4%.

Por lo anterior, se concluyen dos incidencias resultantes del comportamiento macroeconómico y de la aplicación de políticas:

1. La globalización que se incubó por la inercia del desarrollo de las empresas transnacionales, fue impulsado por los capitales financieros consorcios, industria, bancos e instituciones en cada nación por los gobiernos neoliberales, (Duménil y Dominique, 2007), y en el ámbito internacional por la Organización Mundial de Comercio (OMC), el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM), principalmente con el objetivo de liberar los obstáculos proteccionistas a los consorcios financieros. La globalización en los países investigados ha afectado de manera positiva y negativa, debido a la integración económica mundial. El Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), resultado desde la fundación del Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (GATT), con la finalidad de incentivar el comercio, ha premiado a los proveedores más eficientes pero con resultados han sido negativos para las posibilidades tecnológicas de los empresarios mexicanos. (Correa, 2007).

2. La economía mundial se encuentra en un proceso de desaceleración, consecuencia de la crisis financiera de Estados Unidos que ha implicado, una contracción del mercado resultado del temor de los inversores (Velázquez, López, Witkins, 2010; Paule, 2009; Duménil, 2007).

El comportamiento de las PyME.

Las empresas de menor tamaño son conocidas como PyME o Empresa Media a la vez de ser consideradas como motor del desarrollo, detonador de la equidad y del acceso a mayores oportunidades de bienestar (FUNDES³, 2001).

Las PyME son miembros importantes de la estructura económica y social de los países por su participación en el PIB, en el número de empresas y el empleo (Ferraro, 2010; 17), ellas se clasifican conforme al país por el número de empleados, las ventas totales anuales y sus activos, en el cuadro 4, se mostrará la clasificación conforme a cada nación.

Cuadro 4. Clasificación de las PYME en Italia, Japón, Brasil, Chile y México

País	Número de empleados	Ventas anuales
Italia	✓	
Japón	✓	
Brasil	✓	✓
Chile		✓
México	✓	✓

Fuente. Elaboración propia de (CEPAL⁴; CIEM⁵; FINEP); <http://www.rieti.go.jp/en/papers/research-review/029.html>

³ FUNDES es un organismo que promueve e impulsa el desarrollo competitivo de la micro, pequeña y mediana empresa en América Latina (MIPYME).

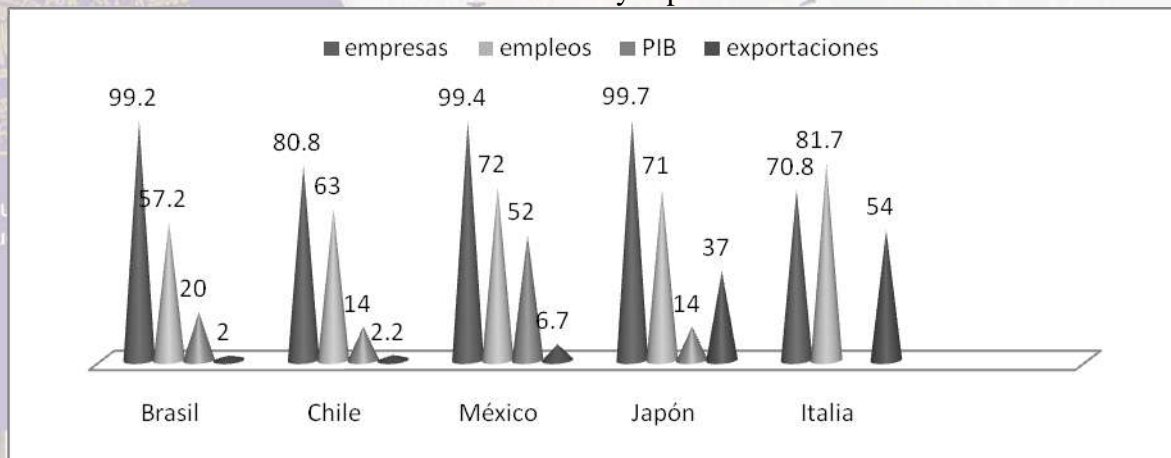
⁴ CEPAL es la Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

⁵ CIEM es el Centro de Investigación de la Economía Mundial.

Los países desarrollados como Italia y Japón no consideran las ventas anuales; sin embargo, la clasificación de PyME en este último considera el valor del capital según se trate de un fabricante, mayorista, detallista o empresa de servicios citado por Velázquez (2010), Chile no incluye el número de empleados. En Brasil no existe una definición única para las micros, pequeñas, medianas y grandes empresas aceptada por las diversas instituciones y estudios que sirva de base para la aplicación de políticas según Crocco y Santos (2010). En Mercosur, se trató de homologar la clasificación mediante la Ley General de las Micro, pequeñas y medianas empresas y considerando también la Financiadora de Estudios y Proyectos Económicos (FINEP) se construyó un nuevo esquema de clasificación por medio de ingresos. En Chile, el Ministerio de Economía las clasifica de acuerdo a ventas, sin darle importancia al número de empleados, así según Belmar y Maggi (2010), se define el segmento de las pequeñas como las que venden entre 2,400 y 25,000 Unidades de Fomento (UF)⁶ (cerca de 84,000 y 870,000 dólares, respectivamente) mientras que las medianas sus ventas anuales alcanzan entre 25,001 y 100,000 UF (3,5 millones de dólares). Para México es importante el número de empleados y ventas anuales, clasificación publicado el 25 de junio del 2009 en el Diario Oficial de la Federación (DOF).

En la gráfica 4, se presenta el porcentaje de aportación socio-económica de las PyME en los países investigados.

Gráfica 4. Porcentajes de aportación social-económica de las PyME en Brasil, Chile, México, Italia y Japón.



Fuente: Elaboración propia con datos de (SIEM, CEPAL, SE, INEGI, CII, 2011)

En la gráfica 4, se observa el impacto de las PyME en los países estudiados, las aportaciones en el empleo, al PIB y en el nivel de exportaciones, por número de empresas, representan más del 99% en Brasil, México y Japón, en Chile 80.8% y por último en Italia, el 70.8%. En la participación de empleo es mayor del 50% en todos los países, y en el PIB, 14% en Chile y Japón, en Brasil el 20%, en México 52% y en Italia 81.7%. La aportación a las exportaciones tanto en Brasil y Chile son el 2%, México 6.7%, en Japón el 37% y en Italia el 54%. Es importante destacar que Italia tiene el 4.8% de los importadores netos y Japón el 8.6% como exportador neto en el mundo (Brown y Domínguez, 2010).

Las PyME representan un papel social y económico en el desarrollo de los países en el mundo según estudios realizados por la Confederación de Asociaciones de Comercio y empresarios de Brasil (Serna, 2007; CACB, 2010). En muchos países desarrollados, la mayor parte de sus unidades productivas son pequeñas y medianas. Por ello, la competitividad del país está relacionada con la competitividad de las PyME, entendida como la capacidad de producir, ofrecer y comercializar productos o servicios innovadores y de alto valor agregado, en las condiciones, cantidad y calidad que el mercado demande.

Las PyME, no se encuentran relacionadas a los procesos y cadenas de producción en México (Delacerda, 2009) de los sectores que en los últimos diez años han crecido más rápidamente y que se han desempeñado de mejor manera en el comercio, como es el caso de las exportaciones de automóviles (15%), cables eléctricos (5%), aparatos eléctricos (12%) equipo informático (5%) y partes y piezas de maquinaria (3%) representaron el 40 por ciento de las exportaciones manufactureras durante el periodo. Puede decirse que las PyME se integran a las cadenas productivas como proveedores en diferentes niveles, sin embargo, deben resaltarse las desventajas internas y externas de las PyME.

Cuadro 5 .Desventajas internas y externas de las PyME, conforme a varios diagnósticos aplicados en los países estudiados

INTERNO	EXTERNO
El poco capital con el que cuentan. Alta tasa de natalidad y mortalidad. Poder de decisión centralizado. Fuerte presencia proveniente de la familia. No se distingue la jurisdicción de áreas como la contabilidad, finanzas y otras. Registro contable no adecuado. Contratación de mano de obra no calificada. Baja inversión en tecnología e innovación. Dificultad para el acceso al financiamiento.	Problemas de globalización. Falta de identificación de políticas industriales, fiscales, participación en financiamientos extranjeros. Falta de apoyo e incentivos para las PyME. Prácticas comerciales desleales por bloques económicos. Poco conocimiento de los requisitos y normas para comercializar sus productos en mercados internacionales. Poca información sobre el mercado de su producto.

Fuente: (Palomo, 2005)(Garrido, 2001, NAFIN, 1985, Centro-Crece, 2000: SECOFI, 1987; Jurado A., 1997; Kauffman S., 2001 a partir diagnósticos realizados con una muestra de MIPyME.

En el cuadro 5, se resume la problemática de las PyME: a) organización, falta de estructura formal, sistematización de sus operaciones y actividades como políticas escritas; b) recursos humanos, falta de capacitación, excesiva rotación del personal, falta de seguridad e higiene; c) mercadotecnia, falta de conocimientos real de su competencia, de utilización de técnicas mercadológicas para dar a conocer su producto y adecuarlos a las necesidades del consumidor; d) producción, falta de técnicas para planear la producción, medición y control de la calidad, de sistematización de procedimientos de producción, deficiencia en su sistema de compras, incapacidad de surtir pedidos grandes, mala distribución del trabajo y las instalaciones, deficiente nivel de productividad e) innovación tecnológica, tecnología antigua sin medidas anticontaminantes; f) contabilidad, incipientes registros contables, costos mal determinados y precios que no cubren los costos totales; g) finanzas, incapacidad de analizar los estados financieros, sin acceso a créditos convenientes para la empresa y h) fiscal, excesiva regulación fiscal, desconocimiento de sus obligaciones y cumplimiento.

<http://coinformac>

Teléfonos

52 (55) 5622.84.90

52 (55) 5622.84.80

Fax

52 (55) 5616.03.08

ANFECA
Asociación Nacional de Facultades y Escuelas de Contaduría y Administración

División de Investigación, Facultad de Contaduría y Administración, UNAM
Circuito Exterior s/n, Ciudad Universitaria, México, D.F., C.P. 04510

Procesos de las políticas gubernamentales en los países estudiados

Mediante políticas industriales se han realizado programas o acciones emprendidas por el gobierno con la finalidad de ayudar al fortalecimiento, desarrollo y crecimiento de las PyME. Cada nación crea programas y emprende acciones de acuerdo al macro ambiente que les rodea, para así, darles apoyo a través de éstas y crear competencias no sólo en el ámbito nacional, sino internacional aprovechando las oportunidades de ese macro ambiente y defensivo de aquellas amenazas que pueden desequilibrar su mercado. En el cuadro 7 se muestran los programas señalados en cada uno de los países bajo estudio.

Cuadro 7. Programas con los que cuenta cada uno de los países a investigar.

País	Programas					
	Exportaciones	Crédito	Innovación y desarrollo tecnológico	Capacitación y desarrollo emprendedor	Desarrollo regional	Infraestructura
México	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Italia	✓	✓	✓		✓	✓
Japón	✓	✓	✓		✓	✓
Brasil	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Chile	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Fuente. Elaboración propia con

datos investigados de cada país: Italia documento pequeñas y medianas empresas (2003, 3-19); Chile, bases (CEPAL, 2005); México, datos de la SE y NAFIN 2011); Brasil datos de CEPAL; Ferraro y Stumpo, 2010.

Brown y Domínguez (2010) sostienen que la política industrial en México ha sido transformada gradualmente en una política de fomento empresarial ya que en los últimos 20 años ésta se ha acentuado en la recuperación de la competitividad perdida -entendida como recuperación de mercados nacionales e ingreso a los internacionales- por la apertura comercial. De una política fundamentada en la subsidiariedad y horizontalidad -en cuyo marco se esperaba que los incentivos de la competencia hicieran su trabajo- se pasó a una política en la que se suavizan estos principios y se plantea la necesidad de apoyar a las cadenas productivas para permitir la transferencia de tecnología a través de vínculos entre clientes y proveedores a fin de fomentar las agrupaciones y la cooperación entre empresas en general. Así se hace explícita la necesidad de atacar las fallas de mercado y los problemas de equidad planteándose la urgencia de atender los rezagos de las empresas de menor tamaño y contribuir a la integración de las cadenas productivas. A partir de 2001, empezaron a implementarse un conjunto de cambios institucionales y programas para atender en forma más coordinada la problemática de las PyME.

En México a partir del gobierno de Vicente Fox –pro empresarial- se proporcionan subsidios a las PyME a cargo del Subsecretaría para la Pequeña y Mediana Empresa (SPYME) en dos etapas: la primera de 2001 a 2003 y la segunda vigente hasta la fecha, otorga recursos por medio del Fondo de apoyo para las microempresas y PYMES (Fondo PYME). En la primera etapa, se constituyeron cuatro fondos consecutivamente: el Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (Fampyme), el Fondo de fomento a la Integración de Cadenas Productivas (FIDECAP), el Fondo de Apoyo para el Acceso al Financiamiento de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (FOAFI) y por último, el Fondo para Centros de Distribución en Estados Unidos (FACOE).

52 (55) 5622.84.90

52 (55) 5622.84.80

Fax 52 (55) 5616.03.08

De acuerdo a la Secretaría de Economía, los cuatro fondos tuvieron deficiencias operativas como su poca difusión y su limitada cobertura, escasa vinculación entre los fondos y la fragmentación de esfuerzos. Tampoco había integración de políticas: los organismos empresariales tenían poca participación en el diseño de los programas de apoyo y los planes estatales y municipales no estaban vinculados con estas políticas. En 2004, se tomó la decisión de integrar un solo ente de apoyo a las PyME, el Fondo PYME. Las Reglas de Operación del Fondo PYME establecen la complementariedad de los recursos por parte del sector empresarial y gobiernos estatales (Brown et al., 2010) e incluyen seis categorías de apoyo.

En nuestro país, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), organismo público descentralizado de la Administración Pública Federal tiene entre sus funciones, normar y coordinar la evaluación de la Política Nacional de Desarrollo Social y las políticas, programas y acciones que ejecuten las dependencias públicas, siendo la evaluación estratégica la que mide el impacto de las políticas públicas.

Las evaluaciones de los programas federales son reguladas por los Lineamientos generales para la evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal y se llevan a cabo con base en el Sistema de Evaluación del Desempeño que es obligatorio para los ejecutores de gasto y tiene como propósito realizar una valoración objetiva del desempeño de los programas bajo los principios de verificación del grado de cumplimiento de metas y objetivos conforme a indicadores estratégicos y de gestión.

En Chile, a decir de Belmar et al. (2010), desde comienzos de los años noventa con el primer gobierno concertacionista (Aylwin, 1990-1994) se creó – y en los siguientes (Frei, 1994-2000); Lagos, 2000-2006; Bachelet, 2006-2010) se procuró perfeccionar y complementar, dentro de un marco de continuidad- una institucionalidad pública responsable de aplicar un conjunto de instrumentos orientados al desarrollo productivo y competitivo de las PyME. En la actualidad, la política de fomento productivo se ha desarrollado sobre la base de una institucionalidad pública para desarrollar programas y políticas de fomento dependiente de diversos ministerios estructurada en torno a una amplia gama de instrumentos de fomento, cerca de un centenar, orientados a facilitar el acceso de las PyME a factores para mejorar su competitividad, bajo modalidades de carácter no reembolsable como subsidios, garantías y con financiamiento precompetitivo o reembolsable como los créditos focalizados. De ahí que no existe un ente único que centralice la formulación de políticas y normativas focalizadas a las PyME, más de 20 instituciones manejan los recursos estatales para desarrollar programas y políticas de fomento, generando un contexto institucional extenso, y en ocasiones impenetrable para los empresarios.

Fomento de la exportación. Las exportaciones de los países desarrollados en nuestro caso Italia y Japón generan mayor índice de exportaciones debido a los programas bien implementados, Italia⁷ se beneficia por sus tratados con otros países, promueve la diversificación de las exportaciones, la apertura de nuevos mercados, apoya a emprendedores y creación de alianzas entre las mismas empresas para tener acceso a otros países con un costo bajo logrando una mayor diversificación.

<http://congreso.investigacion.fca.unam.mx>

informacion@investigacion.fca.unam.mx

Teléfono: Banco Europeo de Inversión (BEI).

52 (55) 5622.84.90

52 (55) 5622.84.80

Fax: 52 (55) 5616.03.08

División de Investigación, Facultad de Contaduría y Administración, UNAM
Circuito Exterior s/n, Ciudad Universitaria, México, D.F., C.P. 04510

ANEECA
Asociación Nacional de Facultades y
Escuelas de Contaduría y Administración

México⁸ posee políticas muy similares a la de estos países desarrollados, pero no tiene un crecimiento en exportaciones, no obstante tiene un crecimiento mayor que los países subdesarrollados. En Brasil, el programa Brasil exporta en el 2003, es un gran paraguas de las actividades de inserción externa, la finalidad es desburocratizar y reducir los costos, aumentar la intensidad tecnológica y diversificar las exportaciones.

Fomento de la innovación tecnológica. La innovación y el uso de la tecnología para mejorar los procesos son de gran importancia para el desarrollo de las empresas además de contribuir a la competitividad, por lo cual es primordial que los gobiernos realicen programas enfocados al impulso de la tecnología en la PyME. En países como México⁹ están presentes estos programas por lo cual se debe tener una perspectiva de que tan eficiente han sido éstos y si en verdad son una fortaleza u oportunidad en la competitividad de las PyME. Al comparar a Chile, Japón, Brasil e Italia, éste último¹⁰ destaca por sus programas de cohesión social, siendo su objetivo el desarrollo de la cooperación tecnológica, de buenas prácticas y de formación para las cadenas productivas, lo que mejora su producción algo parecido a lo que son los Foros Tecnológicos. En Brasil, en noviembre 2003, se publicaron las directrices de la Política Industrial, Tecnológica y de Comercio Exterior (PITCE), resultado de un debate que involucró a diversos ministerios y órganos de gobierno. En el primer trimestre de 2004 se divulgaron varios programas y medidas para implementar esa política (Crocco et al., 2010). La PITCE tiene dos finalidades: la primera, de carácter horizontal, comprende la innovación y desarrollo tecnológico, la inserción externa, la modernización industrial, la capacidad, escala productiva y el ambiente institucional y la segunda la acción, de carácter sectorial, definiendo diversas estrategias (biotecnología, la nanotecnología y la biomasa, la energía renovable, con excepción de los fármacos y medicamentos, así también otro decreto de innovación que se fundamente en tres ejes: i) en crear un entorno propicio para establecer asociaciones estratégicas entre las universidades, los institutos tecnológicos y las empresas que permitan desarrollar la cooperación recíproca entre los diversos agentes de sistema nacional de innovación; ii) estimular la participación de las instituciones científicas y tecnológicas en el proceso de innovación y iii) fomentar la innovación en las empresas que invierten en innovación tecnológica, especialmente las PyME de base tecnológica.

Fomento del desarrollo regional. Las políticas de desarrollo regional desconcentran los puntos industrializados y propician un crecimiento a las zonas estatales con mayor rezago, por lo que se deben dirigir programas a puntos específicos de cada país para evitar un desequilibrio dentro de éste. En lo referente a las PyME se pretende que en las provincias se les dé un impulso especial a las existentes así como a la creación de nuevas empresas para estimular la creación de empleos y contrarrestar la pobreza que van dirigidos a impulsar la competitividad e integración de las PyME además de generar productividad e inversión en regiones rezagadas. En México, se trata de promover las ventajas comparativas de las distintas regiones o corregir distorsiones en éstas

⁸ México cuenta con la Comisión Mixta para la Promoción de las Exportaciones (COMPEX) que es una comisión auxiliar del ejecutivo federal cuyo objetivo es analizar, evaluar, proponer y concentrar acciones entre los sectores públicos y privados en materia de exportaciones de bienes y servicios. Sistema Nacional de Orientación al exportador (SNOE-MOE) y otros.

⁹ En México la Secretaría de Economía SE presenta tres programas referentes a la innovación tecnológica, como son los Foros Tecnológicos que tienen como objetivo promocionar el desarrollo y la aplicación tecnológica en los productos, procesos y/o servicios de las MIPIMES (SE, 2011); Programa de aceleración de empresas de base de tecnológica y otro Sistema en INTERNET que permite vincular las MIPYME (SISTEC)

¹⁰ A través del fortalecimiento de las Cadenas Productivas, su objetivo es el desarrollo de cooperación tecnológica, de buenas prácticas y de formación para las cadenas productivas, lo que terminará mejorando sus producciones.

aunque no se dé un crecimiento igual en todas las regiones, con la gestión de programas que den capacitación a los emprendedores se trata de realizar incubadoras de PyME, que ayuden al crecimiento y desarrollo. En Brasil, el programa de desarrollo regional operado por el Instituto Euvaldo Lodi, está orientado a la capacitación tecnológica de la PyME.

Fomento de análisis de crédito. El financiamiento es un detonante en el desarrollo de la PyME. Un financiamiento rápido, seguro y eficaz puede ser la llave al éxito pero la falta del mismo puede significar un obstáculo importante en su desarrollo e incluso en su supervivencia. México cuenta con consultorías financieras, financiamiento, comercialización, desarrollo de intermediarios especializados, fideicomisos de proveedores de la industria, programas nacionales de consultores PyME, y una serie de programas para la creación de nuevas empresas. Italia¹¹ cuenta con una institución encargada de administrar y otorgar los créditos que da prioridad a aquellos proyectos que aumenten la ocupación de mano de obra joven y/o mujeres, también se le da importancia a la localización de la actividad productiva en áreas de país con alta desocupación y con emigración interna. Brasil, recapitaliza la agencia especial de financiamiento industrial (FINAME), da apoyo a las incubadoras y parques tecnológicos en el programa (PNI), así también el (PROCOMP), un programa de bienes de capital por encargo o prestadores de servicios que financia a los productores y compradores, FINEP, SEBRAE y PEIEX con apoyo de financiamiento.

Fomento a la capacitación y desarrollo empresarial. Un programa de gran importancia para todos los países en el que por lo general, se diseñan estrategias para impulsar a los microempresarios que les permitan hacer crecer sus negocios. En México, el principal programa es “Programa Nacional de Emprendedores”, el cual diseña e implementa estrategias y técnicas dirigidas a los empresarios con el objetivo de crear y mejorar micro, pequeñas y medianas empresas.

Fomento de infraestructura. Es un factor clave que se considera cada vez más importante para reducir la pobreza, aumentar el crecimiento y lograr los objetivos de desarrollo en las PyME y de cada país. El manejo de las políticas de infraestructura es muy distinto en cada país, sin embargo todas van dirigidas al mismo objetivo, en los últimos años se han realizado enormes proyectos de infraestructura en ferrocarriles, aeropuertos, carreteras, telecomunicaciones, puertos y otros, encaminados a transportar los productos de manera rápida y a bajo costo dentro del territorio y al extranjero, permitiéndole tener una mayor participación en la economía global, con sus importaciones y exportaciones. Los resultados de una buena infraestructura ayudan a la introducción de inversión extranjera.

Resultados de entrevistas a funcionarios públicos en México.

Se realizaron entrevistas con un muestreo dirigido, es decir, solo se seleccionaron a expertos en el tema investigado y se obtuvieron los siguientes resultados:

Un 50% de los entrevistados ha desempeñado su función de 6 a 12 años, mientras que el otro porcentaje de 13 años en adelante, destacando que son personas que estudiaron la licenciatura. En

<http://congreso.investigacion.fca.unam.mx>

información: investigacion@fca.unam.mx

Teléfono: créditos a MIPYMES

52 (55) 5622.84.90

52 (55) 5622.84.80

Fax: 52 (55) 5616.03.08

¹¹ La Corporación Nacional para el Desarrollo (CND) es la institución encargada de administrar y otorgar los créditos a MIPYMES

cuanto a los programas de apoyo a las PyME, el 50% de los entrevistados los consideran malos, además de tener un mal funcionamiento, pero que a pesar de ello existe un control de los beneficios que dan estos programas a las empresas. El 100% considera que estos apoyos surgen en base de las necesidades de los empresarios, con los que adquieren nuevos conocimientos las empresas. El 75% de los entrevistados tienen un programa a su cargo, como: Programa de Oferta Exportable PyME, Programa de Empresas Tractoras y el Fondo PYME para apoyos a la promoción de eventos PyME, en los cuales los procesos de trabajo fueron compartidos. El total de los entrevistados considera que la competitividad de México a nivel internacional es insuficiente, y que en base a esto el gobierno tendría que apoyarlos con un incremento de tecnología en las PyME así como un programa financiero acorde a sus necesidades, asistencia técnica, al igual que la eliminación de monopolios de oferta y servicios para ofrecer “precios realistas” de los insumos que oferta el gobierno. El 25% de los entrevistados considera que las políticas industriales no inciden en la competitividad de las empresas. Por los datos arrojados en las encuestas, se puede concluir que en México falta el apoyo económico por parte del gobierno, y más difusión de las necesidades de los empresarios para adaptarlos a los nuevos programas y complementar los ya existentes.

Reflexiones.

En México se ha hecho un esfuerzo por incrementar la cobertura de políticas industriales por medio de numerosos programas dirigidos a las PyME que ofrecen oportunidades de financiamiento, capacitación y desarrollo empresarial, tecnología y otros a través de diferentes dependencias gubernamentales, pero son poco accesibles para la mayoría de ellas por su insuficiente difusión. Los propietarios-dirigentes no tienen conocimiento sobre los programas de gobierno, ni capacidad de mostrar una buena administración debido a su cultura y bajo nivel de educación al igual que la de los trabajadores lo que impiden la implementación adecuada de los programas de innovación y desarrollo tecnológico. Esto presenta un freno al crecimiento de la economía mexicana.

México, D.F.

En cuanto a los indicadores macroeconómicos, se observa que las crisis mundiales han afectado a todos los países Italia, Japón, Brasil, Chile y México. En la crisis del 2008, para México, el TLCAN resultó no ser tan beneficioso, generó desempleo, violencia e inseguridad en el país, mayor comercio informal, piratería, teniendo un mercado inestable. Lo investigado de las políticas industriales de los países: Japón, Italia, Chile, Brasil y México, da una buena orientación de que México cuenta con los suficientes programas para el apoyo de la PyME, pero lamentablemente la falta de continuidad o la poca estructura que tienen son factores conducentes a su baja eficiencia y existencia.

México muestra un importante rezago en materia de políticas industriales ya que en base a la información que se consultó y se obtuvo, la última política industrial que se creó fue en 1995, al haber incursionado en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), por lo que el Estado en su interés en cumplir con los objetivos de las políticas industriales ha creado una gran cantidad de programas dependiendo del criterio de cada administración, los cuales no son a largo plazo, lo que no permite que se puedan reestructurar, a diferencia de Italia, Japón, Brasil y Chile, que cuentan con proyectos nacionales a largo plazo, y con políticas estructuradas con la información necesaria para que las PyME las conozcan.

http://co
informac

Teléfonos

52 (55) 5622.84.90

52 (55) 5622.84.80

Fax

52 (55) 5616.03.08

CONTADURÍA
ADMINISTRACIÓN
INFORMÁTICA

ANFECA
Asociación Nacional de Facultades y
Escuelas de Contaduría y Administración

División de Investigación, Facultad de Contaduría y Administración, UNAM
Circuito Exterior s/n, Ciudad Universitaria, México, D.F., C.P. 04510

También hay que considerar las notorias diferencias en los países investigados, como en el IDH entre un país desarrollado y un subdesarrollado, En México, Chile y Brasil no se implementan programas de empleo de la mejor manera ni con la capacidad suficiente para emplear al mayor número de sus habitantes, razón por la cual la tasa de desempleo es muy elevada y esto se ve reflejado en la posición del menor índice del IDH, otro factor es el número de habitantes por nación, motivo por el cual recurren al autoempleo, de esta forma se genera el mercado informal y la piratería. En contraste, en Japón aunque tiene un número elevado de habitantes, su ingreso *per capita* es muy alto gracias a la implementación de políticas gubernamentales que generan alto valor agregado en sus industrias.

En este trabajo se aporta evidencia a favor de la hipótesis planteada “El gobierno federal a través de sus políticas gubernamentales no contribuye a la competitividad ni a la productividad e innovación tecnológica de las PyME”. En México se necesita que los programas tengan continuidad en las empresas así como que trasciendan a los cambios de gobierno, ya que los mecanismos se han cambiado constantemente y no se les ha dado un seguimiento apropiado para su mejora.



Octubre 5, 6 y 7 de 2011
Ciudad Universitaria
México, D.F.

CONGRESO NACIONAL DE CONTADURÍA ADMINISTRACIÓN E INFORMÁTICA

<http://congreso.investiga.fca.unam.mx>

informacongreso@fca.unam.mx

Teléfonos

52 (55) 5622.84.90

52 (55) 5622.84.80

Fax

52 (55) 5616.03.08



ANFECA
Asociación Nacional de Facultades y
Escuelas de Contaduría y Administración

División de Investigación, Facultad de Contaduría y Administración, UNAM
Circuito Exterior s/n, Ciudad Universitaria, México, D.F., C.P. 04510

Bibliografía.

Belmar C., y Claudio M., (2010), *Políticas e instituciones de fomento de las pyme en Chile*, Capítulo IV en Políticas de apoyo a las PyME en América Latina, Ferraro Carlo y StumpoGiovani (compiladores), Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Santiago de Chile, julio de 2010.

Brown F., y Domínguez L.,(2010), *Políticas e instituciones de apoyo a la pequeña y mediana empresa en México*, Capítulo VII en Políticas de apoyo a las PyME en América Latina, Ferraro Carlo y StumpoGiovani (compiladores), Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Santiago de Chile, julio de 2010.

Correa M. (2007), *Del tratado de libre comercio a la alianza de seguridad y protección para américa del Norte*. Producción Económica UAM-X, México.

Crocco M., y Santos F., (2010), *El sistema de fomento a las micro y pequeñas empresas en el Brasil*, Capítulo III en Políticas de apoyo a las PyME en América Latina, Ferraro Carlo y StumpoGiovani (compiladores), Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Santiago de Chile, julio de 2010.

Delacerda-Gastélum J., (2009), *la estrategia de las latinas, la transformación de las empresas latinoamericanas para superar crisis económicas y ser globalmente competitivas*, editorial LID, México D.F., Monterrey, Bogotá, Buenos Aries, Madrid, Barcelona y Londres Munch.

Domínguez, Ricardo. (1998), *“Promoción y reestructuración de las pequeñas y medianas empresas en Canadá, España, Italia y Japón”*. Washington DC.

Duménil G., y Dominique L., (2007), *Crisis y salida de la crisis. Orden y desorden neoliberales*, FCE, México, op. cit., p. 31; Ricardo Ampudia (1996), México en los informes presidenciales de los Estados Unidos de América, FCE, México, pp. 237-238.

Ferraro C., y Stumpo G., (2010), (compiladores), Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Santiago de Chile, julio de 2010

García Adriano, Álvarez Esperanza, Somoza José, Quiñones Nancy, Mañalich Isis, Fernández Carlos; (2006) *“Política industrial y reconversión productiva y competitiva. La experiencia cubana de los noventas”*

Garrido C. (2001). *Estrategias empresariales ante el cambio estructural en México. Comercio exterior*, 29 (4) dic. 2001

Henríquez A. (2003) *El uso de herramientas de Internet en la Investigación Social*, El URL: <http://rehue.csociales.uchile.c/publicaciones/moebio/13/henriquez.htm>

Hernández R., Collado C., Bautista L., (2001) *Metodología de la investigación*, Graw Hill Interamericana de México, S.A. de C. V., 2001, pp. 231 a 232.

http://co
informac
Teléfonos

52 (55) 5622.84.90

52 (55) 5622.84.80

Fax 52 (55) 5616.03.08

WANFECA
Asociación Nacional de Facultades y
Escuelas de Contaduría y Administración

División de Investigación, Facultad de Contaduría y Administración, UNAM
Circuito Exterior s/n, Ciudad Universitaria, México, D.F., C.P. 04510

Huerta R., (2010) México: La política industrial en una economía abierta Guadalupe Gonzáles Gonzáles, Jorge A. Schiavon, David Crow y Gerardo Maldonado México, las américas y el mundo 2010, política exterior: opinión pública y líder, editorial CIDE, marzo del 2011, México

Jurado A., Vivar V., Pérez R. (1997). *Programa de apoyo al micro y pequeña empresa. In: Estrategias para el impulso de la vinculación Universidad_ Empresa*, Pallán C., Avila G. eds., 3er Congreso Nacional de Vinculación, ANUIES, Cuernavaca, Morelos. 27 y 28 de Enero 1997, pp.409-430.

Meyer Jörg, (2000), *Políticas Industriales, traducción Göske* (con la colaboración de Iván Rothkegel)

Poule-Marie Virard, (2009), *La crisis Financiera actual, nueva imagen colecto* editorial, México.

Kauffman S. (2001). *Pequeña y medianas empresas y la organización industrial Evolutiva*. Harold Koontz y Heinz Wehrich, *Administración, una perspectiva global*, 11a. edición, McGraw Hill, México, 2001, p.455.

Palomos M., (2005), Profesor de la Jefatura de Ingeniería Industrial FCQ-UANL, mpalomo@ccr.dsi.uanl.mx. *Los procesos de gestión y la problemática de las PyME*, julio-septiembre 2005, vol. VIII, No. 28

Rueda I., Simón N., (coordinadores) (1999). *Asociación y cooperación de las micro, pequeñas y medianas empresas, México, Chile, Argentina, Brasil, Italia y España, colección Jesús Silva Herzog*, editorial UNAM, Instituto de Investigación Económica y Facultad de Contaduría y Administración.

Octubre 5, 6 y 7 de 2011

Ciudad Universitaria
México, D.F.

Velázquez A., López F., Watkins K., (2010). *Reflexiones sobre la crisis financiera*, centro de investigación e inteligencia económica, CIIE-UPAEP división de investigación de la facultad de contaduría y administración. México.

Tesis

Velázquez, Silvia, *Tesis doctoral Evaluación de dos programas del Gobierno Mexicano para la competitividad empresarial (1994 - 2000)*, UNAM, Programa de Posgrado en Ciencias de la Administración, México, 2010. <http://www.rieti.go.jp/en/papers/research-review/029.html>

Fuentes por Internet y otras.

The economic impact of small enterprises.No. SF_0040, July 2001.

UNESCO es. wikipedia.org/wiki/Concepto_de_globalizacion

<http://www.caballano.com/pi.htm> Consultado el 21 de Junio 2011

<http://www.jornada.unam.mx/2011/01/02/economia/020n2eco> Consultado 20 de Junio 2011

<http://www.gobiernodechile.cl/> Consultado 28 de Junio 2011

<http://www.indexmundi.com/>, consulta 16 Julio 2011

www.emprendedores.com

52 (55) 5622.84.90

52 (55) 5622.84.80

División de Investigación. Facultad de Contaduría y Administración, UNAM
Circuito Exterior s/n, Ciudad Universitaria, México, D.F., C.P. 04510

Fax 52 (55) 5616.03.08

<http://www.rieti.go.jp/en/papers/research-review/029.html>

www.cipi.gob.mx/Diag_Decem_MPyME.PDF

Europa: Síntesis de la Unión Europea (2007). *Definición de microempresas, pequeñas y medianas empresas*. [Recuperado el 05 de julio de 2011 en:

http://europa.eu/legislation_summaries/enterprise/business_environment/n26026_es.htm]

Observatorio PyME México (2011). [Sitio Web: <http://www.observatoriopyme.org/>]

The Micro, Small and Medium Enterprises Development Act, 2006. (16 June 2006). Ministry of Law and Justice of India. *The gazette of India*. [Recuperado el 6 de Julio del 2011 en:

http://msme.gov.in/MSME_Development_Gazette.htm]

<http://www.indexmundi.com/g/g.aspx?v=66&c=mx&l=en>

[http://pnd.calderon.presidencia.gob.mx/index.php ?](http://pnd.calderon.presidencia.gob.mx/index.php?)

<http://www.concamin.org.mx>

CONGRESO INTERNACIONAL DE CONTADURÍA ADMINISTRACIÓN E INFORMÁTICA



Octubre 5, 6 y 7 de 2011
Ciudad Universitaria
México, D.F.

<http://congreso.investiga.fca.unam.mx>

informacongreso@fca.unam.mx

Teléfonos

52 (55) 5622.84.90

52 (55) 5622.84.80

Fax

52 (55) 5616.03.08



ANFECA
Asociación Nacional de Facultades y
Escuelas de Contaduría y Administración

División de Investigación, Facultad de Contaduría y Administración, UNAM
Circuito Exterior s/n, Ciudad Universitaria, México, D.F., C.P. 04510