

## Inseguridad, ¿Freno al dinamismo económico en Nuevo León?

Área de investigación: Entorno social de las organizaciones

### Consuelo García de la Torre

EGADE Business School del Tecnológico de Monterrey  
México  
[cogarcia@itesm.mx](mailto:cogarcia@itesm.mx)

### Miguel Ángel Fernández

EGADE Business School del Tecnológico de Monterrey  
México  
[lcpf.miguel.fernandez@gmail.com](mailto:lcpf.miguel.fernandez@gmail.com)

### Luis Portales

EGADE Business School del Tecnológico de Monterrey  
México  
[Portales.luis@gmail.com](mailto:Portales.luis@gmail.com)



Octubre 5, 6 y 7 de 2011  
Ciudad Universitaria  
México, D.F.

# XXIII CONGRESO INTERNACIONAL DE CONTADURÍA ADMINISTRACIÓN E INFORMÁTICA

Escuela de Contaduría y Administración - Facultad de Contaduría y Administración - UNAM

<http://congreso.investiga.fca.unam.mx>

[informacongreso@fca.unam.mx](mailto:informacongreso@fca.unam.mx)

Teléfonos

52 (55) 5622.84.90

52 (55) 5622.84.80

Fax 52 (55) 5616.03.08



**ANFECA**  
Asociación Nacional de Facultades y  
Escuelas de Contaduría y Administración

División de Investigación, Facultad de Contaduría y Administración, UNAM  
Circuito Exterior s/n, Ciudad Universitaria, México, D.F., C.P. 04510

## Inseguridad, ¿Freno al dinamismo económico en Nuevo León?

### Resumen

El presente artículo muestra un análisis exploratorio sobre las condiciones de seguridad que facilitan o impiden el desarrollo de las MiPymes en Nuevo León en los últimos años.

El dinamismo económico en Nuevo León depende de 129,427 unidades de negocio, de las cuales, de acuerdo al último Censo Económico del INEGI de 2009, el 99.53% son MiPymes. Cifras que han sido afectadas por el clima de inseguridad que, de acuerdo al Barómetro de empresas de Deloitte 2011, se agudizó durante el cuarto Trimestre de 2009.

La amenaza por el clima de inseguridad ha ocasionado fuertes cambios en las perspectivas de desarrollo económico de Nuevo León. Esto ha ocasionado, de acuerdo a un estudio del 2011 de KPMG, la pérdida de capacidad para retener y atraer inversión.

El estudio de esta problemática resulta significativo para comprender la situación actual a la que se enfrenta el desarrollo económico del Estado de Nuevo León, así como para entender las implicaciones que éste tiene en el desempeño de las MiPymes.

Con base en información secundaria de consultoras internacionales y entidades de gobierno se muestran los impactos y el cambio en la tendencia en la creación de unidades económicas, así como sus repercusiones en el PIB y los empleos generados para la entidad.

Octubre 5, 6 y 7 de 2011  
Ciudad Universitaria  
México, D.F.

<http://congreso.investiga.fca.unam.mx>

[informacongreso@fca.unam.mx](mailto:informacongreso@fca.unam.mx)

Teléfonos

52 (55) 5622.84.90

52 (55) 5622.84.80

Fax 52 (55) 5616.03.08



División de Investigación, Facultad de Contaduría y Administración, UNAM  
Circuito Exterior s/n, Ciudad Universitaria, México, D.F., C.P. 04510

## INSEGURIDAD, ¿FRENO AL DINAMISMO ECONÓMICO EN NUEVO LEÓN?

### INTRODUCCIÓN

La amenaza por el clima de inseguridad ha ocasionado fuertes cambios en la forma en que se articula el tejido social de Nuevo León, día a día los noticieros presentan como parte de sus notas principales el número de muertos ocasionados por el crimen organizado y de hacer notar que cada mes que avanza es el más violento en la historia del Estado. Esta situación no solamente ha generado un incremento en la percepción de inseguridad entre sus habitantes, sino que también ha puesto a reflexionar a organismos internacionales y nacionales, así como a diferentes entes de gobierno, sobre el impacto que la inseguridad genera en el desarrollo económico del Estado.

Para Nuevo León es particularmente importante saber qué tanto de este clima de inseguridad repercute en su aspecto económico, pues ha sido considerado como uno de los estados de México que mayor aportación genera en el PIB del país, solamente detrás del Estado de México y el Distrito Federal. Dicho posicionamiento se ha consolidado con el paso del tiempo, a través de lograr superar crisis económicas nacionales e internacionales, así como de mostrar una capacidad de adaptación en su estructura económica ante los desafíos que presenta la globalización.

Uno de los actores importantes en este proceso de consolidación fueron las MIPYME, quiénes se han encargado de dar soporte a las grandes empresas a través de proveerles de bienes y servicios en su proceso de transición; sin embargo, su mayor aportación al desarrollo económico y social de Nuevo León se presenta en la generación de empleos (durante 2005 y 2009 fue superior al 70%). Es así que si se quiere favorecer a la comprensión del fenómeno que la inseguridad genera en el entorno económico del Estado es importante considerarlas en el análisis.

En esta línea, la gran mayoría de los estudios que abordan la situación de las MIPYME se ha realizado tomando en consideración variables Macro económicas –como es el Producto Interno Bruto que aportan, Inflación, Tipo de Cambio, Tasa de Interés, Política Fiscal, Social y Política– sin embargo, pocos son los que han incluido factores sociales externos que pueden incidir en este tipo de empresas, como puede ser la seguridad.

De esta forma el objetivo del presente trabajo consiste en explorar la forma en que la problemática derivada del clima de inseguridad impacta en el desempeño económico del Estado, desde el análisis de los factores que comprenden su competitividad. Para lograrlo se utilizó un análisis basado en información secundaria de consultoras internacionales y nacionales, así como de entidades de gobierno.

Para lograr el objetivo planteado el trabajo se divide en cinco apartados. En el primero se presenta una reseña de la evolución que el desarrollo económico de Nuevo León ha tenido desde los albores del siglo XX hasta la época actual. Esto con la intención de dar muestra de la capacidad que el Estado ha tenido para dar respuesta a las diferentes situaciones que se le han presentado con el paso del tiempo y que lo han llevado a consolidarse como un motor económico de México. El segundo apartado presenta la relevancia que tienen las MIPYME en la estructura económica de Nuevo León, y de mostrar la vulnerabilidad y flexibilidad que tienen. Durante el

Octubre 5, 6 y 7 de 2011

Ciudad Universitaria

52 (55) 5622.84.90

52 (55) 5622.84.80

Fax 52 (55) 5616.03.08

División de Investigación, Facultad de Contaduría y Administración, UNAM  
Circuito Exterior s/n, Ciudad Universitaria, México, D.F., C.P. 04510

tercer apartado se presentará la Estrategia de Seguridad Nacional y el incremento que esta ha tenido en los índices delictivos y la percepción de inseguridad a nivel nacional y estatal. En el cuarto se presentaran los impactos que la situación de inseguridad ha generado en el medio económico, misma que será base para que en el quinto apartado se presenten las conclusiones del trabajo.

## NUEVO LEÓN COMO PROMOTOR DE LA CREACIÓN DE EMPRESAS

El estado de Nuevo León es uno de los estados de México más desarrollados económicamente, al 2009 representó más del 7.45% del PIB del país. Su posicionamiento como ciudad industrial data desde principios del siglo XX, cuando las denominadas “empresas madre” (Cerutti, Ortega y Palacios, 2000) comenzaron su crecimiento a través de una serie de políticas que fomentaban el intercambio comercial y se abastecían de una infraestructura que el resto de los Estados carecía, como era el gaseoducto proveniente de Texas, que dotaba de gas natural a las fábricas y a los hogares de la zona. Estos elementos, de la mano con el paternalismo que brindaban estas primeras empresas forjaron la identidad de Nuevo León como una *cultura de trabajo*.

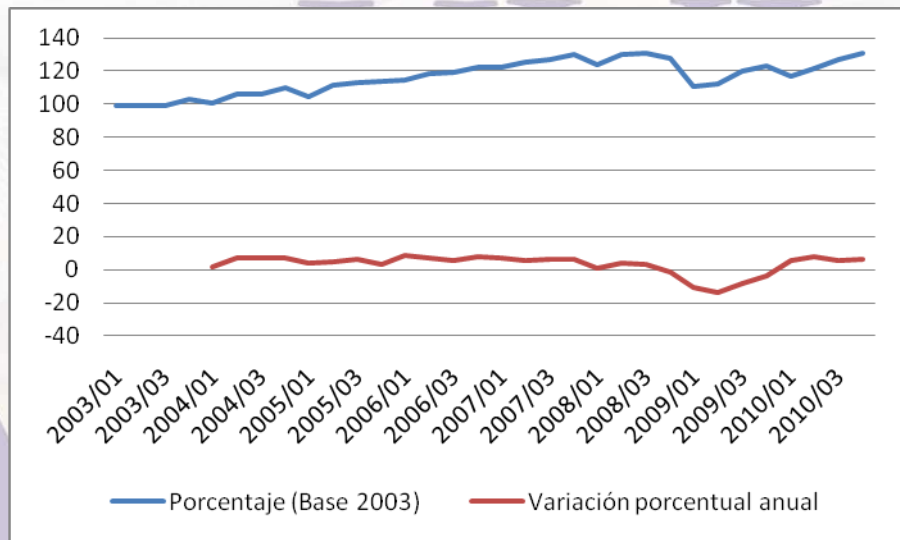
Este estatus de ciudad industrial y de trabajo se consolidó aún más con la creación de clústeres automotriz, electrodomésticos y productos electrónicos de consumo durante la década de los setenta y ochenta; que lo llevaron a colocarse en el mercado internacional por encima de otros Estados colocándolo en la competencia a nivel internacional. Después de los años y con la apertura comercial creada por el Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN) en la década de los noventa la economía regiomontana se ha visto en la necesidad de reinventarse y de adaptarse al mercado global en que juegan sus principales compañías.

Esta reinención hizo que el sector industrial, a principios del siglo XXI, dejará de ser el motor de la economía regiomontana cediendo su lugar al sector de servicios, el cual para 2000 representó el 35% de la Población Económicamente Activa (PEA)<sup>1</sup>. Asimismo, el tipo de trabajo realizado por la población dejó de centrarse en la realización de actividades manuales y se presentó un incremento en el número de gerentes, profesionistas, empleados en ventas y trabajadores de control (Solís, 2005). Este cambio también se reflejó en las remuneraciones al trabajador, en donde los ingresos medios eran mayores que el resto de los estados del país, sin embargo, la variación porcentual de estos ingresos se comportó de la misma forma que en el resto de los estados (Ibíd.).

A pesar de este cambio tan significativo en la estructura económica del Estado, este mostró consolidarse con el devenir del tiempo al grado de mantener su actividad económica estatal a la alza, después de pasar la crisis económica del 2008 y 2009 (Gráfico 1). Asimismo, ha presentado altos niveles de competitividad en los últimos años (IMCO, 2010) ocupando el segundo lugar a nivel nacional en 2010 (Campos y Naranjo, 2010). Por lo que se puede decir que Nuevo León logró sortear el reto que el cambio de una estructura económica a otra de una forma exitosa.



Gráfico 1. Indicador trimestral de la actividad económica estatal (ITAE)



Fuente: Elaboración de los autores con información del INEGI

Para lograr esta transición fue necesario que el cambio se cimentara no solo en las grandes empresas que dieron origen a la identidad industrial del Estado, sino también fue necesario que las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas que proveen de servicios a estas grandes empresas lo hicieran también. Con la intención de clarificar esta situación en la siguiente sección se presenta la evolución de estas empresas en la última década, así como su relevancia en la economía del Estado, lo cual servirá de base para identificar el riesgo que la inseguridad imperante en Nuevo León presenta para la subsistencia de este otro motor económico de la economía estatal.

## EVOLUCIÓN Y PRESENCIA DE LAS PYME EN NUEVO LEÓN

La importancia de las MIPYME para Nuevo León, al igual que en la mayor parte de América Latina, radica en la capacidad que tienen para brindar empleo a la mayor parte de la población. De acuerdo al Programa Sectorial de Desarrollo Económico y Regional, al 2003 generaban el 37.4% del valor de la producción no agropecuaria del estado, concentraban el 55% del empleo censal y el 47% de la masa salarial de la entidad. Entre el 2005 y 2009, en promedio, contribuyeron a la generación del más del 70% del empleo total del Estado, de las cuales las pequeñas lo hicieron con alrededor del 21%, las medianas con el 16% y el resto fueron las micro (alrededor del 32%).

Un hecho importante a considerar es que durante 2008 y 2009, fecha en que la economía se vio afectada por la crisis económica mundial el empleo aportado por estas empresas cayó con mayor intensidad que el aportado por las grandes empresas. Sin embargo al finalizar el 2009 este indicador mostró un incremento considerable (superior al 10%), mientras que el de las grandes cayó más del 20%. Esto nos habla de lo vulnerables que pueden llegar a estas empresas a factores externos (Benacek, 2005), pero también de la flexibilidad que tienen para dar respuesta a las necesidades del entorno.

<http://coinformacongreso@fca.unam.mx>

Teléfonos

52 (55) 5622.84.90

52 (55) 5622.84.80

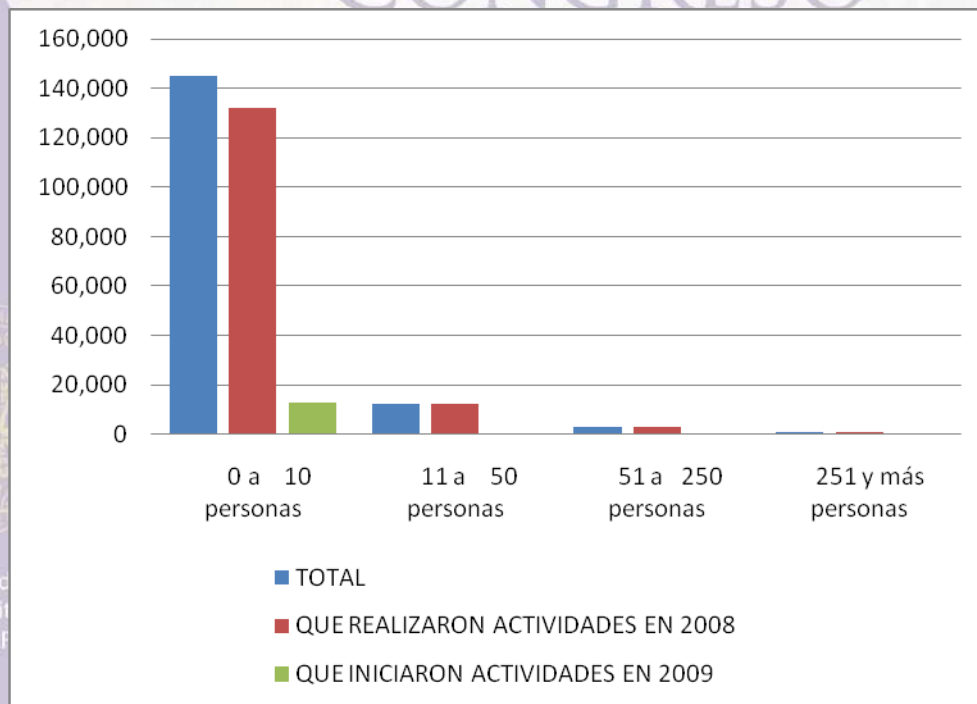
Fax 52 (55) 5616.03.08



División de Investigación, Facultad de Contaduría y Administración, UNAM  
Circuito Exterior s/n, Ciudad Universitaria, México, D.F., C.P. 04510

A pesar de esta flexibilidad estas empresas, por su misma vulnerabilidad, tienden a presentar una alta tasa de mortandad durante sus primeros diez años reduciendo la posibilidad de consolidar un cambio generacional (Palacios y Fouquet, 2010). Esta situación se ve contrarrestada con la tendencia que presenta el Estado por generar nuevas empresas (Gráfico 2), aún y a pesar de la dificultad que este trámite genera (IMCO, 2010). Solamente durante el período 2008 a 2009 el porcentaje de micro empresas que comenzaron operaciones fue superior al 8% (INEGI, 2010), sin embargo durante este mismo período por cada 100 establecimientos existentes poco más de 6 cerraron, además poco menos del 94% del total de las unidades pequeñas captadas se mantuvieron sin cambios (INEGI, 2011).

Gráfico 2. Empresas que operaban en 2008 y empresas que iniciaron actividades en 2009



Fuente: Elaboración de los autores con base en información del INEGI.

De acuerdo con el Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE), al 2011, Nuevo León tenía 148,146 unidades económicas, de las cuales más del 99.5% pertenecen a las MIPYME y alrededor de 770,661 personas que es más del 60% del empleo generado por el sector empresarial. Pagan \$41'046,722 en remuneraciones monto que representa más de la tercera parte del total pagado por las empresas a su personal con 41.58%, aportan el 37.60% de la producción y los activos fijos que poseen representan el 31.66% de la inversión fija del estado. Esto nos habla de la gran influencia que ha tenido y que siguen teniendo estas empresas en el desarrollo económico de Nuevo León.

Con base en lo expuesto en las dos secciones anteriores se pueden visualizar dos aspectos de la economía regiomontana. El primero es su capacidad de dar respuesta a las demandas que la globalización presenta, y transformarse de ser una economía basada en la industria a ser una de servicios. El segundo es el rol que las MIPYME han jugado en este proceso de transformación, a

través de la creación de empleos y de sus aportaciones en el PIB del estado. En la siguiente sección se presentará la política de seguridad nacional emprendida por el Gobierno Federal y la situación de inseguridad que ésta ha desencadenado en Nuevo León.

## SEGURIDAD NACIONAL E INSEGURIDAD EN NUEVO LEÓN

El marco jurídico de la Seguridad Nacional descansa Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en la fracción VI de su artículo 89, donde se establece como responsabilidad del Jefe del Estado Mexicano, el C. Presidente de la República, preservar la Seguridad Nacional, en los términos de la ley expedida por el Congreso de la Unión en ejercicio de la facultad que le confiere a éste la propia Constitución de los Estados Unidos Mexicanos.

Las acciones relacionadas con la búsqueda de la Seguridad Nacional por parte del Gobierno Federal se encuentran enmarcadas en el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012, que presenta como primer Eje de Desarrollo: Estado de Derecho y Seguridad. Dentro de este eje se encuentra la Estrategia Nacional de Seguridad que busca

“la contención y debilitamiento de las organizaciones criminales, la transformación institucional, la reconstrucción del tejido social, a partir de la corresponsabilidad de los tres órdenes de gobierno y la comunidad internacional. Es con esta estrategia como estamos construyendo junto con los distintos actores políticos, sociales y económicos una seguridad auténtica y perdurable en México”. (Presidencia de la República, 2010, p. 13)

Posterior a la puesta en marcha de la Estrategia Nacional de Seguridad, en el 2009, el Gobierno mexicano publicó en el Diario oficial de la Federación el Programa para la Seguridad Nacional a seguir en el período 2009 - 2012. Según este documento, por Seguridad Nacional se entienden las acciones destinadas de manera inmediata y directa a mantener la integridad, estabilidad y permanencia del Estado Mexicano, que conlleven a:

- I. La protección de la nación mexicana frente a las amenazas y riesgos que enfrente el país;
- II. La preservación de la soberanía e independencia nacionales y la defensa del territorio;
- III. El mantenimiento del orden constitucional y el fortalecimiento de las instituciones democráticas de gobierno;
- IV. El mantenimiento de la unidad de las partes integrantes de la Federación señaladas en el artículo 43 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos;
- V. La defensa legítima del Estado Mexicano respecto de otros Estados o sujetos de derecho internacional, y
- VI. La preservación de la democracia, fundada en el desarrollo económico, social y político del país y sus habitantes.

Asimismo, el programa contempla los riesgos y amenazas a la integridad, a la estabilidad y a la permanencia del Estado Mexicano. Dentro de las amenazas a la Seguridad Nacional se encuentran: 1) Delincuencia organizada, por su capacidad de vulnerar la soberanía y el orden constitucional. 2) Narcotráfico, por ser manifestación más significativa de la delincuencia organizada y por tanto, fenómeno de atención prioritaria. 3) Grupos armados, actos violentos que ejercen grupos y que causan severos daños al desarrollo del país. 4) Terrorismo, amenaza potencializada por factores geopolíticos, como la vecindad con Estados Unidos de América y Canadá, el grado de integración de la economía de Norteamérica. 5) Vulnerabilidades en fronteras, por la deficiente vigilancia de algunos tramos de las fronteras terrestres, los flujos

52 (55) 5622.84.90

52 (55) 5622.84.80

Fax 52 (55) 5616.03.08

División de Investigación, Facultad de Contaduría y Administración, UNAM  
Circuito Exterior s/n, Ciudad Universitaria, México, D.F., C.P. 04510

migratorios indocumentados; el tráfico ilícito de armas, drogas y personas; la violencia asociada al narcotráfico y la impunidad con que se desarrollan las actividades ilícitas.

Aunadas a estas amenazas se encuentran algunos riesgos de no tomar en consideración la Seguridad Nacional: 1) Conflictos políticos y sociales, asociados a la preservación de la gobernabilidad sustentada en la fortaleza del régimen democrático. 2) Pérdida de cohesión social, condición que mina la vitalidad del régimen democrático y limita el potencial de desarrollo social. 3) Dinámicas migratorias, las actividades de la delincuencia organizada transnacional asociadas al tráfico ilícito de personas generan una presión multidimensional al país y a las fronteras nacionales 4) Pandemias y epidemias, pueden poner en riesgo a amplios sectores de la población. 5) Medio ambiente y calentamiento global, cuidado del patrimonio ecológico, especialmente el agua, constituye un legado esencial para las generaciones futuras, en un entorno global en el que las riquezas naturales deben mantenerse e incrementarse para fortalecer el desarrollo nacional. 6) Desequilibrios en el desarrollo nacional, de mantenerse la dinámica de desarrollo social, económico y político del país pueden poner en entredicho la viabilidad del desarrollo del país en el mediano y largo plazos.

A pesar de que el propio gobierno identificó estas amenazas y riesgos, y que la mayor parte de las amenazas no se encuentran directamente relacionadas con los riesgos, en su Programa de Seguridad Nacional, los esfuerzos se han centrado en el combate al crimen organizado y el narcotráfico, dejando de lado la atención a los riesgos expresados por este mismo programa. Inclusive durante el 2011 el Secretario Técnico del Consejo de Seguridad Nacional, Alejandro Poiré, lanzó una campaña que devela los 10 mitos de la lucha contra la inseguridad<sup>2</sup>, mismos que están centrados en estas dos amenazas.

Ahora bien, con la puesta en marcha de la Estrategia Nacional de Seguridad y del Programa de Seguridad Nacional, las cifras en materia de denuncias de delitos del fuero común reportadas por el Secretario Ejecutivo de Seguridad Pública a Nivel Nacional y en Nuevo León no han ido a la alza (Gráfico 3), sino que se han mantenido constante y por el contrario, han bajado considerablemente en relación a la década de los noventa.

<http://congreso.investiga.fca.unam.mx>

[informacongreso@fca.unam.mx](mailto:informacongreso@fca.unam.mx)

Teléfono<sup>2</sup> Ver: <http://www.presidencia.gob.mx/tag/10-mitos-de-la-lucha-por-la-seguridad/>

52 (55) 5622.84.90

52 (55) 5622.84.80

Fax 52 (55) 5616.03.08



División de Investigación, Facultad de Contaduría y Administración, UNAM  
Circuito Exterior s/n, Ciudad Universitaria, México, D.F., C.P. 04510



Gráfico 3. Denuncias del Fuero Común por cada 100 mil habitantes



Fuente: Elaboración de los autores con información del ICESI

A pesar de esto, en el caso de Nuevo León los delitos de fuero federal ha ido a la alza: entre 2006 y 2008, sufrió un incremento de 43% en la tasa de homicidios (Gobierno del Estado de Nuevo León, 2011), la incidencia delictiva aumentó en un 67% y la percepción sobre inseguridad del 2009 al 2010 aumentó un 12% llegando al 88% (ICESI, 2011).

En esta línea, el Instituto Ciudadano de Estudios sobre la Inseguridad A.C. (ICESI), en 2011, publicó los resultados de la Encuesta Nacional Sobre la Inseguridad (ENSI-7)<sup>3</sup> realizada en 2010, presentó que Nuevo León, se ubica como el 6to Estado con más delitos con 480, 634 equivalente al (4.05%) del total de delitos cometidos en el territorio nacional, donde el 76.7% de estos delitos no fueron denunciados ante el Ministerio Público y sólo 11.7% iniciaron con la averiguación previa.

Dentro de los incrementos más significativos en materia de inseguridad que se presentaron en el Estado se encuentran: el número de hogar con alguna víctima pasó del 12% al 14%, los delitos a mano armada pasaron del 14% al 20%, la cifra negra<sup>4</sup> aumentó del 86% al 88% siendo la principal causa el considerarlo como una “pérdida de tiempo” lo que habla, además de la falta de confianza que hay en el sistema judicial. Este incremento en la cifra negra puede ser un factor explicativo a la reducción en las denuncias de los delitos del fuero común. Asimismo, este incremento en el En este sentido, la percepción de inseguridad aumento un 12% en el Estado (del 70% al 82%).

Es así que como consecuencia de la Estrategia de Seguridad Nacional impulsada por el Gobierno Federal, desde 2007, y adoptada de alguna u otra forma por los niveles estatal y municipal ha

<http://congreso.investigacion.unam.mx>

<sup>3</sup> La recolección de la información que conforma esta encuesta es realizada por el INEGI, lo que da validez oficial a los resultados aportados por la misma.

<sup>4</sup> Delitos no reportados ante el Ministerio Público o bien que no se inició ninguna averiguación previa.

generado un entorno de inseguridad que muestra una tendencia a la alza y que repercute en la percepción de los diferentes actores que confluyen en el Estado.

Ahora bien, ¿este clima de inseguridad ha tenido algún impacto en el desempeño económico de Nuevo León? Esa es la pregunta que se buscará dar respuesta con el análisis descriptivo de algunos reportes e indicadores que diferentes grupos han realizado presentado en la siguiente sección.

## IMPACTO EMPRESARIAL

Una vez presentado la capacidad que ha tenido la economía regiomontana para mantenerse como punta de lanza en el desarrollo económico del país, a pesar de las diferentes crisis económicas y de las demandas presentadas por la globalización, y que se ha puesto en claro la transcendencia de las MIPYME en dicho desarrollo, se presentará un análisis descriptivo de algunos reportes e indicadores que algunas agencias de noticias y consultoras internacionales han realizado sobre la situación actual del Estado.

Como primer elemento a analizar se encuentra el nivel de competitividad que presenta el Estado. Si bien es cierto que durante el 2010 fue considerado como el segundo más competitivo del país, también es cierto que este demostró tener algunas deficiencias que lo hicieron perder el primer sitio en que se encontraba en 2007 (Tabla 1). Para dicho análisis tomaremos las cuatro dimensiones consideradas por dicho análisis: Desempeño Económico, Eficiencia Gubernamental, Eficiencia de Negocios e Infraestructura.

Tabla 1. Comparación de las dimensiones de competitividad del 2007 y 2010

<b>Dimensión</b>	<b>Categoría</b>	<b>Lugar ocupado en 2007</b>	<b>Lugar ocupado en 2010</b>
Desempeño Económico	Economía Domestica	1	1
	Comercio Internacional	14	9
	Inversión	1	2
	Empleo	12	22
Eficiencia Gubernamental	Finanza Públicas	27	32
	Política Fiscal	4	2
	Ambiente Institucional	14	6
	Legislación	10	10
Eficiencia de Negocios	Marco Social	15	4
	Productividad	5	11
	Mercado de Trabajo	7	5
	Mercado Financiero	4	3
	Prácticas Administrativas	3	18
Infraestructura	Globalización	3	7
	Infraestructura Básica	6	8
	Infraestructura	4	2

Octubre 5, 6 y 7 de  
Ciudad Universita  
México, D.F.

<http://congreso.investigacion.unam.mx>

[informacongreso@fca.unam.mx](mailto:informacongreso@fca.unam.mx)

Teléfonos

52 (55) 5622.84.90

52 (55) 5622.84.80

Fax 52 (55) 5616.03.08

División de Investigación, Facultad de Contaduría y Administración, UNAM  
Circuito Exterior s/n, Ciudad Universitaria, México, D.F., C.P. 04510

ANFECA  
Asociación Nacional de Facultades y  
Escuelas de Contaduría y Administración

Dimensión	Categoría	Lugar ocupado en 2007	Lugar ocupado en 2010
	Tecnológica		
	Infraestructura		
	Científica	10	4
	Salud y Ecología	3	3
	Educación	16	3

Fuente: Elaboración de los autores con información de Campos y Naranjo (2010)

En el Desempeño Económico se encontró que en relación al 2007 bajo su posición a nivel de su inversión y su capacidad de generación de empleos. En la Eficiencia Gubernamental, a pesar de haber contado con mejoras institucionales, sus finanzas públicas cayeron a la posición 22. En la Eficiencia de Negocios el Estado cayó en su productividad, sus prácticas administrativas y en su capacidad de adaptarse a la globalización. Finalmente, a nivel de su Infraestructura solamente bajo a nivel de su infraestructura básica.

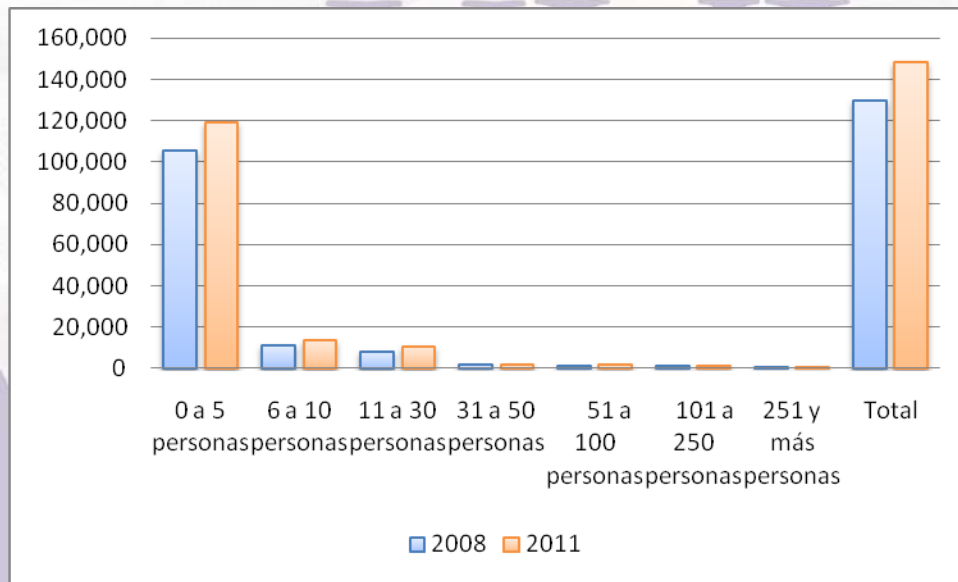
Con base en lo expuesto por el índice de competitividad se puede apreciar que el Desempeño Económico puede estar relacionado con el clima de inseguridad que se vive el Estado. A nivel de la inversión en el Estado, el documento “Perspectivas de la Alta Dirección en México 2011” de la firma KPMG (2011) revela que las entidades históricamente preferidas para los planes de expansión de las empresas con operaciones en suelo nacional se han rezagado con el incremento de la inseguridad.

Hace dos años, Nuevo León tenía una preferencia de 32 por ciento con lo que se ubicaba como el destino predilecto de los altos directivos para crecer, Jalisco contabilizaba 30 por ciento, Distrito Federal llegaba a 28 y el Estado de México 24 por ciento. Actualmente, el primer lugar de las preferencias las ocupa Veracruz con un 18 %, seguido por Jalisco con 17%, Nuevo León suma 16 %, mientras que el Estado de México se ubicó en el listado con 14 % y el Distrito Federal apenas alcanzó el 12 %.

A nivel del empleo, y como se mencionó anteriormente, el impacto de estos sucesos pudo afectar el número de empresas que existen en el Estado. Sin embargo, al comparar las cifras del 2008 con el 2010 se encontró que esta situación no se presenta, sino que por el contrario el número de MIPYME se incrementó en este período (Gráfico 4).



Gráfico 4. Número de empresas por personas ocupadas en Nuevo León.



Fuente: Elaboración de los autores con información del INEGI

A pesar de los datos proporcionados por el INEGI en el DENU, el número de patrones registrados ante el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) registran una cifra neta negativa de 4 mil 145 patrones, en comparación con la que tenían previo a la crisis del 2009 (Tabla 2). Esta incongruencia puede tener su origen en el hecho de que el INEGI solamente considera unidades económicas, por lo que pueden existir varias empresas que no se encuentran dadas de alta como cotizantes en el IMSS. Situación que habla de la falta de legalidad que impera en el sector empresarial de Nuevo León y de una precariedad laboral en la mayor parte de los empleados.

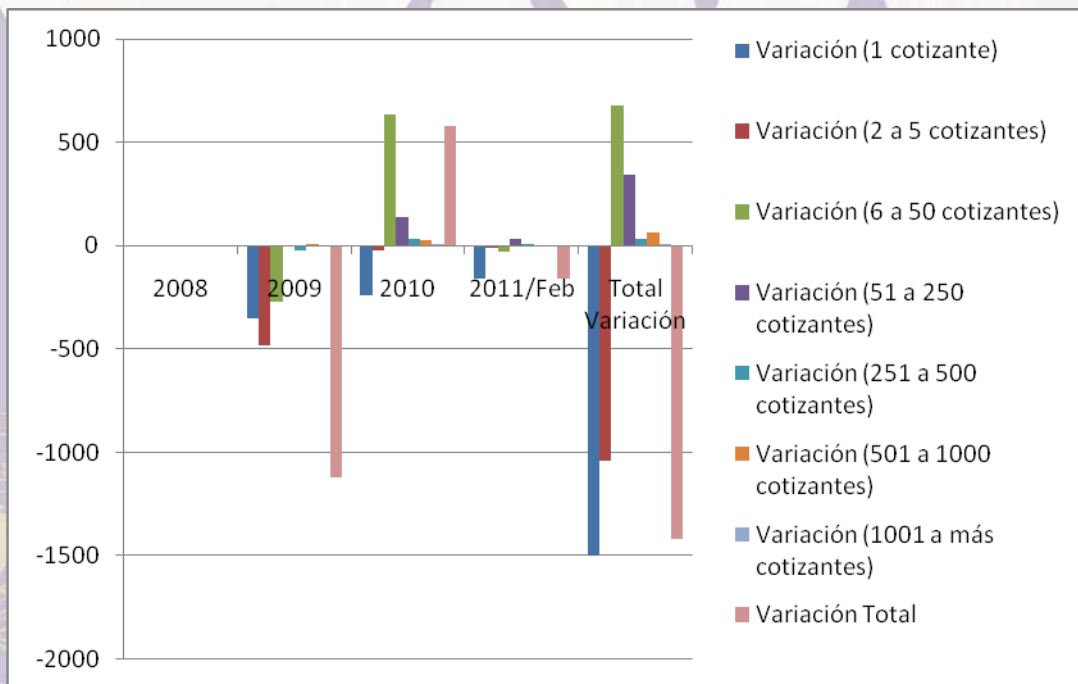
Tabla 2. Variación en el número de patrones registrados en el IMSS por tamaño de empresa.

Año/Mes	2008	2009	2010	2011/Feb	Total Variación
Variación (1 cotizante)		-353	-241	-157	-1,502
Variación (2 a 5 cotizantes)		-482	-26	-13	-1,042
Variación (6 a 50 cotizantes)		-269	637	-29	678
Variación (51 a 250 cotizantes)		-1	140	33	344
Variación (251 a 500 cotizantes)		-22	30	7	30
Variación (501 a 1000 cotizantes)		8	27	-3	64
Variación (1001 a más cotizantes)		-5	10	0	10
Variación Total		-1,124	577	-162	-1,418

Fuente: Elaboración de los autores con información del IMSS (CUBO).

La Tabla 2, hace notar que la pérdida total acumulada de registros patronales en Nuevo León de 2009 a Febrero de 2011 fue de 1,418. Estas pérdidas se presentaron principalmente a nivel de las micro y pequeñas empresas, dando muestras de la vulnerabilidad en la que se encuentran. Sin embargo, se comienza a ver que para 2011 aquellas consideradas como medianas también comienzan a presentar un descenso en su variación, lo que puede hablar de una tendencia de las empresas de este tamaño por desaparecer, al menos del IMSS (Gráfico 5).

Gráfico 5. Variación en el número de empresas cotizantes en el IMSS.



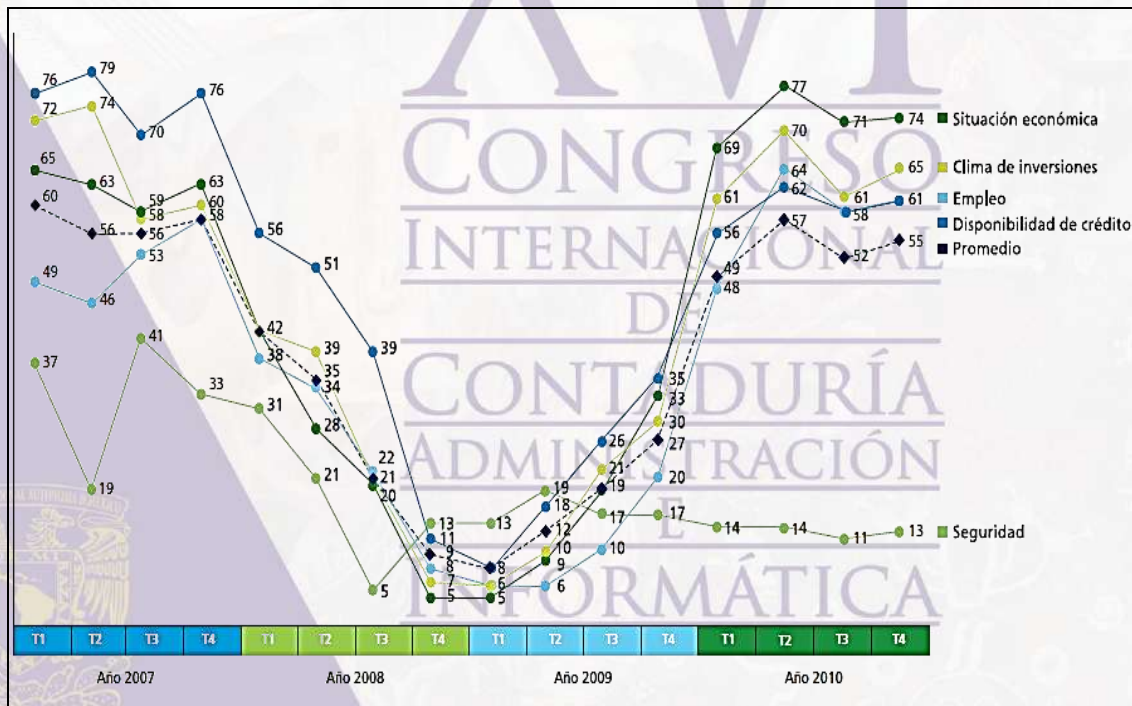
Fuente: Elaboración de los autores con información del IMSS (CUBO).

Asimismo, la baja mortandad en las medianas y grandes empresas puede tener su explicación en dos factores. El primero está relacionado con el hecho de que cuenta con un mayor número de recursos para pagar la extorsión a la que podrían ser sujetas. El segundo está relacionado con su propia estructura, al contar una estructura más grande es más difícil generar extorsión en los altos directivos o bien en el Consejo, sin embargo la presión puede venir por el lado de sus familiares, obligando a las empresas a llevarse su parte directiva a otro Estado o país.

En esta línea, los incidentes de violencia en la ciudad de Monterrey han ocasionado el cierre de entre 30 y 40% de total de los comercios del centro histórico y barrio antiguo, algunos de ellos por las extorsiones a las que fueron sujetos los dueños de los negocios que les obligaba a pagar semanalmente entre 20 y 30% del total de sus ventas (Vega, 2011). En este sentido, el presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), Juan de Dios Barba, aseguró que en 2010 regresaron o llegaron por primera vez 5 mil pequeños, medianos empresarios a la ciudad de México, como resultado de los altos niveles de violencia que se viven en los estados del norte del país. En el mismo tenor, José Mario Garza, director general de Coparmex Nuevo León, estimó que en la entidad han cerrado unas 300 empresas en lo que va del año y muchas otras se han mudado a Texas, en Estados Unidos.

Otro documento revelador respecto al tema es el “Barómetro de empresas 2011” elaborado por la firma internacional Deloitte. Este estudio muestra que tras la crisis económica que vivió el país los directivos más importantes de país han reportado mayor optimismo en la mejora de la situación actual respecto al clima económico, de inversiones, empleo y crédito (Gráfico 6).

Gráfica 6. Encuesta sobre situación actual del entorno respecto años anteriores.

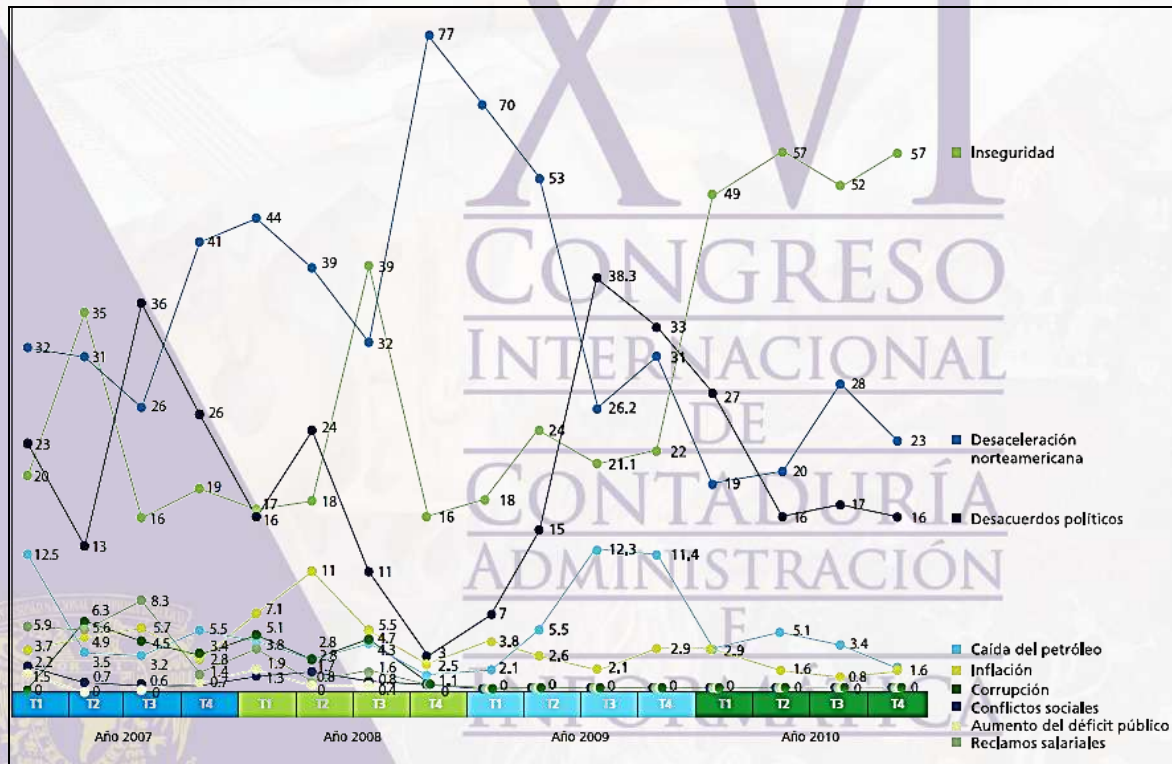


Octubre 5, 6 y 7 de 2011  
Ciudad Universitaria

Fuente: Deloitte (2011)

No obstante lo anterior, los problemas de inseguridad pública, continúan ejerciendo presión en las expectativas para el desarrollo de nuestro país, toda vez que, en opinión de los directivos ésta es, una amenaza real que obstaculiza el crecimiento económico de México a futuro. Como se observa en la Gráfica 7, la inseguridad es, desde el año 2010, la mayor amenaza para la economía mexicana, dejando atrás a la desaceleración de la economía norteamericana y a los desacuerdos políticos. Es así que existe una percepción creciente entre los ejecutivos de las empresas de que la violencia puede estar suponiendo un freno al desempeño de la economía.

Gráfica 7. Factores más amenazantes para la economía de México.



Fuente: Deloitte (2011)

De lo expuesto anteriormente se puede señalar que el clima de inseguridad presente en el Estado de Nuevo León está comenzando a generar algunos cambios en la estructura económica estatal, pero que estos todavía no llegan al grado de frenar el crecimiento económico que éste ha tenido en los últimos años. Sin embargo, sí parecen poner en riesgo los avances logrados desde inicios del siglo XX.

### CONCLUSIONES

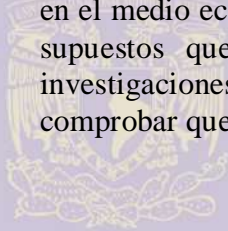
A pesar de que el Programa de Seguridad Nacional impulsado por el Gobierno Federal busca brindar una mayor certidumbre al Estado de Derecho y busca generar una mayor estabilidad en materia de seguridad a los habitantes, sus instituciones y organizaciones; la realidad es que para el caso de Nuevo León los efectos han sido perjudiciales, entre 2006 y 2008, sufrió un incremento de 43% en la tasa de homicidios, la incidencia delictiva aumentó en un 67% y la percepción sobre inseguridad del 2009 al 2010 aumentó un 12% llegando al 88%.

Esto representa un riesgo para el desarrollo económico del Estado. En primera instancia, a nivel de su competitividad, se encuentra un cierto retroceso del 2007 al 2010 pasando del primero al segundo lugar nacional. Si bien es cierto parte de este retroceso se debe a la crisis financiera vivida en 2009, pero la permanencia de esta tendencia puede estar ligada al fenómeno de la inseguridad.

Esto se puede observar en varios hechos significativos que arrojó el análisis. En primer lugar se encuentra el cambio de interés por parte de los dueños de los capitales por invertir en Nuevo León, pasando de ser el primer lugar a ser el tercero, el cual es un aspecto que está ligado con el clima de inseguridad. El segundo es el incremento en la percepción de la inseguridad como amenaza para la realización de negocios en Nuevo León, misma que actualmente viene a ser socavada por el optimismo que existe sobre la mejora económica. El tercero y más crítico es la reducción en el número de empresas dadas de alta ante el IMSS, situación que ha sido producto de la extorsión por parte de grupos criminales o bien de la poca afluencia que ciertos sectores del Área Metropolitana de Monterrey ha tenido como producto de la inseguridad.

De lo expuesto anteriormente se puede decir que los efectos de la crisis de inseguridad que vive Nuevo León es un factor que está poniendo en una situación de riesgo el desarrollo económico del Estado, que si bien es cierto todavía no se manifiesta de una forma contundente si comienza a dar signos de alarma, especialmente entre las MIPYME que se ven obligadas a cerrar o bien a salirse del mercado formal, estableciendo relaciones patronales de mayor vulnerabilidad para el trabajador y sus familias, generando procesos de precariedad que podrían nutrir a la filas del crimen organizado.

Finalmente, es importante recordar que este un trabajo de corte exploratorio que busca correlacionar el contexto de inseguridad con algunos de los fenómenos que se están presentando en el medio económico estatal, por lo que las conclusiones propuestas llegan a situarse a nivel de supuestos que deberán ser validados con el paso del tiempo y con la realización de investigaciones de corte cuantitativo y cualitativo de mayor profundidad, que nos permitan comprobar que la inseguridad es un factor que frena el desarrollo económico de los estados.



Octubre 5, 6 y 7 de 2011  
Ciudad Universitaria  
México, D.F.

<http://congreso.investiga.fca.unam.mx>

[informacongreso@fca.unam.mx](mailto:informacongreso@fca.unam.mx)

Teléfonos

52 (55) 5622.84.90

52 (55) 5622.84.80

Fax 52 (55) 5616.03.08



**ANFECA**  
Asociación Nacional de Facultades y  
Escuelas de Contaduría y Administración

División de Investigación, Facultad de Contaduría y Administración, UNAM  
Circuito Exterior s/n, Ciudad Universitaria, México, D.F., C.P. 04510



## REFERENCIAS

Agencia Reforma. (2011) Bajan más los patrones ante el IMSS en la zona norte en el año. Disponible en: <http://www.elsiglodetorreon.com.mx/noticia/635825.bajan-mas-los-patrones-ante-el-imss-en-la-zon.html>

Benacek, V. (1995). Problems and environment of small businesses in the Czech Republic. Small business in the Czech Republic. (7) 437-450.

Campos, M. y Naranjo, E. “La Competitividad de los Estados Mexicanos, 2010. Fortalezas ante la Crisis (2010)” EGAP, Tecnológico de Monterrey. Disponible en: <http://www.itesm.mx/webtools/competitividad/competitividad.html>

Cerutti, M., Ortega, I., y Palacios, L. (2000). Empresarios y empresas en el norte de México. Monterrey: del Estado oligárquico a la globalización. *European Review of Latin American and Caribbean Studies*, 69(October), 3-27.

Deloitte. (2011). “Barometro de Empresas: La encuesta que toma el pulso del sector empresarial”. Disponible en: [https://www.deloitte.com/assets/Dcom-Mexico/Local%20Assets/Documents/mx\(es-x\)Barometro%2016\\_16pag\\_baja.pdf](https://www.deloitte.com/assets/Dcom-Mexico/Local%20Assets/Documents/mx(es-x)Barometro%2016_16pag_baja.pdf)

Gobierno de Nuevo León. (2011). *Estadísticas de Procuración de Justicia*. Monterrey. Retrieved from [http://www.nl.gob.mx/?P=pgj\\_est](http://www.nl.gob.mx/?P=pgj_est)

Gobierno de Nuevo León. (2010). *Desarrollo Económico y Regional. Programa Sectorial*.

Octubre 5, (Gobierno de Nuevo León, Eds.) *Plan Estatal de Desarrollo 2010-2015* (pp. 1-125). Ciudad U Monterrey: Gobierno de Nuevo León. México, D.F.

ICESI. (2010). *ENSI-7 Resultados Primera Parte. Nacionales y por Entidad Federativa 2010* (pp. 1-171). México, D.F. Retrieved from [http://www.icesi.org.mx/documentos/encuestas/encuestasNacionales/ENSI-7\\_resultados\\_nacional\\_y\\_por\\_entidades\\_federativas.pdf](http://www.icesi.org.mx/documentos/encuestas/encuestasNacionales/ENSI-7_resultados_nacional_y_por_entidades_federativas.pdf).

IMCO. (2010). *Nuevo León. Análisis de competitividad 2010* (pp. 1-12). México, D.F.

IMSS. (2011). “Número de Patrones Registrados en el IMSS Por Tamaño de Empresa en base a Número de Cotizantes en Nuevo León por el periodo 2009-2011” Consulta Dinámica de Información (CUBO). <http://www.imss.gob.mx/estadisticas/financieras/Cubo.htm>

INEGI. (2011). Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas. Accesado el 27 de Julio, 2011, de: <http://gaia.inegi.org.mx/denue/viewer.html#>.

INEGI. (2009). “Unidades económicas, personal ocupado total, remuneraciones, producción bruta total y activos fijos (MIPYMES)” Censos Económicos 2009.

<http://congreso.unam.mx/informacongreso>

Teléfonos

52 (55) 5622.84.90

52 (55) 5622.84.80

Fax 52 (55) 5616.03.08

 ANFECA  
Asociación Nacional de Facultades y  
Escuelas de Contaduría y Administración

División de Investigación, Facultad de Contaduría y Administración, UNAM  
Circuito Exterior s/n, Ciudad Universitaria, México, D.F., C.P. 04510

KPMG (2011) “Perspectivas de la Alta Dirección en México 2011” Documento disponible en:  
<http://www.kpmg.com/MX/es/IssuesAndInsights/ArticlesPublications/Documents/DE2011/Perspectivas-2011.pdf>

Palacios, L., y Fouquet, A. (2010). El pensamiento empresarial regiomontano: Cambios generacionales y permanencias culturales. In L. Palacios (Ed.), *Cuando México enfrenta la Globalización. Permanencias y cambios en el Área Metropolitana de Monterrey* (1st ed., pp. 393-414). Monterrey: Universidad Autónoma de Nuevo León en coedición con El Colegio de la Frontera Norte, el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, la Universidad de Monterrey, la Normal Miguel F. Martínez y el Centro de Estudios Mexicanos y Centroamérica.

Presidencia de la República. (2010). *Cuarto Informe de Ejecución 2010*. (Gobierno Federal, Eds.). México, D.F. Gobierno Federal. Disponible en:  
<http://pnd.calderon.presidencia.gob.mx/pdf/CuartoInformeEjecucion/>.

Secretaría de Gobernación (2009) “Programa para la Seguridad Nacional (2009-2012)” Publicado en Diario Oficial de la Federación: 20/08/2009 Disponible en:  
[http://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5106082&fecha=20/08/2009](http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5106082&fecha=20/08/2009)

Solís, P. (2005). Cambio estructural y movilidad ocupacional en Monterrey, México. *Estudios Sociológicos*, 1(enero-abril), 43-74.

Vega, A (2011) “Bajan la cortina en Monterrey por extorsiones del narco” Disponible en:  
[http://www.excelsior.com.mx/index.php?m=nota&id\\_nota=750668](http://www.excelsior.com.mx/index.php?m=nota&id_nota=750668)

Octubre 5, 6 y 7 de 2011  
Ciudad Universitaria  
México, D.F.

<http://congreso.investiga.fca.unam.mx>

[informacongreso@fca.unam.mx](mailto:informacongreso@fca.unam.mx)

Teléfonos

52 (55) 5622.84.90

52 (55) 5622.84.80

Fax 52 (55) 5616.03.08



División de Investigación, Facultad de Contaduría y Administración, UNAM  
Circuito Exterior s/n, Ciudad Universitaria, México, D.F., C.P. 04510