

El problema de la formación universitaria en Colombia. Los programas de formación profesional en el campo de la contaduría pública y la administración de empresas en la Universidad del Valle.

Área de Investigación: Formación profesional en contaduría, administración e informática

Martha Lucia Peñaloza Tello

Facultad de Ciencias de la Administración

Universidad del Valle

Colombia

mlpenaloza@hotmail.com

CONGRESO INTERNACIONAL DE CONTADURÍA ADMINISTRACIÓN E INFORMÁTICA



Octubre 5, 6 y 7 de 2011
Ciudad Universitaria
México, D.F.

<http://congreso.investiga.fca.unam.mx>

informacongreso@fca.unam.mx

Teléfonos

52 (55) 5622.84.90

52 (55) 5622.84.80

Fax

52 (55) 5616.03.08



ANFECA
Asociación Nacional de Facultades y
Escuelas de Contaduría y Administración

División de Investigación, Facultad de Contaduría y Administración, UNAM
Circuito Exterior s/n, Ciudad Universitaria, México, D.F., C.P. 04510

El problema de la formación universitaria en Colombia. Los programas de formación profesional en el campo de la contaduría pública y la administración de empresas en la Universidad del Valle.

Resumen

En Colombia el currículo, como práctica, proyecto gubernamental y política mundial, entro en la década del setenta. Sin embargo fue en la década de los ochenta que el currículo hizo parte de las comunidades académicas y científicas. Es en ésta época y dentro de este contexto que se pensó en el currículo para reformar la Universidad y pensar en el sentido y significado de la formación académica y profesional.

Nuestra hipótesis es que el currículo es uno de los saberes que se usan para pensar y diseñar las políticas actuales de formación universitaria. La formación universitaria, es una categoría que proviene de la sociedad actual, sociedad del conocimiento, de la información. Formar ya no tiene nada que ver con el Bildung o con la formación como transformación del sujeto. Formar se acerca a las necesidades de información, desempeños y competencias.

Tres dilemas enfrenta hoy la formación universitaria: La formación del sujeto o la formación para el trabajo. La formación como cultura general o como especialidad. La formación pensada desde lo local o entrada en lo global y tres perspectivas iluminan la formación profesional: La comprensión del *ser* de la Contabilidad y la Administración como campos de conocimiento. La formación del pensamiento crítico. Y la globalización.

Palabras Clave: Formación universitaria, currículo, formación profesional, Contaduría, Administración

Octubre 5, 6 y 7 de 2011
Ciudad Universitaria
México, D.F.

<http://congreso.investiga.fca.unam.mx>

informacongreso@fca.unam.mx

Teléfonos

52 (55) 5622.84.90

52 (55) 5622.84.80

Fax 52 (55) 5616.03.08



División de Investigación, Facultad de Contaduría y Administración, UNAM
Circuito Exterior s/n, Ciudad Universitaria, México, D.F., C.P. 04510

EL PROBLEMA DE LA FORMACIÓN UNIVERSITARIA EN COLOMBIA.

Los programas de formación profesional en el campo de la Contaduría Pública y la Administración de Empresas en la Universidad del Valle.

Introducción

La ponencia se ha construido tomando como base la investigación Pensamiento Epistémico y Socioantropológico del Currículo. El problema de la Formación Universitaria en Colombia (1989 – 2009).

En Colombia el currículo, como práctica, proyecto gubernamental y política mundial, entro en la década del setenta. Sin embargo fue en la década de los ochenta que el currículo hizo parte de las comunidades académicas y científicas. Es en ésta época y dentro de este contexto que se pensó en el currículo para reformar la Universidad y pensar en el sentido y significado de la formación académica y profesional.

Nuestra hipótesis es que el currículo es uno de los saberes que se usan para pensar y diseñar las políticas actuales de formación universitaria. La formación universitaria, es una categoría que proviene de la sociedad actual, sociedad del conocimiento, de la información. Formar ya no tiene nada que ver con el Bildung o con la formación como transformación del sujeto. Formar se acerca a las necesidades de información, desempeños y competencias.

Este análisis de la formación lo hacemos en el contexto de la Universidad Pública Colombiana, en los últimos veinte años, que es cuando se producen las reformas universitarias en Colombia. El objetivo es demostrar que el currículo no es sólo una técnica, un modo de planificar o administrar, es además una forma de pensar la formación, de organizar la sociedad y de construir la educación.

Octubre 5, 6 y 7 de 2011
Ciudad Universitaria

La propuesta que argumentamos, es que el currículo debe ser pensado desde una perspectiva socioantropológica, el currículo concebido como una mediación social y cultural que posibilite el diálogo entre las temporalidades y los matices culturales y permita establecer nexos entre los diferentes grupos sociales y aportar desde la formación a la transformación de los contextos culturales. Un currículo que aporte a la construcción de un sujeto social, político, ético y epistémico. Un currículo humanista que logre articular los nuevos discursos de la gestión, la comunicación, los sistemas con la formación del sujeto y la subjetividad.

Para efectos de la ponencia situamos el trabajo que a partir de los resultados de la investigación ha venido adelantando la Universidad del Valle y la Facultad de Ciencias de la Administración, a partir de una reflexión crítica sobre el sentido de la formación profesional en los Programas de Contaduría Pública y Administración de Empresas.

1. Pensamiento Epistémico y socio antropológico del currículo

<http://congreso.investiga.fca.unam.mx>

información La discusión alrededor del campo epistémico y socioantropológico del currículo es bastante amplio y por lo demás complejo, sin embargo este texto es un intento por situar el currículo como

Teléfono 52 (55) 5622.84.90

52 (55) 5622.84.80

Fax 52 (55) 5616.03.08

División de Investigación, Facultad de Contaduría y Administración, UNAM
Circuito Exterior s/n, Ciudad Universitaria, México, D.F., C.P. 04510

una forma de pensar la formación, de organizar la sociedad y de construir la educación. Por ello, el interés de situar el campo del currículum, sus orígenes en Estados Unidos, sus transformaciones en la misma cultura anglosajona, y su paso hacia la cultura europea, en donde el currículum se transformó y adquirió nuevas formas teóricas. El concepto de episteme es una forma de entender cómo una disciplina nace, se desarrolla y se transforma por factores internos y externos.

Lo importante es plantear que el currículum no es sólo una técnica, un modo de planificar o de administrar, es además, una forma de pensar la formación, de organizar la sociedad y de construir la educación. Se considera el currículum como un objeto constituido por tres formas de pensar: lo epistemológico, lo social y lo antropológico. Demostrar, por medio de este acercamiento al currículum, esta triple condición, es muy importante, puesto que eso significa analizar el fondo intelectual y político, sobre el cual se han construido los modelos de formación universitaria. Son, entonces, tres los objetos a estudiar en relación al currículum: la educación, la formación y el sujeto. Analizar de esta forma el currículum obliga a considerar tres aspectos históricos: 1. El currículum como programa de estudios 2. El currículum como ciencia de la educación y del hombre moderno y 3. El currículum como red y sistema comunicativo y administrativo.

Para ello, es necesario analizar la crisis de la formación y el desarrollo histórico del currículum, para hacer ver que el currículum no es sólo una técnica inscrita al programa escolar. El currículum nace en el contexto de la reforma escolar Norteamérica y el seno de una demanda de pedagogía que se requería para cambiar la institución escolar. Al producirse la creación del currículum en su primera forma epistémica, éste no tiene nada que ver con la pedagogía, por el contrario, se crea un instrumento alejado de la pedagogía como lo supo ver muy bien Dewey¹.

Más tarde, se produce la creación de la escuela nueva y en ella, las escuelas progresivas, de corte humanista, activas y sociales. Tyler reacciona a este tipo de escuelas con una nueva propuesta curricular que es exitosa, ya no solo para el contexto Americano sino mundial². El conductismo, la modificación de la conducta del sujeto, los objetivos de conducta y la evaluación se convierten en el nuevo instrumento y en la nueva técnica educativa. Tyler no solo logró racionalizar la experiencia acumulada de los EEUU, sino que logró proponer un esquema de pensamiento que hizo que el currículum adquiriera lo que los epistemólogos llaman su estatuto de interdisciplinariedad y ser considerado como un episteme universal. Es con este dispositivo, que en Colombia se piensa y se reforma la escuela y en general la educación.

El currículum en Estados Unidos, después de Tyler, es sometido a unas fuertes críticas, provenientes del humanismo y de la pedagogía crítica (Apple 1991) y del humanismo y la racionalidad educativa de las ciencias de la educación (Bruner, 1972). Una segunda forma de episteme curricular se abrió paso, el programa escolar y el método de instrucción cambian sus definiciones, contextos y discursos. El humanismo se convierte en tema fundamental, como un modo de escapar a las psicologías de la conducta. Agotadas las ciencias de la conducta en su proyecto de cambiar los aprendizajes y reformar las escuelas, se vio la necesidad de dar un paso en el mismo sentido de las ciencias de la educación, con la incorporación del hombre como objeto del currículum. En Colombia la presencia de la pedagogía crítica y de las ciencias de la educación no modificaron en su profundidad las reformas curriculares Tylerianas que se

<http://congreso.investiga.fca.unam.mx>

información ¹ DEWEY, J. (1999) *El niño y el programa escolar*. Buenos Aires, Losada.

Teléfono ² Véase TYLER, R. (1992). *Principios básicos del currículum*. Buenos Aires, Troquel.

52 (55) 5622.84.90

52 (55) 5622.84.80

Fax 52 (55) 5616.03.08

División de Investigación, Facultad de Contaduría y Administración, UNAM
Circuito Exterior s/n, Ciudad Universitaria, México, D.F., C.P. 04510


ANFECA
Asociación Nacional de Facultades y
Escuelas de Contaduría y Administración

mantuvieron hasta la ley 115 de 1994. En estos años, el currículo técnico, conductual, programador e instrumental, hace crisis en toda la educación. Una nueva episteme, un nuevo currículo o nuevas tendencias curriculares aparecen sobre la escena educativa, un currículo nuevamente humanista, cultural, dialógico, integral y social³.

Lo que queremos advertir, es que este nuevo currículo proviene directamente, de una parte de la crisis interna a su teoría, y de otra como consecuencia de las crisis producidas en la nueva sociedad o sociedad posmoderna. Las universidades Colombianas, en los últimos veinte años, han cambiado sus modelos de formación. Ya no vemos en ellas un modelo conductista, un instrumento técnico, un programa que quiere imponerse sobre otros aspectos de la educación. Lo que vemos es una nueva forma de entender el currículo, que a nuestro modo de ver, es una cultura híbrida, mestiza, diversa y múltiple que tanto incorpora el sistema, la gestión, la comunicación como el programa y la formación. Humanismo, administración de la re-ingeniería, economía del conocimiento, administración de las organizaciones, pensamiento complejo y cultural, son los nuevos rostros de las reformas curriculares.

En sus comienzos, el currículo, sin proponérselo se representaba como un procedimiento práctico que quería resolver la forma de educar en el tránsito de una sociedad rural a una sociedad capitalista. Hacia los años cincuenta, el currículo adquiere la forma y los contenidos de un objeto con cientificidad universal desde la construcción de un campo de interdiscipliniedad. Las ciencias humanas, las ciencias de la administración y la teoría de los sistemas, al lado de las políticas de Estado y los discursos de las instituciones educativas, conformaron, constituyeron y organizaron este campo interdisciplinario. El currículo nunca fue más una técnica, un procedimiento ciego de aplicación, se convirtió en un espacio a donde concurrían muchas disciplinas, pensamientos, reflexiones, experiencias y experimentaciones.

El currículo actual, el que nos sirve de marco y de experiencia educativa para construir nuestros programas educativos y para pensar nuestras instituciones, tiene una naturaleza muy especial, que se la da la actual sociedad, que se ha definido como sociedad posmoderna o sociedad post-industrial. El currículo es construido en forma múltiple, colectiva, institucional y general, de allí se deduce la importancia de lo global. Es además transversal, es decir, que se proyecta en red, no hacia lo alto o hacia lo bajo, como era en Tyler sino en conexión, intercambio, relación. Avanza como una autopista, una red de velocidad y una luz. Si en Bobbit era aplicado a la escuela, actualmente no es ni aplicado ni se dirige a la escuela o al sujeto individualizado.

Veamos este análisis con cuidado. En la primera fase curricular, el currículo se refería a la escuela, al alumno, su conducta, también consideró seriamente la sociedad, la cual la veía como una aproximación a la escuela mediante la educación. De la sociedad, lo que la escuela debía adquirir era la técnica, en la forma de razón deductiva de la industria y el trabajo. Este complejo articulado tenía dos extremos, uno la enseñanza, y el otro el aprendizaje y en el medio la evaluación. La enseñanza era la transmisión de la razón deductiva, el aprender era el cambio de conducta y la evaluación era la comprobación de esta relación.

Actualmente este panorama o espacio de pensamiento cambió en su totalidad. La escuela no es el objeto, como tampoco lo es el alumno. La escuela es vista un poco más ampliada por la cultura, la ciencia, la técnica y los conocimientos. El alumno no es el centro de la educación, es la

persona, el sujeto social y el sujeto de la ciudad, es decir, el ciudadano. La unidad ciudadano no es el individuo, lo es, pero es también la población. Ni el trabajo o la industria se presentan como el objeto del cual se va deducir la racionalidad, este objeto es el conocimiento que circula en el todo social, planetario, mundial, general y local. El saber de la actual sociedad es el que sirve de razón. Este saber no se deduce como en Bobbit porque este saber está en cada uno de los sujetos y en cada una de las instituciones. Lo que hay que hacer es reconocerlo, mediante experiencias significativas y volverlo competencia, capacidad y destreza. El currículo es, entonces, la arquitectura conceptual, mediática y práctica, de volver competentes un sujeto, un grupo, un ciudadano y una población.

El currículum ha pasado por varios modelos: el técnico, el conductual, el profesional, el crítico y el humanista⁴. Creemos que pensar en un currículum con bases socio-antropológicas es importante para la construcción de una propuesta de formación universitaria. Esto nos pone en la situación de proponer un concepto de currículo. El currículo lo entendemos articulado a tres aspectos. La sociedad, la cultura y la formación del sujeto. Las metas de la educación son procesos personales dinámicos, relacionados con los ideales el crecimiento, la integridad y autonomía de las personas. Actitudes más sanas hacia sí mismo, independencia, conocimiento entre sus expectativas. El ideal de la autorrealización personal es el corazón del currículo humanista. Una persona no es solo una conciencia, es también, aquel sujeto que desarrolla unas formas estéticas y morales. Entendemos este currículo como la interrelación entre profesores y alumnos, que los alumnos se expresen, que actúen espontáneamente, aprendan de los errores y descubran por sí mismos quienes son y que los profesores se consideran como haciendo parte de una comunidad, una experiencia y un saber crítico.

2. El problema de la Formación Universitaria en Colombia

La formación es propia de la pedagogía, que ha sido el saber educativo más antiguo, mucho más antiguo que el currículum o que la ciencia de la educación. La formación antigua fue recuperada y reinterpretada por la cultura Ilustrada y por la pedagogía Alemana de la Bildung en el siglo XIX. La pedagogía desaparece, prácticamente, con las ciencias de la educación en Europa. Estas ciencias sitúan a la pedagogía como una ciencia más, entre otras, al lado de la sociología, la biología, la filosofía y la evaluación. Con ese desplazamiento, la formación cambia su sentido antiguo e Ilustrado y pasa de ser una preocupación por la transformación de sujeto a ser una capacitación del sujeto, un desarrollo objetivo y social del sujeto. Allí se pierde todo contacto con la espiritualidad y con la filosofía.

En la actual sociedad del conocimiento, no solo la noción de “formación” en sí misma, sino la idea de qué supone formarse y la necesidad de la formación se ha convertido en una constante, pues solo la formación permanente y vinculada al proyecto de vida, capacita a los profesionales para estar al día y mantenerse como sujetos competentes. Es por ello que la formación, como un proceso permanente a lo largo de la vida, se constituye en uno de los grandes dilemas que debe afrontar la Universidad en el marco de la sociedad del conocimiento: Cuál es el contenido y sentido de la formación en la universidad?, que consecuencias debe reunir cualquier programa de formación para que resulte realmente formativo, cuándo podemos decir que alguien se ha

<http://congreso@fca.unam.mx>
informacongreso@fca.unam.mx

Teléfonos ⁴ Véase MACNEIL, J. (1977) *Currículum A comprehensive Introducción*. Boston, Little, Brown and company.

52 (55) 5622.84.90

52 (55) 5622.84.80

Fax 52 (55) 5616.03.08

División de Investigación, Facultad de Contaduría y Administración, UNAM
Circuito Exterior s/n, Ciudad Universitaria, México, D.F., C.P. 04510

formado como consecuencia de la experiencia o programa que se le ha brindado, que debe aportar la formación a los sujetos para que efectivamente podamos denominarla así?

Tres dilemas enfrenta hoy la formación universitaria y condicionan su interpretación (Zabalza 2002)⁵

- **El dilema sobre el punto de referencia.** Uno mismo o el exterior. La formación puede estar orientada hacia dentro de uno mismo, hacia el propio desarrollo y realización como personas o puede referirse hacia el exterior, lo que se ha de aprender, el puesto de trabajo que ha de ocupar, a lo que se espera que uno sea o haga. Cualquiera de las dos alternativas, tomadas en sentido excluyente serían equivocadas. Desafortunadamente la formación ha estado más ligada a lo externo que a lo interno, es decir, somos parte de un sistema y debemos acomodarnos (formarnos) a las exigencias y condiciones que ese sistema nos impone.

La formación se plantea como la forma de responder a las demandas del sistema, es decir, a las demandas productivas y retos que nos impone la sociedad de la información. La formación no se concibe como un derecho de todos los ciudadanos a desarrollarse plenamente en lo personal y lo profesional.

- **El dilema entre especialización y formación general de base.** Hace referencia al continuum que va del polo de la máxima generalidad de los conocimientos (cultura general) al polo de la máxima especialidad (prepararse para un puesto de trabajo específico, centrarse en una serie de conocimientos y destrezas para un desempeño). La marcada tendencia en los últimos años a vincular la formación universitaria al ejercicio profesional y a las demandas del mercado del empleo han ido orientando la respuesta hacia la especialización.

Octubre 5, 6 y 7 de 2011

Ciudad Universitaria

México, D.F.

- **El dilema entre lo local y lo global.** La presión de la internacionalización ha puesto a las universidades a repensar la oferta formativa de manera que compita globalmente. Retomar la vieja idea de *universalidad* como atributo de los estudios universitarios es uno de los retos que ha impuesto el nuevo escenario de las tecnologías y la globalización económica y científica.

En Colombia la preocupación por la formación la vemos desde la década de los ochenta y su significado y comprensión se logra configurar en los siguientes años. La ley 80 de 1980 reguló la educación superior durante esa década y contempló la formación universitaria con un alto sentido social y humanístico y con un énfasis en la fundamentación científica e investigativa. “La formación universitaria se orienta en dos direcciones hacia las disciplinas académicas y hacia las profesiones liberales. Los programas de formación en las disciplinas académicas son de naturaleza fundamentalmente científica y preparan para el cultivo del intelecto y el ejercicio académico. Los programas de formación para las profesiones además de tener un carácter académico desarrollan la dimensión instrumental de las profesiones.

<http://congresoinvestigacion.unam.mx>

informacongreso@fca.unam.mx

Teléfono ⁵ ZABALZA, Miguel (2002) *La enseñanza universitaria. El escenario y sus protagonistas*. Madrid. Op. Cit., p 46.

52 (55) 5622.84.90

52 (55) 5622.84.80

Fax 52 (55) 5616.03.08

División de Investigación, Facultad de Contaduría y Administración, UNAM
Circuito Exterior s/n, Ciudad Universitaria, México, D.F., C.P. 04510

En la década siguiente la ley 30 de 1992, representa un cambio en el paradigma curricular y de formación universitaria consagra entre sus principios el desarrollo de las potencialidades del ser humano de una manera integral y el pleno desarrollo de los alumnos y su formación académica o profesional. Esto aunado al hecho que en la constitución, el país, sea pensado como un estado de derecho, le da a la educación un piso jurídico sin precedentes. En la sociedad de derechos, el individuo, es una categoría central, articulado con la sociedad. En este contexto aparece la educación como un derecho, un servicio público y una función social. Sin embargo, las exigencias de la modernización ponen a funcionar estas tres categorías para la sociedad de la información, del conocimiento y del mercado. Se privilegia así, un lenguaje que relaciona el desarrollo de las fuerzas productivas con el incremento de la productividad a través del conocimiento y la competitividad.

Diversas han sido las concepciones sobre formación universitaria en Colombia, aquellas que hacen alusión a la formación como moldeamiento, como la preparación de los sujetos para la adquisición de una nueva información o el desarrollo de una nueva destreza o competencia, hasta concepciones que recuperan el sentido formativo de la formación en términos de nuevas posibilidades de desarrollo personal, nuevos conocimientos, habilidades, actitudes y valores que suponen un enriquecimiento de su experiencia.

Ahora bien, De que serviría una formación que produzca profesionales más enterados y competentes, si eso a la vez, no supone ir siendo mejores personas?. Lo que realmente es importante a la hora de pensar la formación es la posibilidad de vincularla a todo el proceso vital de los sujetos, de manera que trascienda los contenidos convencionales de la formación académica y constituya un proceso íntimamente unido a la realización personal y profesional de los sujetos. “La formación, como los restantes procesos de intervención pedagógica, forma parte de lo que Foucault denominó las “tecnologías del yo”. Es decir, procesos deliberados que tratan de influir, directa o indirectamente, en las personas, en lo que se refiere al proceso de construirse a sí mismas.⁶ La importancia de la formación se deriva de su necesaria vinculación al crecimiento y mejora de las personas.

Consideramos la formación como algo que se proyecta a lo largo de toda la vida, que abarca todas las dimensiones del desarrollo humano, desde los conocimientos a los valores, pasando por las habilidades y significados y que prepara a los sujetos para identificar los sistemas de apoyo que lo estimulen y gestionar sus propios aprendizajes. Significa generar una nueva cultura sobre la formación en la Universidad que posibilite asumir una nueva visión del estudiante y del proceso de aprendizaje en su conjunto, mantener una orientación basada en el desarrollo personal y en el aprendizaje a lo largo de la vida, currículum flexibles, diversas modalidades de aprendizaje, escenarios alargados de formación.

Esto supone una nueva mirada frente al sentido formativo en la Universidad orientada a fortalecer la dinámica general del desarrollo personal, la cualificación de los conocimientos y capacidades de los sujetos y un mejor conocimiento del mundo del empleo para saberse manejar más autónomamente en él. En consecuencia los sujetos se hacen protagonistas de su propio proyecto de vida y de su itinerario formativo.

<http://coinformacongreso@fca.unam.mx>

Teléfonos ⁶ Para lo que sigue retomamos el trabajo del profesor ZABALZA. Op. cit., p. 40.

52 (55) 5622.84.90

52 (55) 5622.84.80

Fax 52 (55) 5616.03.08

3. Los programas de Formación Profesional en el campo de la Contaduría Pública y la Administración de Empresas en la Universidad del Valle

Para la Universidad del Valle, la formación universitaria y la formación de las profesiones son quizás los dos problemas fundamentales de la Reforma curricular producida en los últimos veinte años. Las discusiones sobre la naturaleza de la formación en la Universidad del Valle, ligadas a los cambios y transformaciones del contexto nacional e internacional dejaron ver la importancia de una transformación académica radical que conformara un nuevo lenguaje, y nuevos modos de reflexión y acción sobre lo académico. Construir un marco de formación universitaria y una política curricular en donde la formación sea el eje articulador de otro modelo de universidad. Es decir una nueva cultura profesional que reconozca un nuevo espacio universitario, una nueva forma de entender el conocimiento, un nuevo sujeto de formación.

Tres perspectivas iluminan la formación profesional en la Universidad del Valle y en la Facultad de Administración de la Universidad del Valle: La comprensión del *ser y deber ser* de la Contabilidad y la Administración como campos de conocimiento. La formación del carácter, la personalidad y el pensamiento crítico del estudiante⁷. Y la forma como se concibe el contexto globalizador (incidencia en lo local) de la época contemporánea.

Para efectos de la ponencia recrearemos la propuesta formativa del Programa de Contaduría Pública.

a. Propósito de formación

La propuesta formativa pretende que los estudiantes y los profesores recreen lecturas del pasado, el presente y el futuro del saber contable, para así identificar las diferentes formas y contextos en los cuales los profesionales y los pensadores de la Contabilidad han producido y promovido el *sentido* del saber contable.

Gráfico 1. Propósito de Formación del Programa



<http://congreso.investiga.fca.unam.mx>

informacion@fca.unam.mx

Teléfono: integral.

52 (55) 5622.84.90

52 (55) 5622.84.80

Fax: 52 (55) 5616.03.08

⁷ Este punto es inspirado en el problema que se planteó Luis Enrique Orozco (1999) en su texto La formación integral.

Presunción sobre la Contabilidad.

El programa asume que la razón de ser de la disciplina contable es elaborar, reformular y proponer los marcos teóricos, los instrumentos y los referentes formativos para, desde allí, responder a las necesidades de información contable-financiera-social de las organizaciones. Así, el programa considera la Contabilidad como un campo de conocimiento que ha construido marcos conceptuales, instrumentos técnicos y valores para representar, producir, interpretar y atestar información contable-financiera-social, útil para la toma de decisiones de las organizaciones y la Contaduría Pública como el campo profesional mediante el cual el Contador Público se ejercita profesionalmente aplicando el lenguaje especializado de su saber, y manipulando estructuras de datos (cualitativos y cuantitativos) para dar cuenta de hechos económicos que después de ser analizados e interpretados posibilitan tomar decisiones para la transformación de la realidad.

La formación de un sujeto epistémico y ético-político

El programa busca que sus estudiantes y egresados se formen y actúen como sujetos epistémicos capaces de entender que la realidad social y empresarial está compuesta por unas prácticas sociales y humanas –comerciales y productivas– que se pueden representar y transformar usando las teorías, los enfoques y las perspectivas tanto de las ciencias sociales y humanas, como de las ciencias de la economía y la administración. Así, el programa se centra en divulgar reflexiva, crítica, constructiva y propositivamente los fundamentos de estos saberes y su relación (aplicación) con el saber contable (episteme). La formación se constituye como el dispositivo que procura que el estudiante piense y actúe en el marco de las explicaciones y problemas que subyacen a los saberes que se han propuesto describir y comprender el funcionamiento de la realidad empresarial y social de su medio.

Octubre 5, 6 y 7 de 2011

Ciudad Universitaria

El programa forma para que sus participantes comprendan que las racionalidades empresariales y estatales propias de Occidente, se expresan en organizaciones modernas que fijan su accionar en lógicas burocráticas sobre la base del derecho y el valor económico, la calculabilidad y la previsibilidad⁸. En esta dirección, el propósito formativo está encaminado a formar profesionales que entiendan que la Contabilidad ha jugado y juega un papel fundamental en la racionalización administrativa, que acepta que el control y la información son esenciales para el desarrollo de las distintas organizaciones que conforman las estructuras de las sociedades contemporáneas.

Globalización y la irrupción del pensamiento contable

El programa asume que la globalización es un fenómeno de liberalización económica que poco a poco ha ido modificando las fronteras de los mercados económicos locales. En esta dirección, el programa recoge los planteamientos de Fazio⁹, quien considera que el concepto globalización, representa una dialéctica que traspasa el territorio y que sugiere la inexistencia de un centro a partir del cual se irradiarían las perspectivas y las miradas del mundo contemporáneo.

<http://congreso.investigacion.fca.unam.mx>

Información: Véase Rojas, William. (2003).

8 Fazio, Hugo. El Mundo Frente a la Globalización. Diferentes maneras de asumirla. Colombia: Editorial Alfa Omega. Mayo de 2002. Citando a Armand Mattelart, La mondialisation de la communication, Paris, PUF, 1997, p.82, p.17.

52 (55) 5622.84.90

52 (55) 5622.84.80

Fax 52 (55) 5616.03.08

División de Investigación, Facultad de Contaduría y Administración, UNAM
Circuito Exterior s/n, Ciudad Universitaria, México, D.F., C.P. 04510

ANEECA
Escuelas de Contaduría y Administración

Así, el programa, asume la globalización como fenómeno cultural, como un proyecto que reconoce y acepta la existencia de formas locales y humanas diferentes. El hecho de que la globalización esté en el momento actual atravesando todos los contextos culturales, sociales, económicos, no significa que las comunidades o el mundo se estén volviendo subalternos a una única forma de pensar-vivir. El fenómeno global contemporáneo da pie para que emerjan formas diferentes de actuar en el mundo. Desde luego, que el programa considera que la condición contemporánea de la sociedad colombiana y latinoamericana, debe pensarse críticamente para poder brindar a la sociedad elementos prácticos para enfrentar las consecuencias negativas que se puedan derivar del fenómeno globalizador.

Desde esta lectura, el programa entiende la globalización contemporánea como un proceso que obliga a que los profesionales actúen bajo asociaciones conceptuales y redes de interpretación (económicas, legales, sociales, políticas y/o culturales) que coadyuven a trascender los problemas de información contable-financiera-social de las organizaciones, en sintonía con los imaginarios simbólicos que han dado y dan identidad territorial.

b. La noción de currículo

A partir de una reflexión crítica sobre el sentido de la formación en la Universidad, la Facultad de Ciencias de la Administración, ha incorporado el debate sobre la formación profesional como un campo de indagación y de apropiación de múltiples teorías y enfoques que operan bajo marcos regulatorios dándole sentido a la Contabilidad y a la Contaduría Pública. Así, la noción de currículo que sustenta el programa es la que explica, representa y problematiza un conjunto de redes disciplinares sobre las cuales el saber contable ha construido sus conocimientos (episteme).

Desde esta perspectiva, la estructuración del currículo se ha realizado buscando que los estudiantes puedan entender, inspeccionar y problematizar la forma en que la Contabilidad produce y presenta la información económica-financiera-social. Reconociendo la historicidad y la especificidad de las áreas de conocimiento y de las variadas formas de abordar los hechos económicos, el currículo se articuló buscando mostrar cómo cada una de ellas ha aportado nociones fundamentales para el saber que soporta la Contaduría Pública como profesión liberal.

Esta visión curricular posibilita que las necesidades de información contable-financiera social, requerida por la sociedad puedan elaborarse desde una formación integral que recoge analíticamente las demandas de la sociedad. La anterior visión le imprime al currículo del programa de Contaduría Pública su razón de ser, su naturaleza y las diversas lógicas de reorganización que lo guían.

c. Los ejes articuladores y el criterio de organización curricular

El programa asume como criterio de organización curricular la investigación formativa. El programa considera que la investigación realizada por los grupos de investigación con la participación de los estudiantes garantiza que en la implementación curricular se integren los

http://co
informac

Teléfonos

52 (55) 5622.84.90

52 (55) 5622.84.80

Fax 52 (55) 5616.03.08

División de Investigación, Facultad de Contaduría y Administración, UNAM
Circuito Exterior s/n, Ciudad Universitaria, México, D.F., C.P. 04510

Asociación Nacional de Facultades y
Escuelas de Contaduría y Administración

problemas y los marcos teóricos que potencian el desarrollo de perspectivas que buscan enriquecer el saber-hacer contable.

El currículo sitúa como eje transversal la formación crítico-humanista (desarrollada por el pensamiento de las ciencias sociales y humanas) que hace parte de una de las principales características académicas de la Facultad de Ciencias de la Administración, que desde hace más de dos décadas ha buscado en compañía de universidades del orden internacional y nacional construir una alternativa a la concepción clásica de la administración¹⁰. Concibiendo la formación crítico humanista, el programa “abre la puerta” para que sus participantes, puedan por un lado, actuar comprometidos con la defensa del interés público, de los derechos humanos y civiles que conducen al desarrollo de la civilidad, y por otro lado, que se hagan conscientes de las ambigüedades propias de su esfera de actuación en un sistema-mundo en el cual su profesión se ejerce y desarrolla directamente, ligada a las tensiones que emergen en la pretensión de cumplimiento de los intereses de los agentes que participan del mercado.

Bajo el eje pensamiento crítico humanista el programa concibe que los diferentes discursos e instrumentos que hacen parte del currículo, garantizan que los egresados identifiquen plenamente que la dignificación de la Contaduría Pública se forja cuando desde el ejercicio profesional se resiste radicalmente a obedecer a los intereses mezquinos, ya sea de su gremio, de los empresarios y de su egoísmo propio.

Y como eje contextualizador el estudio y la problematización de la globalización. Las exigencias de la globalización marcan nuevos retos para la profesión y la educación de los Contadores Públicos colombianos. Estos retos exigen, especialmente, a la universidad un enfoque educativo con potencial para: enseñar a pensar críticamente a los estudiantes (ampliar autónomamente sus acervos de conocimiento; re-interpretar su pensar-vivir, problematizar sus conocimientos) a fin de que los estudiantes participen, con un conocimiento humanista y técnico-científico, de manera significativa, en la compleja dinámica, interconectada y globalizada sociedad del siglo XXI.

El estudio y la problematización de la Contabilidad a la luz de la globalización busca que los estudiantes cuestionen constructivamente los fenómenos socio-políticos que circunscriben el pensar-vivir de su época. Dicho interés se inserta en la perspectiva formativa que tiene el programa alrededor de inspirar en sus participantes una voluntad creativa y constructiva de la filosofía regulativa que propone la estandarización de las prácticas contables.

¹⁰ Para soportar el horizonte de trabajo que ha desarrollado la facultad, pueden verse, *En busca de una Administración para América Latina*. Compiladores Rubén Darío Echeverry, Alain Chanlat, Carlos Dávila. Editorial Universidad del Valle, 1990; *Hacia una Identidad nacional en Administración: Entre los «Best sellers» y la producción intelectual. Un Ensayo Bibliográfico*, artículo presentado por el profesor Alberto Mayor Mora, En: *Del Humanismo Administrativo en Crisis: Rupturas Paradigmáticas*, Colección Nuevo Pensamiento Administrativo, Universidad del Valle, 2007.

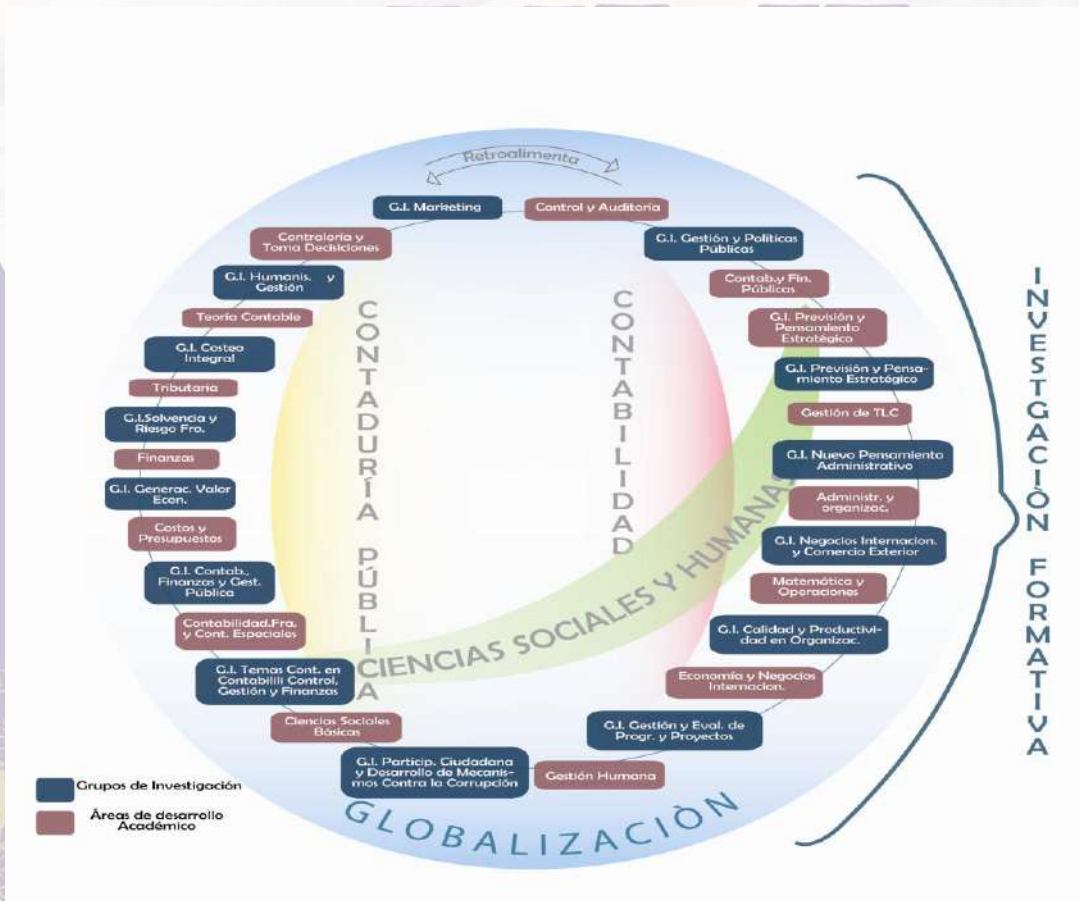
52 (55) 5622.84.90

52 (55) 5622.84.80

División de Investigación, Facultad de Contaduría y Administración, UNAM
Circuito Exterior s/n, Ciudad Universitaria, México, D.F., C.P. 04510

Fax 52 (55) 5616.03.08

Grafico 2. Currículo del programa académico: ejes y criterios de diseño



Octubre 5, 6 y 7 de 2011
Ciudad Universitaria
México, D.F.

Desde este eje contextualizador del currículo posibilita que los participantes reconozcan cómo la Contabilidad colombiana y específicamente la Profesión Contable pueden contribuir a que el Estado se consolide como ente soberano que guía y defiende los procesos y los derechos implicados en el bienestar de las regiones.

d. Los espacios de formación

Por formación entendemos el proceso que le permite al estudiante pensarse y actuar, si él lo desea, desde una perspectiva conceptual y moral relativamente diferente al marco referencial bajo el cual él se representaba el mundo antes de llegar al Programa (cultura inicial). En este sentido, se consideran de gran importancia los espacios que contribuyen a delinear los contextos que acercan al estudiante a confrontarse con su formación tradicional y con su perspectiva de futuro con el fin de potencializar su transformación mental y moral.

En consonancia con lo anterior, el Programa se preocupa por respetar los contextos identitarios de cada estudiante, de cada profesor y de cada organización con la que se interactúa para, desde allí, establecer lazos que permitan el diálogo respetuoso, la divulgación de las diversas manifestaciones culturales y la cooperación como medio de entender y profundizar en elaboración de preguntas y respuestas frente al conocimiento.

<http://contaduria.unam.mx/informacion/soporte/unam.mx>

Teléfonos

52 (55) 5622.84.90

52 (55) 5622.84.80

Fax 52 (55) 5616.03.08

WANFECA
Asociación Nacional de Facultades y Escuelas de Contaduría y Administración

División de Investigación, Facultad de Contaduría y Administración, UNAM
Circuito Exterior s/n, Ciudad Universitaria, México, D.F., C.P. 04510

4. Conclusiones

La reflexión sobre el sentido y el significado de la formación en la Universidad del Valle ha permitido al Programa de Contaduría Pública, de reconocer que la Contabilidad no es una técnica, sino una disciplina pluridisciplinaria y multiteórica que mediante el uso del método científico estudia, propone y reconstruye los marcos conceptuales y los sistemas de información contable-financiera-social que operan en contextos organizacionales. .

En este sentido, el programa despliega su proyecto formativo desde tres referentes principales: 1) un contexto económico y social determinado; 2) una historicidad precedente a la acción organizacional, y 3) una episteme moral y ética resultante del imaginario arrojado por las diferentes sociedades. Pensar e investigar en el campo contable implica reconocer que el núcleo de trabajo de la Contabilidad no está por fuera de las diferentes tensiones que se cuecen al seno de los espíritus del capitalismo que legitiman las racionalidades instrumentales operantes en las organizaciones contemporáneas.

El programa instauro como eje filosófico de la enseñanza y de la investigación el que la Contaduría Pública es un campo de acción profesional que sólo se dignifica cuando se responde a los fines que la hicieron emerger en la modernidad económica renacentista: la dignificación de los seres humanos y de la vida. Es claro, que para el programa, la Contaduría Pública debe divulgarse como un saber-hacer que se aplica y se desarrolla en espacios de tensión surgidos de los procesos continuos y discontinuos de dominación propios de las organizaciones sociales que actúan en el sistema capitalista. Ser y hacerse Contador Público implica elegir una perspectiva ética que le permita al profesional enfrentar diferentes lógicas y simbologías culturales que se inscriben en ideologías sobre la naturaleza, la vida, las personas y el uso de la ciencia y la tecnología.

La Contaduría como profesión, refleja y debe reflejar un *ethos* y una moral universal que permita el desarrollo de las identidades individuales y culturales existentes en la sociedad globalizada de nuestro tiempo. Sin duda, el programa académico de Contaduría se ha pensado como un espacio formativo que busca cultivar en sus participantes una ética y un espíritu crítico que les permita entender que la praxis contable exige una autonomía moral para actuar “objetivamente” en la evaluación, medición y atestación de las actividades mercantiles.

En una relación directa con los problemas de la sociedad colombiana, el programa divulga la Contabilidad como una disciplina y la Contaduría Pública como una praxis profesional comprometida con la resolución de los problemas de la sociedad de nuestro tiempo, pues la Contabilidad moderna nació al seno del proyecto cultural de la modernidad y quiérase o no, la sociedad está viviendo bajo el imperio de los valores que la fundaron (Igualdad, libertad, fraternidad y solidaridad). Dicho de otro modo, el programa se apropia del literal C, art. 1, de los Propósitos Generales y Principios Generales la Universidad: “*Educar en el ejercicio de la razón, del diálogo y de la confrontación racional, como base de la convivencia, de la solución de conflictos, de la construcción de saberes y de la cultura académica*”.



5. Referencias Bibliográficas

- APPLE, Michael (1986). *Ideología y Currículo*. Madrid. Akal
- BOBBIT, F. (1918). *The curriculum*. Boston.
- CRUZ KRONFLY, Fernando (1993). “*Cinco interrogantes sobre el mundo moderno*”. Revista Universidad del Valle, No. 6.
- CHARTERS. *Currículo y construcción*. (1924). New York: Macmillan.
- DEWEY, J. (1999) *El niño y el programa escolar*. Buenos Aires, Losada.
- DE ALBA, Alicia (2002). *Currículum: Crisis, mito y perspectivas*. Niño y Dávila editores. Buenos Aires, 2002.
- DÍAZ, M. (1998). *La formación académica y la práctica pedagógica*. Santafé de Bogotá. ICES.
- FAZIO, Hugo (2002). *El Mundo Frente a la Globalización. Diferentes maneras de asumirla*. Colombia: Editorial Alfa Omega.
- FERRY, J (1990). *El trayecto de la formación: los enseñantes entre la teoría y la práctica*. UNAM. México.
- GIMENO, Sacristan (1996). *El Currículum: una reflexión sobre la práctica*. Ediciones Morata, Madrid.
- GRUNDY, Shirley. *Producto o Praxis del Currículum*. Ediciones Morata, Madrid, 1991.
- HOYOS VÁSQUEZ, Guillermo. (1999). “*El Ethos de la universidad*”. Aletheia, Revista colombiana de filosofía, Vol. 1 No. 1, Universidad del Atlántico, Barranquilla.
- KEMMIS, C (1993). *El currículum más allá de la teoría de la reproducción*. Ediciones Morata. Madrid.
- MACNEIL, J. (1977) *Currículum A comprehensive Introducción*. Boston, Little, Brown and company.
- MACMURRY. *Cómo se organiza el currículo* (1923). New York: Macmillan.
- MISAS ARANGO, Gabriel (2005). *La educación superior en Colombia: análisis y estrategias para su desarrollo*. Bogotá, Universidad Nacional. 2005.
- TYLER, R. (1992). *Principios básicos del currículo*. Buenos Aires, Troquel.
- ZABALZA, Miguel (2002) *La enseñanza universitaria. El escenario y sus protagonistas*. Madrid.

<http://congreso.investiga.fca.unam.mx>

informacongreso@fca.unam.mx

Teléfonos

52 (55) 5622.84.90

52 (55) 5622.84.80

Fax

52 (55) 5616.03.08



División de Investigación. Facultad de Contaduría y Administración, UNAM
Circuito Exterior s/n, Ciudad Universitaria, México, D.F., C.P. 04510