

# Los parques industriales ¿Un mal necesario o una necesidad empresarial?

Área de Investigación: Entorno de las organizaciones

## **Nidia López Lira**

Centro Universitario UAEM Valle de Chalco  
Universidad Autónoma del Estado de México  
México

[n.lopezlira@hotmail.com](mailto:n.lopezlira@hotmail.com)

## **Rebeca Teja Gutiérrez**

Centro Universitario UAEM Texcoco  
Universidad Autónoma del Estado de México  
México

[rebeteja@yahoo.com.mx](mailto:rebeteja@yahoo.com.mx)

## **Lorena Verde Flota**

IDIT PYME  
Universidad Autónoma de Guadalajara  
México

[lflota@live.com.mx](mailto:lflota@live.com.mx)



Octubre 3, 4 y 5 de 2012  
Ciudad Universitaria  
México, D.F.

# XVII CONGRESO INTERNACIONAL DE CONTADURÍA ADMINISTRACIÓN E INFORMÁTICA

División FCA, Facultad de Contaduría y Administración - Fotografía: Rocio López-Chavez

<http://congreso.investiga.fca.unam.mx>

[informacongreso@fca.unam.mx](mailto:informacongreso@fca.unam.mx)

Teléfonos

52 (55) 5622.84.90

52 (55) 5622.84.80

Fax

52 (55) 5616.03.08



**ANFECA**  
Asociación Nacional de Facultades y  
Escuelas de Contaduría y Administración

División de Investigación, Facultad de Contaduría y Administración, UNAM  
Circuito Exterior s/n, Ciudad Universitaria, México, D.F., C.P. 04510

## Los parques industriales ¿Un mal necesario o una necesidad empresarial?

### Resumen

La dinámica actual de los negocios, combinada con presiones de carácter social y ambiental, llevan a cuestionarse qué tan necesarios son los parques industriales. No se pueden soslayar los resultados de estudios relativos a agrupamientos empresariales, que apuntan a que éstos representan enormes ventajas tanto para las firmas que los integran, como para la población en general por la generación de empleos. Sin embargo, no se pueden descartar los resultados de estudios que señalan que el desequilibrio ecológico y el aumento de la delincuencia en algunas comunidades son fenómenos que se han asociado al establecimiento de un parque industrial. Tampoco se puede ignorar que algunos de los parques industriales del país han sido resultado de intereses políticos o de otra índole distinta a la de una necesidad real de la población civil o de la comunidad empresarial. Por ello, el presente artículo aborda las preguntas ¿los empresarios consideran necesaria la creación de un parque industrial? ¿Cuántos de ellos estarían dispuestos a instalarse en ese parque? El enfoque de los agrupamientos industriales brinda el marco teórico al presente artículo, en el que también se revisan las características, ventajas y desventajas de los parques.



**Palabras clave:** agrupamientos empresariales, ventajas competitivas, Zona Metropolitana del Valle de México.

Octubre 3, 4 y 5 de 2012  
Ciudad Universitaria  
México, D.F.

<http://congreso.investiga.fca.unam.mx>  
[informacongreso@fca.unam.mx](mailto:informacongreso@fca.unam.mx)

Teléfonos

52 (55) 5622.84.90  
52 (55) 5622.84.80

Fax 52 (55) 5616.03.08



**ANFECA**  
Asociación Nacional de Facultades y  
Escuelas de Contaduría y Administración

División de Investigación, Facultad de Contaduría y Administración, UNAM  
Circuito Exterior s/n, Ciudad Universitaria, México, D.F., C.P. 04510

## 1. INTRODUCCIÓN

Los estudios relativos a agrupamientos industriales hechos por Marshall<sup>1</sup>, llevan a cuestionarse ¿en qué medida son aplicables a las condiciones económicas, sociales, políticas y tecnológicas de países en vías de desarrollo? de manera particular ¿qué impacto han tenido los parques industriales en México en las economías locales y la economía nacional? ¿cómo han incidido en los aspectos sociales y medioambientales? ¿qué tanto los empresarios mexicanos han desarrollado la habilidad de identificar el espacio más favorable para la ubicación de su negocio? ¿saben que la ubicación de la empresa y su cercanía con otras empresas puede ser fuente de ventajas competitivas?

La investigación que da origen al presente artículo tiene como objetivo dar respuesta a algunos de esos cuestionamientos, a través de: a) analizar elementos a favor y en contra de los parques industriales en México, considerando aspectos económicos, sociales y medioambientales y b) identificar cuál es la percepción de los empresarios respecto a la utilidad de los parques industriales. Para este último objetivo, se tomó el caso de tres municipios del Estado de México que forman parte de la Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM). Con ello, es posible contar con datos más cercanos al contexto de México y a las características de los empresarios mexicanos, que en su mayoría son dueños de MIPYMES.

La metodología de investigación fue de dos tipos: documental para lograr el primer objetivo, y de campo para lograr el segundo. Ésta última comprende la apreciación de 23 empresarios dueños de pequeñas y medianas empresas (PYMES) del Estado de México. El artículo muestra en el apartado 2, los conceptos clave y el enfoque teórico de la investigación, cabe mencionar que en el presente artículo se usan de manera indistinta los términos agrupamientos industriales y agrupamientos empresariales; en el apartado 3 se abordan aspectos a favor y en contra de los parques industriales en México; en el cuarto apartado se muestran los resultados del estudio de percepción de los empresarios encuestados, en los apartados 5 y 6 se plantean las conclusiones y las recomendaciones, finalmente en el apartado 7 se muestran las alternativas de estudios futuros derivados de la investigación.

## 2. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL

La teoría de agrupamientos industriales nos indica que éstos son concentraciones geográficas de firmas. De acuerdo con Carrillo (1995), los agrupamientos industriales permiten una mejor eficiencia y flexibilidad y hacen posible “escalas de producción más bajas, menos inversión en capital fijo, mejores niveles de vinculación entre la economía nacional y regional, y el aumento en mano de obra calificada y capacitación laboral”. Algunos de los efectos que producen los agrupamientos industriales se pueden apreciar en la Tabla 1.

Tabla 1. Estudios que revelan efectos positivos de los agrupamientos industriales

<http://congreso.investiga.fca.unam.mx>  
[informacongreso@fca.unam.mx](mailto:informacongreso@fca.unam.mx)

Teléfonos <sup>1</sup>En su libro “Principles of Economics” (1920).

52 (55) 5622.84.90

52 (55) 5622.84.80

Fax 52 (55) 5616.03.08

EFECTO	AUTORES
<b>Inciden favorablemente para que se logre “desarrollo económico endógeno”</b>	Pyke, F. y Sengenberger W. (1992)
<b>Tienen un “gran potencial” para crear y fomentar ventajas competitivas</b>	Bair, J. y Gereffi, G. (2001); Morris, A. y Lowder, S. (1992); Storper, M. (1991)
<b>Fomentan la identidad regional, debido a que los actores de una región participan directamente en el desarrollo de la misma</b>	Pyke, F. y Sengenberger W. (1992); Dijk, V. (1994) y Woo G. (2001)

*Elaborada con datos de Salazar (2007)*

Los parques industriales son un tipo de agrupamiento empresarial. Cuenta con características bien delimitadas, pero suele confundirse con otro tipo de agrupamiento empresarial: los *clusters*. Cuando las firmas que integran un agrupamiento industrial realizan las mismas actividades económicas o actividades afines, se les conoce con el nombre de *clusters* o distritos. En cambio, cuando los agrupamientos empresariales convergen en ciertas instalaciones que fueron construidas ex profeso y cuentan con una administración o coordinación del espacio que ocupan se habla de un parque industrial.

El término *cluster* fue impulsado por Porter (1988), y de acuerdo con Mercado y Moreno (2011) su componente medular se refiere a las interacciones especializadas que se dan entre los múltiples actores. Larralde (2001), además destaca que los *clusters* tienen “tres dimensiones que los definen: 1) proximidad geográfica, 2) redes de empresas y 3) redes con otros organismos e instituciones”.

En lo que se refiere a parques industriales, la Norma Mexicana NMX-R-046-SCFI-2005, destaca que un parque industrial contempla “condiciones adecuadas de ubicación, infraestructura, equipamiento y de servicios”, pretenden obtener beneficios tanto para el “ordenamiento de los asentamientos industriales” y a través de ellos se busca “hacer un uso adecuado del suelo, proporcionar condiciones idóneas para que la industria opere eficientemente dentro de un ambiente confortable”. El factor colaboración entre firmas puede o no estar presente en el contexto de un parque industrial, así como no necesariamente el giro de las empresas de un parque son similares.

Ambas figuras, tanto *clusters* como parques, debieran compartir las ventajas que la teoría de agrupamientos industriales señala. Sin embargo, es factible que esto dependa en parte del contexto en el cual se encuentran ubicados.

### 3. LOS PARQUES INDUSTRIALES EN MÉXICO: CLAROSCURO EN LA POLÍTICA ECONÓMICA

Los parques industriales mexicanos tuvieron su origen, principalmente, entre 1950 y 1970. A estos años corresponde el modelo del Desarrollo Estabilizador. De acuerdo con Solorza (2009), este modelo se caracterizó “por una política de regulación de precios y del mercado

de trabajo y por un control del crédito a la agricultura y a las micro, pequeñas y medianas empresas (MIPYMES)”.

En la década de los 70 se crearon varios fideicomisos gubernamentales destinados a fomentar la creación de parques y el desarrollo industrial (Ver tabla 2). Sin embargo, estos fideicomisos no beneficiarían principalmente a las MIPYMES, debido a que desde mediados de los años 70 y hasta finales de los 80, hubo cambios significativos en la tendencia de los apoyos y el otorgamiento del crédito. Solorza (2009), resalta que “en ese lapso, los créditos a las MIPYMES empezaron a disminuir, dándose prioridad a las grandes empresas”, tendencia que se ha mantenido desde entonces, de tal manera que para el año 2000, “los créditos se han concedido básicamente a las empresas llamadas tractoras (grandes consorcios), considerando que son las que estructuran las cadenas productivas, desarrollan proveedores más eficientes y son el ancla del crecimiento regional y de los agrupamientos industriales”. De esta forma, lo común en México es que los parques industriales estén formados, principalmente, por grandes consorcios”, no por MIPYMES.

Con una política afín a ésta, el gobierno del Estado de México, creó en 1984 el Fideicomiso para el Desarrollo de Parques y Zonas Industriales en el Estado de México (FIDEIPAR), con el objetivo de “desarrollar y promover la realización de parques industriales; propiciar la atención a los industriales establecidos en el Estado, en forma primordial hacia la mediana y gran industria; gestionar el desarrollo de la infraestructura que apoye el crecimiento de la empresa establecida y la llegada de nuevos proyectos” (FIDEIPAR, 2010).

Distintos parques se han establecido en el Estado de México, contándose en la región del Alto Lerma, que es una de las regiones donde más se ha notado esta figura, “un corredor industrial, 15 parques industriales y 2 micro-parques; todos estos agrupamientos, albergan 121 establecimientos donde colaboran 8,900 trabajadores” (Orozco y Sánchez, 2004).

Tabla 2. Fideicomisos relativos a desarrollo industrial originados en los años 70

FIDEICOMISO	OBJETIVO
<b>FIDEFIN</b> Fideicomiso para Parques industriales y Centros Comerciales	Descentralizar la producción industrial
<b>FOMIN</b> Fondo Nacional de Fomento Industrial	Para canalizar recursos de capital de riesgo con criterios de temporalidad
<b>FONEI</b> Fondo de Equipamiento Industrial	-----
<b>FONEP</b> Fondo Nacional de Estudios y Proyectos	Financiar la elaboración de estudios y proyectos vinculados a la producción industrial

*Elaborada con datos de Solorza, (2009).*

Hoy en día, el número de parques industriales que existen en todo el territorio nacional, asciende a 538 (Ver tabla 3). Las entidades federativas que mayor número de parques concentran con relación al total son Baja California y Nuevo León, según datos obtenidos

Octubre 3, 4 y 5 de 2012  
Ciudad Universitaria  
México, D.F.

http://congreso.unam.mx/informacongreso/ifca.unam.mx  
Teléfonos

52 (55) 5622.84.90  
52 (55) 5622.84.80

Fax 52 (55) 5616.03.08

de la Secretaría de Economía (2012). Cabe mencionar, que hay opiniones encontradas respecto a las ventajas de la instalación de los parques industriales en México, así como a su funcionalidad. Por ejemplo, Salazar (2007), apunta que en los tres niveles de gobierno del país se requieren estrategias de fomento a la construcción de parques industriales con estructuras operativas eficientes, lo cual debería incluir: “instalaciones y servicios de calidad, medios de transporte al alcance, disponibilidad de recintos fiscales, mano de obra calificada y creación de alta tecnología”.

Sin embargo, Ramírez y Safa (2011), opinan que al ser el desarrollo urbano de nuestro país “desequilibrado y no planeado”, las ventajas de la concentración de actividades económicas en ciertos espacios geográficos también trae como consecuencia “graves problemas de inseguridad, contaminación del medio ambiente, escasez de agua, falta de transporte urbano adecuado y congestión vehicular”.

Particularizando en el Estado de México, Orozco y Sánchez (2004), mencionan que en algunas comunidades aledañas al corredor industrial Lerma Toluca y a algunos parques industriales del Estado de México, se ha observado que entre 1960 y 1980, que fueron los años en que tales agrupamientos industriales ocurrieron, hubo una “redistribución espacial” que trajo repercusiones negativas como migración de grandes cantidades de personas de sus lugares de origen hacia los alrededores de parques y corredores industriales, lo que generó, entre otros aspectos:

- a) Un incremento inusual en la demanda de empleo y de vivienda.
- b) Que cambiara la tradición económica de comunidades agrícolas y ganaderas que no estaban preparadas para convertirse en comunidades industriales como Metepec, Almoloya del Río, San Mateo Atenco y Ocoyoacac.
- c) Que se realizaran expropiaciones de tierras, afectando en algunos casos el patrimonio de los pequeños propietarios y de ejidatarios.

Tabla 3. Parques industriales por entidad federativa

ESTADO	PARQUES	ESTADO	PARQUES
AGUASCALIENTES	9 1.7%	MORELOS	3 0.6%
BAJA CALIFORNIA	92 17.1%	NAYARIT	1 0.2%
BAJA CALIFORNIA SUR	1 0.2%	NUEVO LEÓN	64 11.9%
CAMPECHE	5 0.9%	OAXACA	3 0.6%
COAHUILA	38 7.1%	PUEBLA	19 3.5%
COLIMA	1 0.2%	QUERÉTARO	13 2.4%
CHIAPAS	2 0.4%	QUINTANA ROO	2 0.4%
CHIHUAHUA	39 7.2%	SN. LUIS POTOSÍ	10 1.9%
DISTRITO FEDERAL	7 1.3%	SINALOA	12 2.2%

<b>DURANGO</b>	5	0.9%	<b>SONORA</b>	33	6.1%
<b>ESTADO DE MÉXICO</b>	34	6.3%	<b>TABASCO</b>	3	0.6%
<b>GUANAJUATO</b>	23	4.3%	<b>TAMAULIPAS</b>	23	4.3%
<b>GUERRERO</b>	2	0.4%	<b>TLAXCALA</b>	9	1.7%
<b>HIDALGO</b>	11	2.0%	<b>VERACRUZ</b>	9	1.7%
<b>JALISCO</b>	47	8.7%	<b>YUCATÁN</b>	8	1.5%
<b>MICHOACÁN</b>	7	1.3%	<b>ZACATECAS</b>	3	0.6%
<b>TOTAL: 538</b>					

Fuente: Secretaría de Economía, 2012.

En ese mismo estudio de Orozco y Sánchez, se reporta un fenómeno de carácter social que vale la pena considerar: las comunidades agrarias no se transforman en comunidades urbanas de manera inmediata cuando son absorbidas por la economía basada en actividades industriales: se convierten en algo que las autoras denominan comunidades “urbano marginales”, caracterizadas por un alto grado de ilegalidad tanto en lo venta de terrenos como en los asentamientos humanos que en ellas existen.

El impacto de los parques también puede revisarse desde el ámbito medioambiental. La Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM) representa un ejemplo de los problemas que la concentración empresarial puede provocar: en ella se aglomeran 16% de las empresas manufactureras del país (INEGI, 2006), “ubicadas principalmente en grandes parques industriales”, esta situación, atrae a personas demandantes de empleo, concentrando 19.6 millones de habitantes. “Debido a su ubicación geográfica: su altitud y cadena montañosa, se dificultan la combustión y la dispersión de gases de efecto invernadero (GEI), lo que provoca repetidos eventos de inversión térmica al año; por su latitud tropical, se provoca una intensa radiación solar que favorece la formación de ozono, y a causa del crecimiento desmedido del área urbana de manera horizontal, las distancias y tiempos de traslado dentro de la ZMVM han aumentado considerablemente” (Gobierno del Distrito Federal, 2008).

Por lo anterior, es importante considerar las peculiaridades del contexto mexicano al evaluar los resultados que los agrupamientos industriales en general y los parques industriales en particular podrían estar generando en la economía, la sociedad y el medio ambiente. Como ejemplo, se pueden señalar los estudios realizados por Rabelotti (1995), quien detectó que en el *cluster* del calzado en Guadalajara sí se identificaban algunas de las ventajas señaladas por Marshall en cuanto a “cooperación agregada y enlaces verticales y horizontales” entre agentes, pero también descubrió que “solamente los grandes fabricantes podían desarrollar enlaces directos con agentes externos”.

#### 4. ESTUDIO DE PERCEPCIÓN DE LOS EMPRESARIOS: ¿ES NECESARIO UN PARQUE INDUSTRIAL?

La investigación se realizó en una región de la ZMVM que no cuenta con ningún parque industrial. Se eligieron los tres municipios que concentran la mayor cantidad de empresas de la zona según un estudio realizado por López *et al* (2011), para aplicar la encuesta. Se

http://co  
informac  
Teléfonos

52 (55) 5622.84.90

52 (55) 5622.84.80

Fax

52 (55) 5616.03.08

División de Investigación, Facultad de Contaduría y Administración, UNAM  
Circuito Exterior s/n, Ciudad Universitaria, México, D.F., C.P. 04510

realizaron 70 entrevistas a empresarios de tales municipios en dos etapas: la primera etapa consistió en la entrega del cuestionario a 40 empresarios que de manera voluntaria quisieron participar en el estudio; el número de cuestionarios que pudieron recuperarse fue muy poco significativo, por lo que se tomó la decisión de emprender una segunda aplicación del mismo, esta vez, sin entregar el cuestionario y entrevistando de manera personal a los empresarios. En total, se logró obtener la percepción de 23 empresarios entre los meses de julio de 2011 y febrero de 2012.

En uno de los tres municipios es posible identificar un intento de agrupación empresarial que no cuenta con servicios públicos y urbanos suficientes. En este municipio se localiza el 74% de los empresarios encuestados y es, de acuerdo con López *et al* (2011), el que mayor actividad económica e industrial realiza. El objetivo principal era identificar si los empresarios percibían útil la presencia de un parque industrial en la región y si estarían dispuestos a establecerse en uno de ellos. Con relación a estas preguntas, también nos interesaba conocer:

1. Años de constitución de la empresa
2. Ubicación de la empresa
3. Tiempo de ubicación en el domicilio actual
4. Propiedad del espacio físico que ocupa el negocio
5. Disponibilidad de servicios públicos del espacio que ocupa el negocio
6. Inconvenientes que causa la empresa a vecinos
7. Disponibilidad de espacio para realizar maniobras vehiculares de carga/descarga

Los resultados obtenidos señalan que la percepción de los empresarios respecto a los parques industriales, es favorable: el 30% de los empresarios manifestó que sería benéfico/muy benéfico que su empresa se instalara dentro de un parque industrial y casi la mitad estarían dispuestos a mudarse a un parque (Ver tabla 4), así mismo, el 39% contestó que un parque industrial sería útil para las empresas que tuviesen problemas derivados de su ubicación actual.

Esta percepción favorable contrasta con los resultados obtenidos en los indicadores de permanencia y antigüedad de las empresas entrevistadas. Por ejemplo: el plazo que llevan las empresas en el mismo domicilio, que la mayoría de los empresarios tienen su negocio en un espacio propio y no parece que tengan problemas con la comunidad por su ubicación, podrían ser factores para que los empresarios no quisieran mudarse a un parque o no lo considerarían útil. A este respecto, las cifras fueron las siguientes:

- 48% tiene 11 años o más en el mismo domicilio (Ver tabla 5)
- 48% tiene 17 o más años de existencia (Ver Tabla 5)
- 58% de las empresas están instaladas en un espacio propio
- 83% cuenta con servicios públicos
- 78% manifestaron no tener problemas con los vecinos a causa de la actividad de la empresa
- 83% no tiene problemas para hacer maniobras vehiculares de carga/descarga de mercancía
- 61% de las empresas no se encuentra ubicada dentro alguna zona habitacional

<http://congreso.investigacion.unam.mx>  
[informacongreso@fca.unam.mx](mailto:informacongreso@fca.unam.mx)

Teléfonos

52 (55) 5622.84.90

52 (55) 5622.84.80

Fax

52 (55) 5616.03.08

- 44% encuentra que un parque industrial sería poco benéfico/ nada benéfico para su empresa (Ver Tabla 6).

Tabla 4. Disponibilidad para mudarse a un parque industrial

Disponibilidad	Porcentaje
No	30%
Si	48%
No contestó	22%

Fuente: Estudio de detección de necesidades de parques industriales, 2011-2102

Vale la pena resaltar también otro tipo de cifras, las de los indicadores opuestos a los anteriores descritos:

- Casi el 40% de las empresas no rebasa los 10 años de vida
- Un tercio del total de empresas utiliza un espacio rentado
- 13% contestó que no cuenta con todos los servicios públicos
- 17% afirma que sí ha tenido algún tipo de problema con los vecinos a causa de la actividad de la empresa
- 13% sí tiene problemas por la maniobras de carga/descarga de mercancía
- 35% de empresas se ubican dentro alguna zona habitacional
- 22% opinó que un parque industrial no resolvería los problemas de ubicación que pudieran tener actualmente las empresas.

Tabla 5. Tiempo de “vida” de las empresas y tiempo de haberse establecido en la región

Años	“Vida” de las empresas	Años de establecida en la región
1-3 años	4%	17%
4-6 años	17%	17%
7-10 años	17%	17%
11-13 años	9%	4%
14-16 años	4%	4%
17 o más años	48%	39%

Fuente: Estudio de detección de necesidades de parques industriales, 2011-2102

Tabla 6. Beneficio de ubicarse en un parque industrial

Nivel de beneficio	Porcentaje
Benéfico	13%
Muy benéfico	17%
Poco benéfico	9%
Nada benéfico	35%
No contestó	26%

Fuente: Estudio de detección de necesidades de parques industriales, 2011-2102

## 5. CONCLUSIONES

1. Hasta un 48% de los empresarios tiene una percepción positiva de la instalación de un parque industrial en la región. Los consideran útiles e incluso estarían dispuestos a mudarse a uno de ellos.
2. Los motivos por los cuales los empresarios consideran que los parques industriales serían útiles, no tienen que ver principalmente con problemas de ubicación actual de las empresas.
3. Más de un tercio de las empresas encuestadas están ubicadas en zonas habitacionales, que si bien es cierto, los empresarios manifiestan no haber recibido quejas de los vecinos, valdría la pena que se indagaran las opiniones de estos últimos.

## 6. RECOMENDACIONES

1. Es necesario tomar en cuenta los requerimientos reales de la población en general y de la comunidad empresarial en particular, antes de tomar una decisión de largo plazo como es la instalación de un parque industrial.
2. Sería deseable que cuando se decida instalar un parque industrial, se busque potenciar los efectos favorables que la teoría de agrupamientos industriales ha identificado y procurar llevar al mínimo los efectos negativos que los estudios empíricos en México han reportado.
3. Es relevante considerar casos de éxito de parques industriales en México y en el mundo que han logrado que los efectos benéficos del mismo superen a las desventajas que tienen, siempre y cuando se consideren las características del contexto particular en el cual se planean instalar.
4. Es recomendable que en el diseño de políticas públicas en materia de desarrollo regional, se consideren los avances en el conocimiento en la materia, con la finalidad de sustentar mejor las decisiones.

## 7. ESTUDIOS FUTUROS

Las principales perspectivas de estudios futuros contemplan: *i)* Cuáles son los inconvenientes principales que la comunidad percibe que son provocados por las empresas que están ubicadas en zonas habitacionales *ii)* Identificar cuáles son los motivos que tienen los empresarios para considerar útiles a los parques industriales.

<http://congreso.investiga.fca.unam.mx>

[informacongreso@fca.unam.mx](mailto:informacongreso@fca.unam.mx)

Teléfonos

52 (55) 5622.84.90

52 (55) 5622.84.80

Fax

52 (55) 5616.03.08



División de Investigación, Facultad de Contaduría y Administración, UNAM  
Circuito Exterior s/n, Ciudad Universitaria, México, D.F., C.P. 04510

## FUENTES BIBLIOGRAFICAS Y ELECTRÓNICAS

FIDEPAR (2010). “Cuenta pública del gobierno y organismos auxiliares”. México. Disponible en: <http://transparencia.edomex.gob.mx/transparencia-fiscal/PDF/Cuenta-Publica-2010/TomoIII/FIDEPAR.pdf>. Recuperado el 31/05/12

Gobierno del Distrito Federal (2008) “Inventario de Emisiones de Gases de efecto Invernadero 2006 Zona Metropolitana del Valle de México”, Secretaría del Medio Ambiente. México. Disponible en: [http://www.paot.org.mx/centro/ceidoc/archivos/pdf/IEgei06\\_pw23oct08.pdf](http://www.paot.org.mx/centro/ceidoc/archivos/pdf/IEgei06_pw23oct08.pdf). Recuperado el 28/05/12

INEGI, 2006. “II Censo de Población y Vivienda 2005, Tabulados Básicos”. Disponible en: <http://www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/sistemas/conteo2005/default.asp?s=est&c=10398>. Recuperado el 31/05/12

Larralde Corona, A. (2011). *¿Clusters rurales en la región centro de México?* En “La ciudad de México y sus clusters”. Universidad Autónoma Metropolitana/Juan Pablos Editor. México.

López, N. Barragán, A. Mendoza, M. Sánchez, V. (2011) *Una visión del modelo de triple hélice desde la perspectiva de la Universidad. Estudio de caso en la zona oriente del Estado de México*. En: “Tavera, M.E. y Salinas, E. Las MIPYME en México, crecimiento financiamiento y tecnología”. IPN. México.

Mercado Celis, A. y Moreno Carranco M. (2011). “La ciudad de México y sus clusters”. Universidad Autónoma Metropolitana/Juan Pablos Editor. México. México, D.F.

Orozco Hernández, M.E. y Sánchez Salazar, M.T. (2004). *Organización Socioeconómica y territorial en la región del alto Lerma, Estado de México*. En “Investigaciones Geográficas”, abril, 053, UNAM, México. Disponible en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/fn/v23n45/v23n45a11.pdf>. Recuperado el 27/05/12

Rabelloti, R. (1995). *Is there and ‘Industrial District Model’? Footwear Districts in Italy and Mexico Compared*. En “World Development”, 23(1).

Ramírez Sáiz, J.M. y Safa Barraza, P. (2011). *Realidades y retos de las áreas metropolitanas: Ciudad de México, Guadalajara y Monterrey*. En “Desacatos”, núm. 36, mayo-agosto 2011, pp. 131-148. Disponible en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/desacatos/n36/n36a9.pdf>. Recuperado el 28/05/12

Salazar Diez de Sollano, M.E. (2007). “Producción Flexible y Clusters Industriales: Teoría y Aplicación en el Sector Electrónico en Jalisco, México”. Fundación Rafael Preciado. Disponible en: <http://www.pan.org.mx/XStatic/pan/docs/espanol/287%5B1%5D.pdf>. Recuperado el 30/05/12

52 (55) 5622.84.90

52 (55) 5622.84.80

Fax 52 (55) 5616.03.08

Secretaría de Economía (2012). Sistema Mexicano de Promoción de Parques Industriales. Disponible en: <http://www.contactopyme.gob.mx/parques/intranets.asp>. Recuperado el 27/06/12

Solorza Luna, M. L. (2009). *Nacional Financiera, balance y perspectivas del pilar industrial de la banca de desarrollo*. En "Economía informa", Núm. 361, Noviembre-Diciembre 2009. UNAM. México. Disponible en: <http://www.economia.unam.mx/publicaciones/econinforma/pdfs/361/06marcialuz.pdf>, recuperado el 20/04/12



Octubre 3, 4 y 5 de 2012  
Ciudad Universitaria  
México, D.F.

# XVIII CONGRESO INTERNACIONAL DE CONTADURÍA ADMINISTRACIÓN E INFORMÁTICA

División FCA, Facultad de Contaduría y Administración, UNAM. Fotografía: Rutilo López-Chavez

<http://congreso.investiga.fca.unam.mx>

[informacongreso@fca.unam.mx](mailto:informacongreso@fca.unam.mx)

Teléfonos

52 (55) 5622.84.90

52 (55) 5622.84.80

Fax

52 (55) 5616.03.08



**ANFECA**  
Asociación Nacional de Facultades y  
Escuelas de Contaduría y Administración

División de Investigación, Facultad de Contaduría y Administración, UNAM  
Circuito Exterior s/n, Ciudad Universitaria, México, D.F., C.P. 04510