

**RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL:
INVESTIGACIÓN EMPÍRICA - EXPLORATORIA SOBRE LOS
CONCEPTOS DE RSE Y RSU**

Área de investigación: Ética y Organizaciones

Jesús Gerardo Cruz Álvarez
Universidad Autónoma de Nuevo León
México
jesusphd@prodigy.net.mx

Juan Rositas Martínez
Universidad Autónoma de Nuevo León
México

Joel García Mendoza
Universidad Autónoma de Nuevo León
México

XVIII
CONGRESO
INTERNACIONAL
DE
CONTADURÍA
ADMINISTRACIÓN
E
INFORMÁTICA



Octubre 2, 3 y 4 de 2013 ♦ Ciudad Universitaria ♦ México, D.F.



ANFECA
Asociación Nacional de Facultades y
Escuelas de Contaduría y Administración

RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL: INVESTIGACIÓN EMPÍRICA - EXPLORATORIA SOBRE LOS CONCEPTOS DE RSE Y RSU

Resumen

El objetivo de esta investigación empírica es explorar la teoría de la responsabilidad social empresarial y su aplicación en dos sectores clave: organizaciones privadas y las universidades públicas, esto con el objetivo de identificar cualquier aspecto o rasgo distintivo y relevante que impacte el resultado global del modelo de responsabilidad social. La investigación empírica se enfoca en un público específico que está ligado tanto a las organizaciones públicas como a la Universidad, haciendo posible que se puedan evaluar los dos aspectos de aplicación de la responsabilidad social en los sectores mencionados. La responsabilidad social empresarial tiene un mayor desarrollo respecto a la responsabilidad social universitaria. La investigación ha sido realizada en el estado de Nuevo León el cual se identifica como la tercera economía de México, haciendo relevantes los resultados obtenidos de esta investigación.

Palabras clave. Responsabilidad social, ISO 26000, sustentabilidad.

Abstract

The purpose of this empirical research is to explore the theory behind social responsibility and its application in two different scenarios: private business companies and public universities in order to identify any relevant characteristic that impacts to the overall result of social responsibility model either for public companies or public universities. The empirical research is focus on a targeted audience linked to the university as well as the public university, making possible to evaluate both aspects and social responsibility applicability to both sectors. The Social responsibility has more growth and development in private organization rather than public university. This research paper was developed in Nuevo Leon State that is the top three economy of Mexico, leading to put in relevant perspective the outcome if this original research.

Key words: Social responsibility, ISO 26000, sustainability.



RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL: INVESTIGACIÓN EMPÍRICA - EXPLORATORIA SOBRE LOS CONCEPTOS DE RSE Y RSU

Introducción

La responsabilidad social empresarial (RSE) es un concepto emergente en la dinámica de las organizaciones, gobierno, sociedad, y diversos actores, conocidos como stake-holders (término en inglés que hace referencia los actores principales y otros involucrados en el concepto o asunto tratado). La RSE ha evolucionado en el alcance de su aplicación e impacto social que persigue; sus inicios, definidos desde una perspectiva circunscrita exclusivamente al ámbito filantrópico (concepto que implica ayuda humanitaria como donativos u otros que pueden ser sujeto o no de deducción fiscal) hasta nuestros días, en donde podemos identificar que el alcance de la responsabilidad social empresarial ha impactado diferentes tipos de organizaciones, giros industriales, inclusive organizaciones no gubernamentales y no sería excepción el caso de las instituciones de educación.

La responsabilidad social como un concepto amplio tiene elementos clave los cuales están definidos desde la perspectiva de los diferentes actores involucrados en esta dinámica con enfoque social. Los involucrados en la RS (por sus siglas en español: responsabilidad social) vista desde el ámbito empresarial podrían identificarse como: accionistas, empleados, grupo de interés comunitario, e impacto social en los consumidores; por otra parte los involucrados en el concepto de RS vista desde el ámbito de una institución de educación también tiene los mismos elementos con excepción de los accionistas, que dependerá de la naturaleza de la institución si es pública o privada, sin embargo también tendrá un elemento similar al grupo de accionistas que fungirá como organismo rector para dar dirección al ámbito universitario.

Figura 1.

Diagrama de involucrados en el concepto de RS (Responsabilidad social).



Fuente: Adaptado de su versión original citado en (ISO, 2010).

Metodología

El presente artículo de investigación empírica realiza una reseña crítica de la teoría relevante acerca del concepto de responsabilidad social desde dos perspectivas: RSE y RSU (por sus siglas en español: responsabilidad social empresarial y responsabilidad social universitaria) para identificar, entender y explicar el concepto bajo la dinámica actual de las organizaciones. La investigación documental se realiza tomando en cuenta bases de datos de publicaciones científicas y revistas internacionales relevantes al tema de investigación. Se realizan dos encuestas exploratorias con el fin de identificar la percepción de dos grupos de interés de particular atención a saber:

Tabla 1.

Estudio exploratorio sobre la responsabilidad social.

Encuestas exploratorias	
Caso 1.	Encuesta exploratoria sobre los elementos clave de la RSE a profesionistas y estudiantes de maestría en administración y áreas relacionadas. Se selecciona este grupo de interés por la relevancia que ocupan los estudiantes de maestría en administración y áreas relacionadas como empleados en las diversas organizaciones tanto por su preparación académica, trayectoria profesional, posición actual y futuras posiciones de liderazgo a desempeñar.
Caso 2.	Encuesta exploratoria sobre los elementos clave identificados de la RSU en la Universidad Autónoma de Nuevo León, para identificar la percepción sobre el grado de avance en los elementos relevantes de responsabilidad social.

Fuente: Elaboración propia.

En la sección de resultados se explica concretamente cada paso realizado durante la investigación a efecto de que este estudio pueda ser tomado para futuras réplicas o investigaciones posteriores.

Hipótesis de trabajo

La presente investigación tiene un alcance exploratorio en el cual participa como sujetos de investigación una población específica de estudiantes de maestría económicamente activos en el mercado industrial, transformación y servicios del área metropolitana de Monterrey. Tomando en cuenta que la población identificada puede participar en la contestación de ambas encuestas, faculta el hecho de esbozar dos hipótesis de trabajo que a continuación de mencionan.

- La aplicación del concepto de RSE tiene un mayor desarrollo en comparación del concepto de RSU.
- Existen distingos clave en la aplicación de los elementos que constituyen el modelo de RSE y RSU.

Marco de referencia de la responsabilidad social empresarial

Evolución de la RS en el mundo



La investigación en RS tiene más de cinco décadas de evolución, sin embargo este concepto no ha sido consumado de forma teórica y práctica; es un concepto que de forma teórica sigue evolucionando en el alcance teórico y su campo de aplicación en los diferentes rubros y giros organizacionales, que van desde organizaciones no gubernamentales hasta todo tipo de industrias tanto manufactureras como de servicios.

Dahlsrud (2006) Publica un análisis teórico crítico de las diferentes definiciones que en conjunto intentan una convergencia de los diferentes conceptos de la RS, los cuales se presentan a continuación.

Tabla 2.

Evolución teórica del concepto de responsabilidad social.

Antecedente teórico	Evolución del concepto de Responsabilidad Social
(Carroll, 1979)	Identifica un modelo de responsabilidad social el cual se encuentra seccionado en cuatro elementos: filantropía, ética, economía, y aspectos legales.
(Jones, 1980)	La RS se relaciona con la conciencia de que las organizaciones tienen obligación con los diferentes grupos de la sociedad, más allá de lo indicado por la normativa jurídica.
(Crittenden, 1992)	Las organizaciones son responsables de cualquier afectación positiva o negativa derivada de sus operaciones sin importar la naturaleza de las mismas.
(Porter, 2006)	La responsabilidad social es un concepto amplio que involucra a todos los aspectos operativos de las organizaciones y sus efectos relacionados.
(Hopkins, 1998)	Identifica plenamente los grupos de interés de la responsabilidad social y la obligación intrínseca hacia cada uno de estos elementos.
(WBCSD, 1999)	El compromiso de la RS es la contribución de cada una de las organizaciones hacia el desarrollo económico y sustentable de la región en la cual realiza sus operaciones.
(WCSD, 2000)	El concepto de la RS se vincula con los compromisos enfocados a mejorar el nivel de calidad de vida de los trabajadores y sus familias, así como de otros grupos de interés relevantes.
(Commission of the European Communities, 2002)	El concepto de RS se expande para poder incorporar dentro de su alcance a la cadena de suministro.
(Commission of the European Communities, 2002)	La responsabilidad social tiene diferentes dimensiones: económica, social y ambiental.
(IBL, 2003)	Relaciona el concepto de RS con las prácticas de ventas y mercadotécnica responsable.



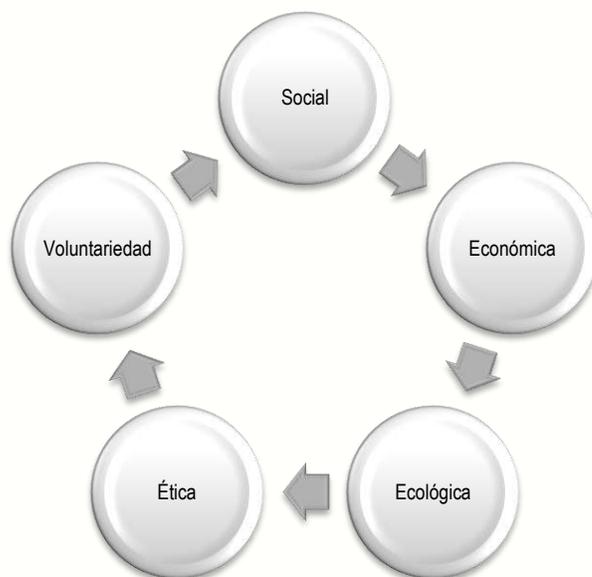
Antecedente teórico	Evolución del concepto de Responsabilidad Social
(ISO, 2010)	Alinea las diferentes consideraciones internacionales sobre el concepto de RS y conforma un estándar de aceptación global que da lineamientos acerca de la RS, su alcance, compromisos y sistema de gestión.

Fuente: Elaboración propia basado en (Dahlsrud, 2006).

Un común denominador en cada una de los enfoques evolutivos de la RS es la orientación hacia los diferentes grupos de interés y la responsabilidad intrínseca que las organizaciones tienen para promover el desarrollo económico sustentable y ambiental, todo esto bajo un marco ético voluntario. El WSCSD (por sus siglas en inglés: Consejo Mundial para el Desarrollo Sustentable) como el IBFL (por sus siglas en inglés: Foro Internacional de Líderes en Negocios) identifican que la RS tiene dimensiones específicas.

Figura 2.

Dimensiones de la Responsabilidad Social.



Fuente: Elaboración propia basado en (IBL, 2003).

La evolución de la RS en las últimas décadas se ha caracterizado por una dinámica sin fronteras que demandan transparencia organizacional en el contexto de una ciudadanía global (Mirshak, 2007); el ejemplo más sobresaliente es la norma ISO 26000 en la cual representantes de diferentes países acordaron los principios fundamentales de la RS: rendición de cuentas, transparencia, ética, respeto a los grupos de interés, marco legal, derechos humanos, y observancia de normativas internacionales (ISO, 2010).

Modelos de responsabilidad social empresarial

La evolución de la RS no solamente la podemos ver desde una perspectiva teórica sino también desde una perspectiva práctica, la cual puede ser evidente al analizar los principales modelos de RS encontrados con aplicación a nivel mundial los cuales se detallan en la siguiente tabla.

Tabla 3.

Principales modelos de RS a nivel mundial.

Modelo	Alcance	Sitio de Internet
(ISO, 2010)	Enfoque a principios clave de la responsabilidad social aceptados por los países miembros.	http://www.iso.org/iso/iso_26000_project_overview-es.pdf
(Houde, 2011)	Enfoque de transparencia en el desarrollo económico y social de los países miembros y otros adherentes.	http://www.oecd.org/daf/inv/mne/oecdguidelinesformultinationale nterprises.htm
(ONU, 2002)	Se estableció el pacto mundial y mantiene un enfoque a cuatro categorías: derechos humanos, normas laborales, medio ambiente, y prácticas anticorrupción.	http://www.un.org/es/globalcompact/

Fuente: Elaboración propia basado en análisis comparativo (ISO, 2010), (Houde, 2011), (ONU, 2002).

Se logran observar aspectos de convergencia en los tres modelos presentados respecto a la RS, entre las cuales se destacan: derechos humanos, medio ambiente, y prácticas laborales; La relevancia radica en que cada uno de los elementos mencionados son de aplicación y alcance global en la dinámica de las organizaciones sin importar la naturaleza, geografía y ámbito en el cual se desenvuelven.

Tabla 4.

Convergencia de los modelos internacionales relevantes a la responsabilidad social.

i	OCDE	ISO 26000	ONU
1	Derechos laborales	Derechos humanos	Derechos humanos
2	Empleo y relaciones laborales	Prácticas laborales	Estándares laborales
3	Medio ambiente	Medio ambiente	Medio ambiente
4	Intereses de consumidores	Prácticas laborales	Anticorrupción
5	Ciencia y tecnología	Asuntos de consumidores	
6	Competencia	Participación activa y desarrollo de la comunidad	



i	OCDE	ISO 26000	ONU
7	Tributación fiscal		

Fuente: Elaboración propia basado en análisis comparativo (ISO, 2010), (Houde, 2011), (ONU, 2000).

Modelos de responsabilidad social universitaria

La responsabilidad social tiene un alcance universal dado que no distingue aspectos de geografía o naturaleza de las organizaciones; el modelo de RS puede ser plenamente identificado con organizaciones de diversa índole tales como las instituciones de educación (Vallaey, 2007). Por otro lado en el desarrollo de la RSU se han logrado identificar varios modelos destacados, a saber: Modelo de Universidad (Proyecto Universidad Construye País, 2006) el cual establece cuatro aspectos fundamentales que se identifican en la siguiente figura.

Figura 3.

Dimensiones de la responsabilidad social universitaria.



Fuente: Elaboración propia basado en (Proyecto Universidad Construye País, 2006).

Otros modelos teóricos que definen perspectivas conceptuales y de aplicación en el ámbito universitario se destacan en se identifican en la siguiente tabla.

Tabla 5.
Principales modelos de RSU.

Referencia	Perspectiva teórica
(Proyecto Universidad Construye País, 2006)	La capacidad que tiene la universidad de difundir y poner en práctica un conjunto de principios y valores generales y específicos, por medio de cuatro procesos claves: gestión, docencia, investigación y extensión. Así asume su Responsabilidad Social ante la propia comunidad universitaria y el país donde se inserta.
(Asociación de Universidades confiadas a la compañía de Jesús en América Latina, 2013)	La habilidad y efectividad de la universidad para responder a las necesidades de transformación de la sociedad donde está inmersa, mediante el ejercicio de sus funciones sustantivas
(Asociación Colombiana de Universidades, 2013)	Es el ámbito de encuentro e interacción de saberes de las comunidades educativas con la sociedad en forma pertinente, ética, responsable y continua guardando la identidad institucional y enriqueciendo el quehacer académico para aportar a la construcción de país en el contexto global
(Observatorio Iberoamericano de Responsabilidad Social de las Universidades a Distancia, 2013)	Es hablar del papel ético de la universidad como ente social que procura la búsqueda de soluciones a las graves injusticias sociales que sufren los habitantes de esta región. Una de las principales, es precisamente, la existencia de una población con bajos niveles educativos y, por lo tanto, con dificultades para aprovechar los avances científicos, técnicos y culturales ocurridos al curso de las últimas décadas. Una educación de calidad y sin exclusiones, al alcance de todos, es, por lo tanto, parte de la responsabilidad social que tienen las universidades en el contexto cambiante en que vivimos, sobre todo con los más necesitados

Fuente: Elaboración propia basado en análisis comparativo (UANL, 2013).

Un ejemplo de aplicación de la responsabilidad social en el ámbito universitario es el modelo de enfoque y programas prioritarios en el marco de la visión UANL-2020 los cuales inciden en cuatro dimensiones para el desarrollo de su quehacer: 1) formación universitaria integral y de calidad, 2) investigación socialmente pertinente, 3) extensión y vinculación con el entorno, y 4) gestión ética y de calidad. Podemos observar plena coincidencia del modelo de la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL, 2013) y el Modelo del Proyecto Construyendo País (Proyecto Universidad Construye País, 2006), lo cual resalta la forma en la cual la RS tiene aplicación directa con otro tipo de organizaciones diferentes de la iniciativa privada y en particular con instituciones de educación, tales como la propia Universidad.

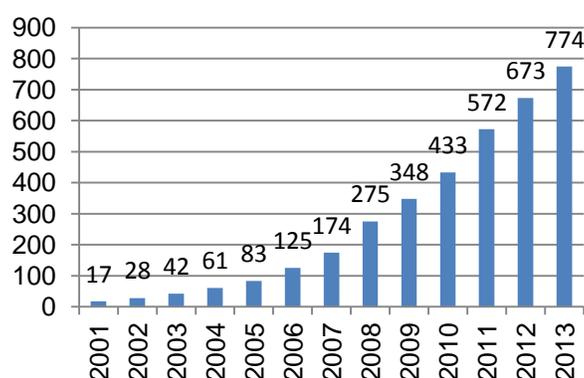


Métodos de autoevaluación y diagnóstico de la responsabilidad social

Existen diferentes organismos que evalúan el grado de enfoque y despliegue de las estrategias de responsabilidad social empresarial; Un ejemplo en México es el CEMEFI (por sus siglas en español: Centro Mexicano para la Filantropía) quien otorga un distintivo a aquellas organizaciones que han logrado niveles superiores de madurez en el enfoque y despliegue del modelo de RS. Un aspecto relevante es el crecimiento prácticamente de forma exponencial que ha tenido el distintivo de empresa socialmente responsable, lo cual se puede apreciar en la siguiente figura.

Figura 4.

Crecimiento de empresas mexicanas acreditadas con el distintivo ESR (Empresa socialmente responsable).



Fuente: Elaboración propia basado en la información disponible en (CEMEFI, 2012).

El distintivo ESR es el máximo reconocimiento que otorga CEMEFI a las organizaciones, instituciones tanto públicas como privadas que logran logros de relevancia en los siguientes rubros: calidad de vida en la empresa, ética empresarial, cuidado y preservación del medio ambiente, y vinculación de la empresa con la comunidad.

Podemos identificar en diferentes países la existencia de organismos similares que mantienen un enfoque de promoción y motivación en el desarrollo y aplicación de la RS como una estrategia de responsabilidad y sustentabilidad sistémica con un alcance no limitativo en el tipo, tamaño, giro y/o naturaleza de las organizaciones.

Resultados

El trabajo de investigación en campo se realizó en las instalaciones Centro de Desarrollo Empresarial y Postgrado de la Facultad de Contaduría Pública de la Universidad Autónoma de Nuevo León, tomando en cuenta que el postgrado de FACPYA tiene en su matrícula aproximadamente 250 estudiantes de maestría en áreas de administración de empresas. El público que atiende el postgrado se constituye en más de un 90% económicamente activo lo cual indica que la población objetivo está constituida en su mayoría por profesionistas activos en el campo laboral ocupando posiciones de niveles en mandos medios o gerenciales en algunos casos. El aspecto dual de la población selecta por un lado estudiantes de maestría en la Universidad Autónoma de Nuevo León y profesionistas

económicamente activos ofrece una perspectiva única dado que la población selecta podrá contestar tanto la encuesta de RSE como de RSU.

La determinación de la muestra objetivo para escalas de intervalo tipo Lickert acorde a lo indicado por Rositas (en prensa), el tamaño de la muestra deberá ser calculado tomando en cuenta la desviación estándar para escalas de cinco puntos la cual se establece en 1.41, sin embargo en base a una muestra piloto se logra establecer una desviación estándar de 0,90 la cual es usada para el cálculo final del tamaño de la muestra con los siguientes parámetros: población (250 alumnos de postgrado en el colegio de negocios y administración), intervalo de confianza al 95 %; estos cálculos dan como resultado un tamaño de muestra de 59 personas. La recolección de datos para la encuesta de RSE y de RSU fue de 69 y 61 elementos muestrales respectivamente, lo cual nos indica que los análisis estadísticos posteriores tendrán fundamento en una muestra calculada adecuada.

El mecanismo de recolección de datos seleccionado fue el método de encuesta con escala de cinco puntos codificados para poder realizar diferentes análisis gráficos y estadísticos. La codificación se limita a los siguientes intervalos: nada (1), poco (2), intermedio (3), algo (4), mucho (5). Las encuestas realizadas en materia de RSE y RSU se muestran en las tablas siguientes; Ambas encuestas fueron validadas por medio del estadístico de prueba Alfa de Cronbach, el cual ofreció 0.99 y 0.96 respectivamente para la encuesta de RSE y RSU considerando válidos los dos instrumentos de recolección de datos, adicional a esto se realizó un análisis de validez por grupo de variables para cada encuesta, el cual se muestra en las siguientes tablas.

Tabla 6.

Encuesta con enfoque de responsabilidad social empresarial.

RSE	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆
Cronbach's Alpha	0,96109256	0,965049243	0,990375696	0,970887369	0,973171148	0,980772181
Split-Half (odd-even) Correlation	0,900646348	0,95555483	0,978562756	0,960747671	0,92978485	0,958784663
Spearman-Brown Prophecy	0,947726387	0,977272348	0,989165244	0,979980938	0,963615037	0,97895872
Mean for Test	16,1884058	12	11,63768116	15,92753623	11,63768116	11,57971014
Standard Deviation for Test	3,346100314	2,290497066	2,691753453	3,163738573	2,71854082	2,866122954
KR21	7,207575132	11,79281768	8,436862245	7,660028539	8,300829876	7,547149067
KR20	7,23295689	11,79654096	8,4372391	7,666149047	8,303416131	7,549092304

Fuente: Elaboración propia basado en la hoja de cálculo propuesta por (Siegle, 2007).



Tabla 7.

Encuesta con enfoque de responsabilidad social universitaria.

RSU	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄
Cronbach's Alpha	0,985241045	0,985839479	0,984770378	0,985876698
Split-Half (odd-even) Correlation	0,976445791	0,975661902	0,973183458	0,982558002
Spearman-Brown Prophecy	0,988082542	0,987681041	0,986409504	0,991202276
Mean for Test	18,60655738	18,95081967	17,96721311	22,37704918
Standard Deviation for Test	4,694882769	4,798996581	4,594962363	5,90682832
KR21	4,121473335	4,119900579	4,008693549	3,30067936
KR20	4,123820381	4,123179612	4,008992668	3,302061189

Fuente: Elaboración propia basado en la hoja de cálculo propuesta por (Siegle, 2007).

En las tablas anteriores se logra observar que el Alfa de Cronbach aplicado para todas las variables es mayor a 0.80; por lo que podemos considerar que tanto los constructores generados de las variables individuales, como el análisis general incluyendo todas las variables independientes relativas a la variable dependiente son confiables.

Tabla 8.

Encuesta con enfoque de responsabilidad social empresarial.

Estructura de la encuesta y sus elementos por variable		Escala de evaluación				
X1. Derechos Humanos		1	2	3	4	5
X _{1.1}	La empresa impide la discriminación por motivos de origen étnico, sexo, color, idioma, origen nacional o social, posición económica, religión, ideas políticas u otras convicciones profundas, nacimiento o cualquier otra condición.					
X _{1.2}	El trabajador percibe de la empresa una remuneración equitativa y satisfactoria que asegure al trabajador una existencia decorosa, complementada si es necesario, por otros medios de protección social.					
X _{1.3}	La empresa prohíbe el trabajo forzado y el empleo de trabajadores menores de edad.					
X ₁	En términos generales ¿Cómo evaluaría la organización					



Estructura de la encuesta y sus elementos por variable	Escala de evaluación
sobre la aplicación y respeto por los derechos humanos?	
X2. Prácticas Laborales	
X _{2.1}	La empresa cuenta con condiciones de trabajo seguras y saludables; así como programas de prevención de accidentes en el trabajo y enfermedades profesionales.
X _{2.2}	La empresa cuenta con horario de trabajo y descanso suficiente para recuperar la energía perdida; ambiente laboral libre de hostigamiento moral y sexual; así como indemnización por riesgo de trabajo.
X ₂	En términos generales ¿Cómo evaluaría la organización en materia de aplicación y respeto por las prácticas laborales?
X3. Medio Ambiente	
X _{3.1}	La empresa cuenta con programas para la conservación del medio ambiente; así como el reciclaje dentro de las instalaciones de la empresa
X _{3.2}	La empresa promueve la disminución en el consumo de energía y agua; así como el uso de combustibles poco contaminantes para la disminución de la contaminación.
X ₃	En términos generales ¿Cómo evaluaría la organización en materia ambiental, aplicación y respeto?
X4. Prácticas justas de operación	
X _{4.1}	La empresa cuenta con algún código de ética que ayude a los trabajadores a desempeñarse de forma responsable.
X _{4.2}	La empresa cuenta con políticas para sancionar a los trabajadores que realicen prácticas corruptas o no cumplan con el código de ética.
X _{4.3}	La empresa proporciona e informa a los empleados acerca de la Responsabilidad Social Empresarial.
X ₄	En términos generales ¿Cómo evaluaría la organización en el respeto y apego a aplicabilidad de prácticas justas de operación?
X5. Asuntos de consumidores	



Estructura de la encuesta y sus elementos por variable		Escala de evaluación				
X _{5.1}	La empresa busca y utiliza la opinión de sus clientes para mejorar sus productos y servicios.					
X _{5.2}	La empresa se mantiene un constante mejoramiento en los productos y servicios para hacerlos más seguros para el consumidor; así como proporcionar información a los consumidores acerca de los riesgos o peligros que existen al utilizar los productos.					
X ₅	En términos generales ¿Cómo evaluaría la organización respecto al respeto y ética acerca de los asuntos de los consumidores?					
X6. Participación activa y desarrollo de la comunidad						
X _{6.1}	La empresa apoya a programas comunitarios y organizaciones no gubernamentales.					
X _{6.2}	La empresa apoya en la infraestructura de centros educativos o recreativos para la comunidad.					
X ₆	En términos generales ¿Cómo evaluaría la organización respecto a la participación activa y desarrollo de la comunidad?					
Y. Ponderación final en materia de RSE						
Y	En términos generales ¿Cómo evalúa a la organización en su desempeño de Responsabilidad Social Empresarial?					

Fuente: Elaboración propia basado en el análisis empírico del marco teórico.

Tabla 9.

Encuesta con enfoque de responsabilidad social universitario.

Estructura de la encuesta y sus elementos por variable		Escala de evaluación				
X1. Docencia		1	2	3	4	5
X _{1.1}	La Universidad tiene una preocupación especial por usar sistemas para que los estudiantes evalúen el desempeño docente.					
X _{1.2}	La Universidad invierte en el perfeccionamiento y desarrollo de sus docentes.					
X _{1.3}	La Universidad invierte para mantener buenas condiciones de trabajo para los docentes.					



Estructura de la encuesta y sus elementos por variable	Escala de evaluación
X_{1.4}	En términos generales cómo evaluaría la organización sobre la Docencia.
X₂. Extensión	
X_{2.2}	La Universidad invierte en nuevos proyectos que sean relevancia y ayuda para sus estudiantes y/o la sociedad.
X_{2.3}	La Universidad imparte una formación profesional e intelectual de excelencia a sus estudiantes para ser competitivos con otras universidades de prestigio.
X_{2.4}	La Universidad promueve la innovación de los métodos de enseñanza.
X₃. Gestión	
X_{3.1}	La Universidad prevé la participación de los miembros de la comunidad universitaria (administrativos, docentes, estudiantes), así como asociados externos de la sociedad civil en su elaboración y revisión; y es sometido a control y auditoría periódicos.
X_{3.2}	La Universidad utiliza como normas de selección y evaluación de proveedores además de criterios básicos de respeto a la legislación, criterios específicos de responsabilidad social, como prohibición del trabajo infantil, normas ambientales, etc.
X_{3.4}	La Universidad posee una política explícita para no segregar el acceso a la formación académica a grupos poco representados o marginados (población indígena, minoría racial, estudiantes de escasos recursos, personas con discapacidad, etc.)
X_{3.5}	En términos generales cómo evaluaría la organización sobre la gestión de la Universidad.
X₄. Investigación	
X_{4.1}	La Universidad tiene líneas de investigación dedicadas al estudio de su impacto ambiental y publica un balance anual sobre su desempeño medioambiental.
X_{4.3}	La Universidad realiza investigaciones con apego a la verdad.
X_{4.4}	La Universidad da especial reconocimiento a las actividades de investigación de sus académicos.
X_{4.5}	Los investigadores de la Universidad disponen de tiempo y recursos para atender a los alumnos que lo desean.
X_{4.6}	En términos generales cómo evaluaría la organización sobre la Investigación de la Universidad.
Y. Ponderación final en materia de RSU	
Y	En términos generales cómo evalúa a la organización en su desempeño de RSU

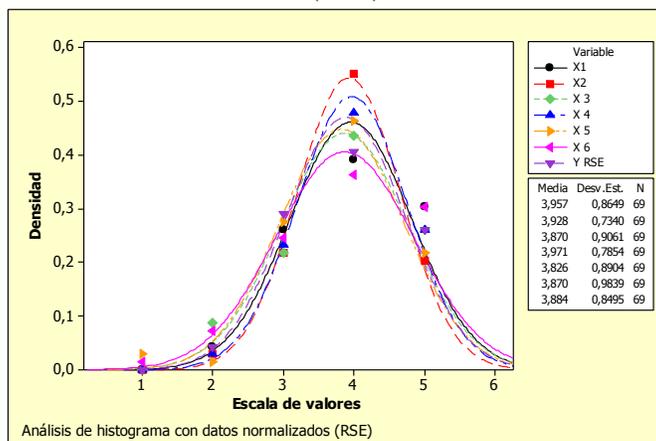
Fuente: Elaboración propia basado en el análisis empírico del marco teórico.



El medio de recolección de datos se realizó utilizando un servicio de encuestas en línea, la cual proporcionó múltiples facilidades de acceso, reporte en línea y descarga de datos de forma integral (Suurvey Pie, 2011), logrando una muestra final de 69 y 61 elementos respectivamente para los casos de RSE y RSU. En las siguientes figuras se muestran los análisis gráfico – estadísticos para las diferentes interrogantes en materia de RSE y de RSU.

Figura 5.

Análisis de histograma con datos normalizados (RSE).

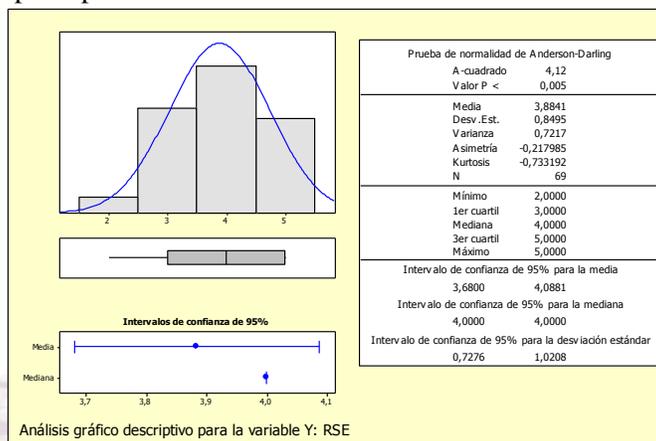


Fuente: Elaboración propia basado en el análisis de datos de campo.

En la gráfica anterior se logra identificar que la moda en todos los casos para el conjunto de variables independientes se ubica en el nivel 4 de la escala. Existe una percepción generalizada de avance en los rubros de la RSE.

Figura 6.

Análisis gráfico descriptivo para la variable Y: RSE.

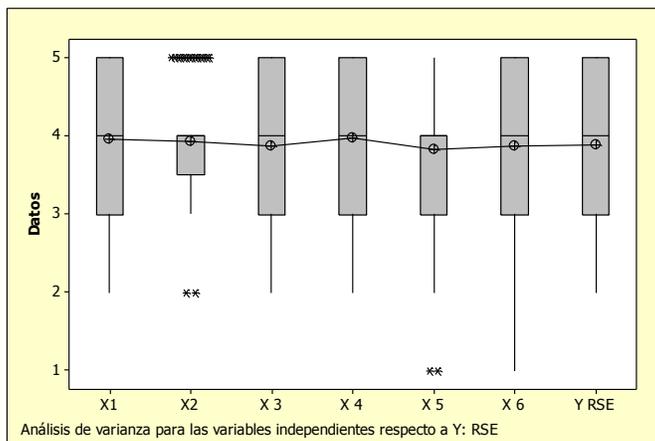


Fuente: Elaboración propia basado en el análisis de datos de campo.

La variable Y: RSE tiene una caracterización acorde a una distribución normal y su media se encuentra situada en 3.88, lo cual es consistente con lo observado de las modas de cada uno de las variables independientes.

Figura 7.

Análisis de varianza para las variables independientes respecto a Y: RSE.

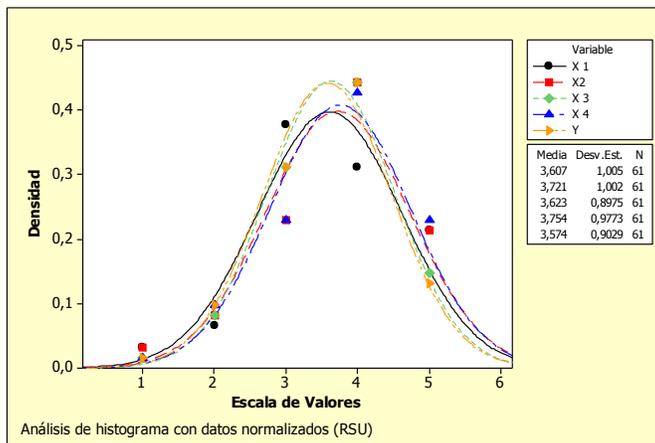


Fuente: Elaboración propia basado en el análisis de datos de campo.

En el análisis de ANOVA se encuentra un p-valor de 0.811 lo cual nos indica que los diferentes constructos de la variable Y: RSE tienen un comportamiento similar y no se logra identificar alguna variable que pueda tener un mayor o menor grado de desarrollo.

Figura 8.

Análisis de histograma con datos normalizados: RSU.

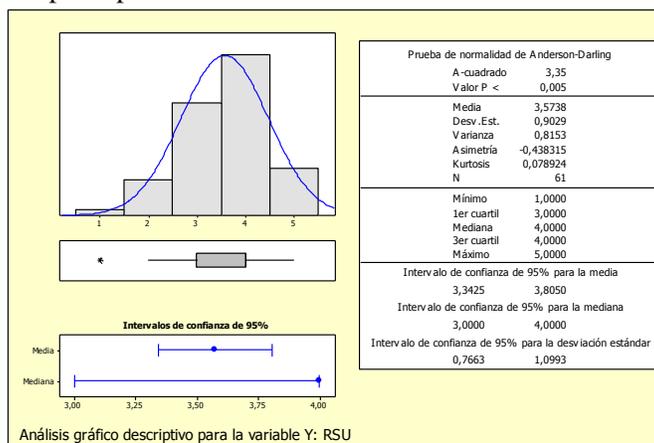


Fuente: Elaboración propia basado en el análisis de datos de campo.

En la gráfica anterior se logra observar que no existe un valor claro para situar el comportamiento de la RSU. Comparando el resultado de RSE respecto a la RSU, se puede concluir que la RSE tiene un mayor grado de avance respecto a la RSU, lo cual soporta lo planteado por la hipótesis de trabajo.

Figura 9.

Análisis de gráfico descriptivo para la variable Y: RSU.

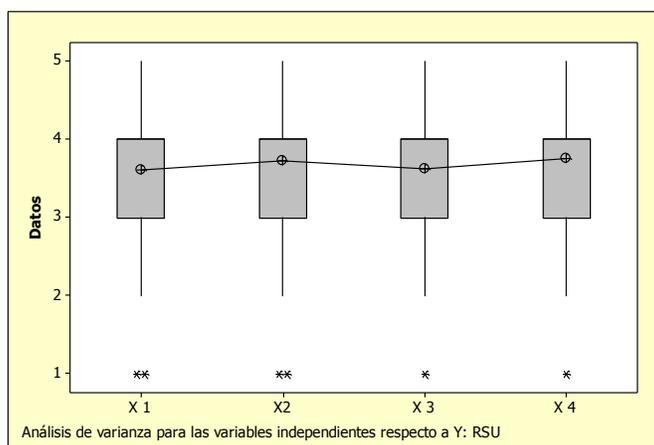


Fuente: Elaboración propia basado en el análisis de datos de campo.

La variable RSU tiene su media ubicada en 3.57, la cual es de menor magnitud comparativamente respecto a la variable RSE.

Figura 10.

Análisis de varianza para las variables independientes respecto a Y: RSU.

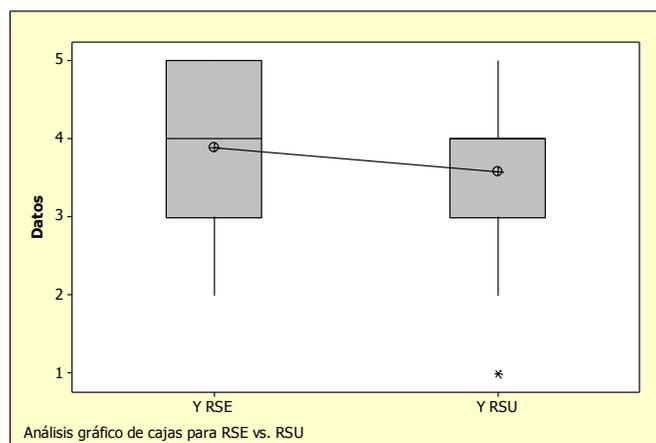


Fuente: Elaboración propia basado en el análisis de datos de campo.

El análisis de ANOVA tiene un p-valor en 0.807 lo cual indica que estadísticamente no podemos identificar alguno de los constructos en mayor o menor medida desarrollados en la universidad. Comparando los resultados de ANOVA de la variable RSE y RSU no se logra concluir con sustento estadístico que existen distingos clave de los elementos que componen uno u otro modelo de aplicación tanto en el ámbito de la iniciativa privada como en la universidad pública.

Figura 11.

Análisis de varianza para las variables dependientes RSE, RSU.



Fuente: Elaboración propia basado en el análisis de datos de campo.

Al realizar la prueba t-para dos muestras no pareadas se logra obtener un p-valor de 0.23 para la media, lo cual indica que el valor de RSE es significativamente mayor que el valor de RSU. El análisis de ANOVA con un p-valor lo confirma con un valor de 0.46. Los análisis de prueba de t y ANOVA confirman que existen diferencias significativas respecto al desarrollo de la responsabilidad social en el ámbito empresarial como el universitario.

Conclusiones

Durante el desarrollo del presente artículo se han abordado diferentes aspectos teóricos y prácticos con un carácter exploratorio con el objetivo de identificar aquellos aspectos relevantes para los modelos de RSE y de RSU. La RS bajo una perspectiva internacional se caracteriza por tener una observancia de los siguientes aspectos: Voluntariedad, social, ético y ecológico, por otra parte la RS ha sido objeto de discusión en las principales organizaciones mundiales tales como: OCDE, ONU y la organización ISO, quien ha desarrollado el estándar internacional ISO 26000 para dar uniformidad a los conceptos de la responsabilidad social y sus implicaciones en el ámbito de las organizaciones.

La RSU es una adaptación de los modelos de RS y tiene en su contexto de aplicabilidad los siguientes aspectos fundamentales: Formación, investigación y desarrollo, y difusión e internacionalización.

Existen diferentes estudios tanto teóricos como empíricos los cuáles tratan de identificar el nivel de aplicabilidad de tales conceptos en la vida de las organizaciones, sin embargo no existe una encuesta estandarizada o internacionalmente aceptada a efecto de ser un referente de aplicación y comparación.

La primer hipótesis de trabajo hacia la aseveración respecto a una mayor aplicabilidad de la RSE respecto de la RSU en sus campos de competencia respectivos; En la figura No. 11 se identifica una diferencia gráfica de ambas variables dependientes y el valor "p" reportado para Anova simple en un solo sentido es de 0.46 lo cual indica que existe evidencia suficiente para indicar que existe una diferencia en la percepción del desarrollo en la aplicación de la RSE en comparación a la RSU.

La segunda hipótesis de trabajo radica en la afirmación de que existen elementos clave dentro de los modelos de RSE y de RSU; En las gráficas No. 7 Y No. 10 Se logra identificar un comportamiento uniforme en los diferentes elementos constitutivos de los modelos, lo cual nos indica que no hay evidencia suficiente para indicar que existen distingos relevantes en los elementos que integran ambos modelos.

Referencias bibliográficas

Asociación Colombiana de Universidades. (2013). *ACU*. Retrieved 02 13, 2013, from www.ascun.org.co

Asociación de Universidades confiadas a la compañía de Jesus en América Latina. (2013). *AUSJAL*. Retrieved 06 20, 2013, from www.ausjal.org

Carroll, A. B. (1979). A Three-Dimensional Conceptual Model of Corporate Performance. *Academy of Management Review* (4), 499.

CEMEFI. (2012). *Centro Mexicano para la Filantropia*. Retrieved Mayo 3, 2013, from <http://www.cemefi.org/>

Commission of the European Communities. (2002). *Corporate Social Responsibility – Main Issues*. Office for Official Publications of the European Communities.

Commission of the European Communities. (2002). *Promoting a European Framework for Corporate Social Responsibilities*. Retrieved Enero 15, 2013, from http://www.eurofound.europa.eu/emcc/content/source/eu02002s.htm?p1=topic&p2=Corporate_Social_Responsibility

Crittenden, F. K. (1992). *Business and Society: Corporate Strategy, Public Policy, Ethics*. (7th edn ed.). McGraw-Hill.

Dahlsrud, A. (2006, Noviembre 9). *Wiley InterScience*. Retrieved Marzo 24, 2013, from Wiley InterScience: www.interscience.wiley.com

Hopkins, M. (1998). *The Planetary Bargain: Corporate Social Responsibility Comes of Age*. Londres: St. Martin's Press.

Houde, M. H. (2011, 01 01). *Annual Report on the OECD Guidelines for Multinational Enterprises 2008 Employment and Industrial Relations*. Retrieved 04 01, 2013, from <http://www.oecd.org/corporate/mne/40889288.pdf>

IBL. (2003, Mayo 23). *International Business Leaders Forum*. Retrieved Febrero 20, 2013, from <http://www.iblf.org/>

ISO. (2010, Noviembre 1). *ISO 26000 - Social Responsibility*. Retrieved Marzo 23, 2013, from <http://www.iso.org/iso/home/standards/iso26000.htm>

Jones, T. (1980). Corporate social responsibility revisited, redefined. *California Management Review* , 2 (22), 59-67.

Mirshak, R. D. (2007). Corporate Social Responsibility (CSR): Theory and Practice in a Developing Country Context. (Springer, Ed.) *Journal of Business Ethics* , 72, 243-262.

Observatorio Iberoamericano de Responsabilidad Social de las Universidades a Distancia. (2013). *UNESCO*. Retrieved 03 10, 2013, from <http://www.unesco.org.ve>

ONU. (2002, Agosto 26). *Cumbre de Johannesburgo*. Retrieved Febrero 16, 2013, from <http://www.un.org/spanish/conferences/wssd/unced.html>



- ONU. (2000, 01 01). *El Pacto Mundial*. Retrieved April 13, 2013, from <http://www.un.org/es/globalcompact/>
- Porter, M. K. (2006, Diciembre). Strategy and Society: The Link Between Competitive Advantage and Corporate Social Responsibility. *Harvard Business Review* , 78-90.
- Proyecto Universidad Construye País. (2006). Retrieved Mayo 3, 2013, from <http://rsuniversitaria.org/web/images/stories/memoria/UCP%202006.pdf>
- Raosoft. (2004, Enero 10). *Sample size calculator*. Retrieved Abril 26, 2013, from <http://www.raosoft.com/samplesize.html>
- Siegle, D. (2007, Jun 21). *UCONN*. Retrieved may 16, 2013, from www.gifted.uconn.edu/siegle/research/Instrument%20Reliability%20and%20Validity/reliabilitycalculator2.xls
- Survey Pie. (2011, Enero 30). Retrieved Abril 26, 2013, from <http://www.surveypie.com/>
- UANL. (2013). *Universidad Autónoma de Nuevo León*. Retrieved Mayo 3, 2013, from <http://www.uanl.mx/sites/default/files/documentos/universidad/pdi-2020-26abril.pdf>
- Vallaey, F. (2007). Hacia la construcción de indicadores de responsabilidad social universitaria. http://recursostic.javeriana.edu.co/multiblogs/doc/francoi_vallaey.pdf . Lima, Perú: Universidad Católica de Perú.
- WBCSD. (1999). *Corporate Social Responsibility: Meeting Changing Expectations*. Retrieved Mayo 4, 2013, from <http://www.wbcd.org/work-program/business-role/previous-work/corporate-social-responsibility.aspx>
- WCSD. (2000). *Corporate Social Responsibility: Making Good Business Sense*. Retrieved Diciembre 2, 2012, from <http://www.wbcd.org/web/publications/csr2000.pdf>

