

**EL USO DE RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DOCENTE
PARA DISEÑAR PROGRAMAS DE FORMACIÓN
PERMANENTE EN LA FACULTAD DE CIENCIAS
ADMINISTRATIVAS Y SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA**

XVIII
CONGRESO
INTERNACIONAL
DE
CONTADURÍA
ADMINISTRACIÓN
E
INFORMÁTICA

**Área de investigación: Educación en Contaduría,
Administración e Informática**

José de Jesús Moreno Neri

Facultad de Ciencias Administrativas y Sociales
Universidad Autónoma de Baja California
México

jjmoreno@uabc.edu.mx

Evangelina Dávila Rivera

Facultad de Ciencias Administrativas y Sociales
Universidad Autónoma de Baja California
México

edavila@uabc.edu.mx

Cesar León Lorta

Facultad de Ciencias Administrativas y Sociales
Universidad Autónoma de Baja California
México

cesar_leon67@hotmail.com



Octubre 2, 3 y 4 de 2013 ♦ Ciudad Universitaria ♦ México, D.F.



ANFECA
Asociación Nacional de Facultades y
Escuelas de Contaduría y Administración

EL USO DE RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DOCENTE PARA DISEÑAR PROGRAMAS DE FORMACIÓN PERMANENTE EN LA FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA

Resumen

Se presenta un estudio comparativo de las evaluaciones que realizaron los estudiantes universitarios a los docentes en activo de los ciclos escolares: 2011-1 y 2012-2 en la Facultad de Ciencias Administrativas y Sociales de la unidad académica de Valle Dorado en la Universidad Autónoma de Baja California y como a través de los resultados se determinan los cursos dentro del programa de formación permanente del profesorado. La recolección de datos se realizó a través de la encuesta titulada “Diagnóstico del desempeño de los profesores en base a la opinión de los estudiantes”. Instrumento que se aplicó vía electrónica a todos los estudiantes de manera obligatoria. Las 35 variables del cuestionario están agrupadas en cuatro dimensiones: planeación y gestión del proceso de enseñanza aprendizaje, interacción didáctica en el aula, evaluación y comunicación del proceso de enseñanza y aprendizaje y tecnologías de la información y la comunicación. Los resultados mostraron la necesidad de continuar el proceso de formación de los docentes en los ámbitos de evaluación Finalmente, se reflexiona sobre la posibilidad de mejorar el que hacer docente si el programa de formación permanente ofrece cursos pertinentes a las necesidades y estos seleccionan de manera libre los cursos en congruencia con los resultados de su evaluación.

Palabras clave: Evaluaciones docentes, resultados, formacion permanente



EL USO DE RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DOCENTE PARA DISEÑAR PROGRAMAS DE FORMACIÓN PERMANENTE EN LA FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA

Introducción

La profesionalización de los docentes tiene como objetivo hacer de la docencia su actividad profesional, de tal forma que cualquier profesionista independiente de su formación, hace de la docencia su ocupación y las universidades, por su parte, requieren de profesionales de la docencia (Castellanos y Fernández, 2009). Es decir, docentes comprometidos con la mejora de los procesos y resultados de la enseñanza y aprendizaje.

Un punto de partida, es entender la evaluación como un enjuiciamiento sistemático de la valía o el mérito de un objeto (Stufflebeam y Shinkfield, 1993). Esto implica un proceso constructivista de los conocimientos que provoca cambios con tendencia positiva. Aplicado a la educación superior, es evaluar la calidad de la enseñanza al buscar obtener evidencia en las opiniones de los estudiantes sobre la práctica docente con el empleo de cuestionarios para su evaluación, considerados como una de las estrategias más empleadas en el ámbito de la evaluación docente (Lancaster, 1988).

Existen numerosas propuestas para innovar en la docencia de las universidades y contribuir de esta forma a mejorar la calidad de la práctica de la enseñanza, una de esas propuestas es la evaluación de los docentes, la cual se realiza a través de la aplicación de cuestionarios a los estudiantes. En relación al cumplimiento de fines pedagógicos del proceso de evaluación docente, pretende proponer información de los resultados obtenidos, para planear programas de formación permanente de profesores, de acuerdo a las necesidades que ahí se reflejen teniendo en cuenta que la enseñanza efectiva es multidimensional (Marsh y Bailey, 1993).

En México, instituciones como la Secretaría de Educación Pública (SEP), la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) y el Consejo Nacional de Formación de Profesores se han ocupado en apoyar programas para la formación de docentes universitarios (Ezcurra, 1995). Esto ha favorecido al incremento en el número de docentes con licenciatura, ahora bien, no sólo se busca contar con un mayor número de profesores, sino que cuenten con una formación didáctica-pedagógica y en la disciplina que imparten (Zarzar, 1988).

La misma ANUIES induce a los diferentes actores de las Instituciones de Educación Superior (IES) a comprobar sus procedimientos de evaluación docente, con el fin de corregir y minimizar los defectos encontrados y mejorar sus procedimientos de evaluación, para que estos den cumplimiento a sus propósitos que generalmente es la mejora de la actividad al tener un aumento en la calidad de sus docentes (ANUIES, 2006).



En el caso de la Universidad Autónoma de Baja California (UABC), su modelo educativo se centra en el aprendizaje del alumno, con una participación activa y responsable de su propio proceso de formación. Como institución se busca formar estudiantes con una educación integral, conocimientos pertinentes, relevantes y actuales, donde se apropien de habilidades y destrezas para una eficiente incorporación al mercado laboral y desarrolle actitudes que lo conviertan en un ciudadano con una visión prospectiva para el bien propio como de su comunidad. Asimismo, para la UABC la educación es una estrategia para lograr la formación y actualización permanente, con un enfoque hacia la vinculación de los procesos de aprendizaje con las habilidades requeridas en la práctica profesional y en el trabajo (véase Tabla 1).

Tabla 1. Modelo educativo de la UABC.

Educación a lo largo de la vida		
FLEXIBILIDAD	Aprendizaje centrado en el alumno	INNOVACIÓN
	Currículo, habilidades valores y servicio	
ACADEMIA	Vinculación	GLOBALIZACIÓN

Fuente: Universidad Autónoma de Baja California, Coordinación de Formación Básica.

En este contexto, la función del docente juega un papel importante como facilitador y promotor del aprendizaje, entre las actividades que definen su razón de ser se sobrepone la formación de profesionistas responsables y capacitados con las competencias necesarias para desenvolverse en un ambiente de creciente competitividad. Lo que compromete a impartir una educación de calidad, que implica, además de actualizar los programas educativos, promover la constitución de ambientes de aprendizaje en contextos escolares y extraescolares, mejorar y evaluar la actividad de tutorías, así como favorecer el aprendizaje de lenguas extranjeras (Plan de desarrollo institucional 2011-2015).

Para este fin, la UABC institucionalizó el Sistema de Evaluación Docente (SED) que genera un reporte por unidad académica, sobre los resultados de todos sus docentes con respecto a las clases tipo teórica. Reporte que permite visualizar de manera general el resultado de todos los docentes evaluados, en cada uno de los reactivos del cuestionario. El instrumento tipo teoría tiene una estructura de cuatro dimensiones en las que se distribuyen 35 reactivos. El reporte diagnóstico presenta los reactivos agrupados por dimensión, mismos que se relacionan a continuación:

Planeación y gestión del proceso de enseñanza y aprendizaje. Engloba el establecimiento de un propósito final de la enseñanza del curso, la organización y estructuración de los contenidos, la selección y elaboración de los materiales de apoyo al aprendizaje, la delimitación de las experiencias de aprendizaje y su evaluación. Asimismo incluye



considerar los niveles de desempeño de los estudiantes y monitorear periódicamente el logro de las metas.

Interacción didáctica en el aula. Comprende la puesta en práctica de estrategias de enseñanza y de aprendizaje para el logro de las metas; incluye modalidades de interacción para la apropiación de los contenidos; uso apropiado de los materiales didácticos y generación de un clima social apropiado para el aprendizaje.

Evaluación y comunicación del proceso enseñanza y aprendizaje. Contempla los procesos de evaluación diagnóstica, formativa y sumativa que posibilitan la evaluación de las metas y la acreditación de la materia. Así como la comunicación de ideas y conocimientos a través de la palabra.

Tecnologías de la información y comunicación. Incorpora el uso de tecnologías de la información y la comunicación para apoyar los procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación.

Los resultados de la evaluación mostraron que en tres de las cuatro de las dimensiones enunciadas se tiene un nivel alto y para una de ellas un nivel medio, refiriéndose a la de evaluación y comunicación del proceso enseñanza y aprendizaje, sobre la que se tendrá que trabajar para diseñar e implementar medidas para mejorar los resultados.

Delimitación del proyecto

El Sistema de Evaluación Docente genera reportes por unidad académica, Para la presente investigación se dirigió el estudio a los resultados obtenidos por los docentes de Facultad de Ciencias Administrativas y Sociales (FCAYS) de la unidad Valle Dorado del campus Ensenada de la UABC, que ofrece ocho programas de licenciatura y cinco programas de posgrado donde laboran 345 docentes y se tiene un matrícula de 4669 estudiantes inscritos (<http://ed.uabc.mx:8282>). La facultad y la misma UABC tienen un compromiso con la sociedad, y se procura la calidad en su proceso enseñanza-aprendizaje, con la formación de docentes. Para ello se toman en consideración indicadores como la evaluación docente por los estudiantes desde una perspectiva constructivista, para formular programas de formación permanente.

Objetivos del Proyecto

En la presente ponencia se busca presentar un análisis de los resultados obtenidos de los reportes de evaluación docente de los semestres 2011-1, 2011-2, 2012-1 y 2012-2, para que sean utilizados como base para diseñar e implementar programas de formación permanente para los docentes de FCAYS de la UABC, y con esto contribuir a contar con docentes con formación didáctica-pedagógica y actualizados en su disciplina.

La finalidad del análisis e interpretación de los resultados de la evaluación que se obtienen a partir del cuestionario aplicado por el Sistema de Evaluación Docente en opinión de los estudiantes es valorar es que la información sea utilizada por la Coordinación de Formación Docente de la Facultad, para elaborar estrategias que ayuden a la innovación docente universitaria, a través de identificar y describir los resultados de las diferentes dimensiones



para el diseño e implementación de una propuesta de innovación y elaboración de programas de formación con metodologías reconocidas como innovadoras.

Metodología

Para evaluar la actividad y desempeño docente de los profesores en base a la opinión de los estudiantes, se desarrolló un estudio transversal de la información obtenida para la Facultad de Ciencias Administrativas y Sociales de la UABC, Campus Ensenada, del programa institucional de evaluación docente. La muestra estuvo constituida por 3891 de 4837 alumnos, los que evaluaron a 347 maestros, que constituían la planta docente en ese periodo, entre los que se encuentran de tiempo completo, medio tiempo y asignatura en los periodos correspondientes a los semestres 2011-1, 2011-2, 2012-1 y 2012-2.

Para la determinación del desempeño docente la UABC, cuenta con un instrumento de recolección de datos tipo encuesta, estructurado en cinco partes; la primera para la identificación de la asignatura, el semestre, el maestro; la segunda para evaluar la dimensión de planeación y gestión del proceso de enseñanza aprendizaje; la tercera para evaluar la dimensión de interacción didáctica en el aula; la cuarta para la evaluación de la dimensión de evaluación y comunicación del proceso de enseñanza y aprendizaje y la quinta para evaluar la dimensión de tecnologías de la información y comunicación.

Para diagnosticar la calidad de la docencia mediante la evaluación del agrado de los alumnos, referente a la clase, se utilizó un cuestionario modelo, el cual como ya se mencionó consta de cinco partes con una escala tipo likert (5 = siempre; 4 = casi siempre; 3 = algunas veces; 2 = casi nunca y 1= nunca). A partir de la recolección de la información por medio del cuestionario, se abre el periodo a partir del primer día del último mes de clases del semestre, ya sea mayo o noviembre y el cierre es el último día de clases. Al cierre del periodo se obtienen los reportes de; todas las evaluaciones, alumnos evaluados; unidad de aprendizaje del docente y promedios globales de la unidad académica (tabla 5), se captan los datos, se analizan los resultados y se hace la valoración final de los estos.

En la tabla 2, se presenta información relacionada con el número de docentes existentes en la facultad, cabe mencionar que es el mismo número de maestros que se evalúan, el número de alumnos existentes en la facultad y el número de alumnos que evaluaron, y de ahí se calcula el porcentaje de evaluación real del período.

Tabla 2. Docentes evaluados y estudiantes que evaluaron.

		Semestre							
		2011-1		2011-2		2012-1		2012-2	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Docentes	Activos	312	100	334	100	342	100	347	100
	Evaluados	312	100	334	100	342	100	347	100
Estudiantes	Inscritos	4590	100	4826	100	4824	100	4837	100
	Evaluaron	3696	80.5	3765	78.0	3907	81.0	3891	80.4

Fuente propia.



Para determinar la delimitación de los niveles de competencia se utilizó el método de cuartiles (percentiles 25, 50, 75), basado en la sumatoria de las respuestas de la población de cada dimensión.

Tabla 3. Nivel de competencia por dimensión y puntaje total del cuestionario

Nivel de competencia	Dimensión				Puntaje total
	1	2	3	4	
Bajo	0 a 39	0 a 42	0 a 24	0 a 5	0 a 111
Medio	40 a 50	43 a 53	25 a 29	6 a 7	112 a 139
Alto	51 en adelante	54 en adelante	30 en adelante	8 en adelante	140 en adelante

Fuente UABC, Sistema de evaluación docente en opinión de los estudiantes.

En la interpretación de los resultados los valores se dividen en niveles de competencia para cada una de las dimensiones y se interpretan de la siguiente manera:

BAJO: por debajo del promedio, indica carencias importantes en la mayoría de las dimensiones de la competencia docente. Necesidad urgente de mejoramiento.

MEDIO: indica un dominio promedio. Necesidad de mejoramiento de algunas dimensiones de la competencia docente.

ALTO: indica un dominio óptimo de las dimensiones de la competencia docente.

Resultados

Los resultados obtenidos de acuerdo con los objetivos planteados, correspondientes a cuatro periodos, se muestran en la Tabla 4, conforme a cuatro dimensiones que se miden, las cuales se describen a continuación: 1. Planeación y gestión del proceso enseñanza aprendizaje; 2. Interacción didáctica en el aula; 3. Evaluación y comunicación del proceso enseñanza y aprendizaje y 4. Tecnologías de la información y la comunicación, que son base para la elaboración de los instrumentos.

Tabla 4. Resultados obtenidos de la evaluación docente en 4 periodos.

Dimensión	Periodo							
	2011-1		2011-2		2012-1		2012-2	
	Nivel	%	Nivel	%	Nivel	%	Nivel	%
1. Planeación y gestión	Alto	53.9	Alto	55.4	Alto	55.4	Alto	55.1
2 Interacción didáctica	Alto	54.4	Alto	55.8	Alto	55.8	Alto	55.5
3 Evalúa y comunica	Medio	29.0	Medio	29.8	Medio	29.8	Medio	29.7
4 TIC	Alto	8.4	Alto	8.6	Alto	8.6	Alto	8.6

Fuente propia.



Como se puede observar en el reporte anterior de evaluación docente de cuatro períodos, los cuales después de su análisis colocan en un nivel medio a la dimensión 3, que se refiere a la Evaluación y comunicación del proceso enseñanza y aprendizaje, la cual necesita de mejoramiento de algunos de sus componentes, entre los que se encuentran; el proceso de evaluación diagnóstica, formativa y sumativa, la comunicación de ideas y el conocimiento a través de la palabra, que son principalmente los puntos sobre los cuales se deberán tomar en consideración para ofrecer programas de formación a los profesores. En específico los datos muestran que hay deficiencias y quejas en cuanto a que las exposiciones de los docentes se caracterizan por no tener un inicio, desarrollo y conclusión y no manifiestan claramente sus ideas al utilizar el pintarrón, y que no presenta la lista de temas y secuencia del programa del curso, así como no explican al inicio del curso los criterios de evaluación, por ello, se tienen quejas en que los maestros no respetan los criterios de evaluación planteados al inicio del curso, así como la evaluación final no tiene congruencia con los contenidos y actividades del curso (tabla 5). Respecto a las dimensiones 1, 2 y 4 los resultados obtenidos los ubican con un nivel alto, en las que hay un dominio óptimo de sus componentes.

Tabla 5: Diagnóstico del desempeño de los profesores en base a la opinión de los estudiantes, en el período 2012-2.

Dimensión: Planeación y gestión del proceso de enseñanza aprendizaje

No. Reactivo	Reactivo	Afirmaciones					Puntaje
		Nunca	Casi Nunca	Algunas veces	Casi Siempre	Siempre	
1	Menciona la relación de algunos contenidos del curso con temas de otras asignaturas del plan de estudios.	670	988	3008	6074	12162	
2	Explica la utilidad de los conocimientos en situaciones de la vida diaria.	559	918	2843	6111	12471	
3	Ubica los contenidos del curso en el contexto profesional.	523	878	2826	6193	12482	
4	Puntualiza los conceptos importantes de los temas vistos en el curso.	536	896	2786	6226	12458	
5	Enseña procedimientos para usar el conocimiento en la solución de problemas reales.	565	968	2905	6098	12366	
8	Propone fuentes de información que facilitan el aprendizaje de los temas.	693	1053	2935	6033	12188	
9	En las primeras clases identifica los conocimientos de los estudiantes sobre el curso.	725	1075	2969	6134	11999	
10	Modifica las actividades o fuentes de información para adecuarlas a las necesidades del grupo.	597	962	2915	5963	12465	
11	Plantea situaciones con problemas reales que favorecen mi aprendizaje de los temas.	755	1092	2995	5940	12120	
12	Realiza actividades en clase que me motivan a aplicar lo aprendido fuera del aula.	838	1080	2896	5827	12261	
13	Estuvo disponible para dar asesorías individuales cuando lo necesité.	774	1066	2813	5931	12318	
14	Me motiva a continuar aprendiendo sobre los temas vistos en el curso.	708	1010	2872	5930	12382	
15	Pone en operación actividades en el aula que facilitan el aprendizaje de los contenidos.	580	948	2732	6114	12528	
Puntaje por Dimensión		8523 (2.86%)	12934 (4.34%)	37495 (12.59%)	78574 (26.39%)	160200 (53.81%)	ALTO (55.11)



Dimensión: Interacción didáctica en el aula

No. Reactivo	Reactivo	Afirmaciones					Puntaje
		Nunca	Casi Nunca	Algunas veces	Casi Siempre	Siempre	
16	Aborda los temas con una secuencia razonada.	684	1104	3125	6119	11870	
17	El tiempo dedicado para aprender cada tema es suficiente.	710	1034	2903	6047	12208	
18	Acepta sugerencias de los estudiantes sobre la manera de organizar las actividades.	570	859	2637	5894	12942	
19	Da oportunidades iguales a todos los estudiantes para participar en clase.	515	861	2773	6011	12742	
20	Para facilitar la comprensión de conceptos, los define mediante ejemplos.	596	962	2885	6035	12424	
21	Estructura tareas de aprendizaje que propician la colaboración entre los estudiantes.	735	997	2883	5964	12323	
22	Se asegura de que en las actividades en equipo, cada integrante contribuya a su realización.	621	892	2779	5896	12714	
23	Realiza preguntas a los estudiantes cuando expone, para asegurar la comprensión del tema.	592	956	2781	5896	12677	
25	Cuando habla, expresa claramente sus ideas.	563	868	2610	5813	13048	
28	Fomenta la participación del grupo para realizar conclusiones en sus exposiciones.	646	930	2713	6057	12556	
30	Demuestra ser responsable en su trabajo.	677	916	2732	5840	12737	
31	Promueve la elaboración de acuerdos de convivencia en el aula con base en las opiniones de todo el grupo.	665	880	2727	5840	12790	
32	Es respetuoso con todos los estudiantes del grupo.	609	832	2508	5762	13191	
Puntaje por Dimensión		8183 (2.75%)	12091 (4.06%)	36056 (12.11%)	77174 (25.92%)	164222 (55.16%)	ALTO (55.47)

Dimensión: Evaluación y comunicación del proceso de enseñanza y aprendizaje

No. Reactivo	Reactivo	Afirmaciones					Puntaje
		Nunca	Casi Nunca	Algunas veces	Casi Siempre	Siempre	
6	Presenta la lista de temas y su secuencia en el programa del curso.	653	885	2562	5813	12989	
7	Explica los criterios de evaluación del curso.	616	1038	3009	6059	12180	
26	Manifiesta claramente sus ideas cuando escribe en el pintarrón.	676	896	2784	5908	12638	
27	Sus exposiciones se caracterizan por tener un inicio, desarrollo y conclusión.	541	760	2425	5439	13737	
33	Realiza evaluaciones para retroalimentar sobre las dificultades de aprendizaje.	618	837	2484	5769	13194	
34	Respeto los criterios de evaluación planteados al inicio del curso.	1248	1155	2883	5464	12152	
35	La evaluación final fue congruente con los contenidos y actividades del curso.	1394	1160	2890	5350	12108	
Puntaje por Dimensión		5746 (3.58%)	6731 (4.20%)	19037 (11.87%)	39802 (24.83%)	88998 (55.51%)	MEDIO (29.71)

Dimensión: Tecnologías de la información y la comunicación

No. Reactivo	Reactivo	Afirmaciones					Puntaje
		Nunca	Casi Nunca	Algunas veces	Casi Siempre	Siempre	
24	Utiliza diversos recursos didácticos en clase (por ejemplo presentaciones en computadora, videos, fotos, diagramas, etc.).	637	959	2709	5924	12673	
29	Incorpora en sus clases el uso de la tecnología de la información y la comunicación (por ej. Internet).	601	851	2615	5851	12984	
Puntaje por Dimensión		1238 (2.70%)	1810 (3.95%)	5324 (11.62%)	11775 (25.71%)	25657 (56.01%)	ALTO (8.57)

Fuente: Universidad Autónoma de Baja California, Sistema de evaluación docente, (2012)



En la dimensión 3, evaluación y comunicación del proceso enseñanza y aprendizaje, donde los números no tienen gran diferencia con los de las otras dimensiones, pero como la valoración es diferente (tabla 3) se le da otro nivel.

Conclusiones.

Las acciones de evaluación docente se justifican como un recurso para mejorar la calidad educativa de las IES, que después de su implementación, se reconoció como una herramienta para mejorar el nivel salarial de los académicos (Cetina, 2004), por esta razón el desempeño docente considera una alta especialización del conocimiento técnico de quienes asumen esta responsabilidad y encuentran una motivación para participar en los programas de formación permanente.

La universidad autónoma de Baja California a través de la Facultad de Pedagogía e Innovación Educativa y del Centro de Innovación y Desarrollo Docente, cuentan con un programa de formación y desarrollo docente, en el que ofrecen cursos pertinentes a las necesidades y estos seleccionan de manera libre los cursos en congruencia con los resultados de su evaluación, esto hace necesario que cada unidad académica de la misma universidad, analicen e interpreten resultados del Sistema Institucional de Evaluación Docente, para que los programas de formación docente sean lo que se requiera y vengan a fortalecer esa actividad.

Es importante para las IES, contar con información relevante, como la que proporciona este estudio, en la que ubique claramente tanto sus fortalezas como sus debilidades y en el caso de la Facultad de Ciencias Administrativas y Sociales de la UABC, las deficiencias y quejas se encuentran en la evaluación y comunicación del proceso enseñanza y aprendizaje, base para el desarrollo de la actividad docente.

Cabe mencionar que este instrumento supone el enfrentar una serie de retos. Entre los que podemos señalar: los tiempos para llevar a cabo los programas, la participación de los docentes, la participación de instructores de calidad y sobre todo programas que sean acordes a las necesidades aquí planteadas.

Referencias

- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (2006). Consolidación y avance de la educación superior en México. Elementos de diagnóstico y propuestas. México: Autor
- Arenas, Castellanos, Martha Vanessa, y Fernández de Juan, Teresa. (2009). Formación pedagógica docente y desempeño académico de alumnos en la facultad de Ciencias Administrativas de la UABC. *Revista de la educación superior*, 38(150), 7-18. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602009000200001&lng=es&tlng=es.
- Cetina, E. (2004). Estímulos al desempeño del personal docente en las universidades públicas estatales. En M. Rueda (Coord.), *¿Es posible evaluar la docencia en la*



universidad? Experiencias en México, Canadá, Francia, España, Brasil. México ANUIES.

Ezcurra, A. (1995). Formación docente e innovación educativa, México, Patria.

Marsh, H. W. y M. Bailey, (1993) Multidimensional students' Evaluations of Teaching Effectiveness, *Journal of Higher Education* (64) 1, 1-18.

Stufflebeam, D. y Shinkfield, A. (2ª impresión 1993). *Evaluación sistemática. Guía teórica y práctica*. (Trad. del inglés, *Systematic Evaluation* 1985). Barcelona: Ed. Paidós y MEC.

Sistema de Evaluación Docente, Universidad Autónoma de Baja California.

<http://ed.uabc.mx:8282>.

UABC (2013). Coordinación de formación básica, recuperado de: <http://www.uabc.mx/formacionbasica/modeloedu.htm>

UABC. (2013). Plan de desarrollo institucional, recuperado de: <http://www.uabc.mx/planeacion/pdi/2011-2015/pdi2011.pdf>

UABC. (2013). Sistema de evaluación docente, recuperado de: <http://sed.uabc.mx/consultas/>

Zarzar, Charur, C. (Compilador) (1988). Formación de profesores universitarios: Análisis y evaluación de experiencias, México, Patria

