Situación de las micro y pequeñas empresas en Tepic, Nayarit en el ámbito del desarrollo económico local

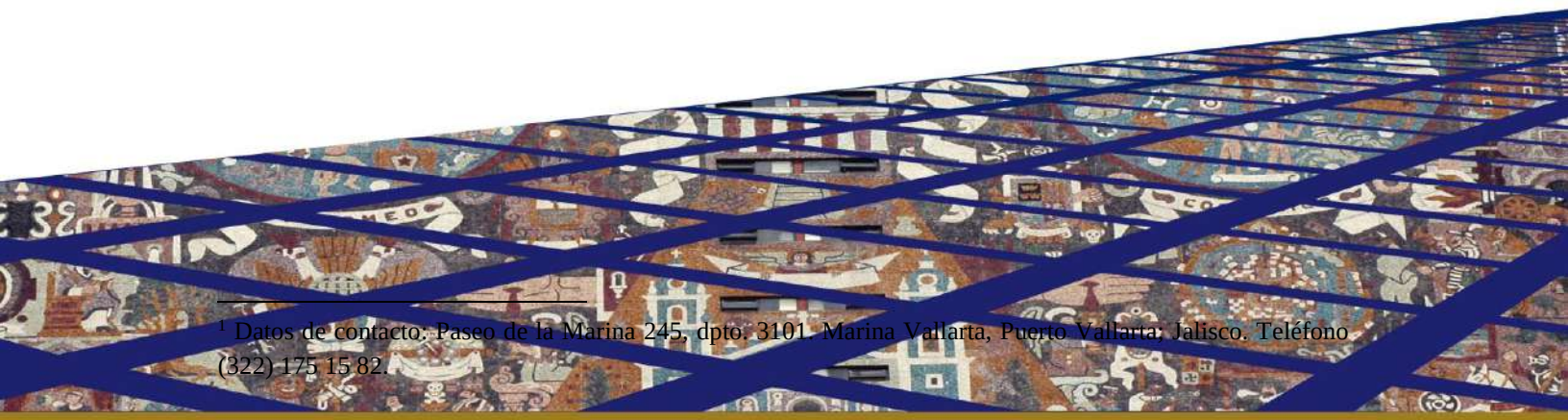
XIX CONGRESO INTERNACIONAL DE CONTADURÍA ADMINISTRACIÓN E INFORMÁTICA

Área de Investigación: Entorno de las organizaciones

Tania Nadiezhda Plascencia Cuevas[1]
Universidad Autónoma de Nayarit
tanaplacu@hotmail.com

Héctor Ramón Ramírez Partida
Universidad Autónoma de Nayarit
hector_2093@hotmail.com

Luis Fernando Pérez Varela
Universidad Autónoma de Nayarit
luisperez.varela@gmail.com



[1] Datos de contacto: Paseo de la Marina 245, dpto. 3101. Marina Vallarta, Puerto Vallarta; Jalisco. Teléfono (322) 175 15 82.

Situación de las micro y pequeñas empresas en Tepic, Nayarit en el ámbito del desarrollo económico local

Resumen

El desarrollo económico local hace explícita la conjunción de recursos endógenos actuando en favor de la promoción de los niveles de bienestar de la población a partir del crecimiento y cambios estructurales en una localidad o región. Así, estos procesos del desarrollo económico necesariamente impactan todos los ámbitos de la vida social y las estructuras culturales y económicas; a partir de ésta consideración, se deben analizar las implicaciones que tiene la promoción de las mpymes sobre el desarrollo económico local y busca determinar sus efectos, positivos o negativos. Desde un enfoque de la gestión del desarrollo, esta investigación tiene como objetivo principal el determinar las características de las mpymes en la ciudad de Tepic, esto a través de una revisión general del estado actual que este tipo de empresas guardan en la actividad económica de la ciudad.

En los resultados se encuentra que Tepic no se considera competitivo empresarialmente desde la perspectiva de competitividad sistémica. Se cree que a la capital del estado de Nayarit aún le falta un camino muy largo por recorrer, ya que principalmente se considera necesario el crear una base de datos actualizada que haga posible una evaluación continua de los procesos empresariales y de las sanas prácticas.

Palabras Clave: Desarrollo económico local, competitividad, mpymes

Abstract

Local economic development makes clear the combination of endogenous factors that positively affect people´s living standards having growth and structural changes at the core of regional development. So economic development processes necessarily impact every level of social, cultural and economic structures; from this bottom line, one must analyze the implications of promoting MSMEs on local economic development and determine such effects, positive or negative. Within a framework of development management, this research's main objective is to determine the characteristics of MSMEs in the city of Tepic, this through a general review of the state that keep these businesses in the economic activity of the city.

Among the results are found that Tepic is not considered competitive entrepreneurially from the perspective of systemic competitiveness. It is believed that the capital of the state of Nayarit still lacks a very long way to go, mainly because it is considered necessary to create an updated database that permits ongoing evaluation of business processes and healthy practices.

Key words: local economic development, competitiveness, MSMEs

Situación de las micro y pequeñas empresas en Tepic, Nayarit en el ámbito del desarrollo económico local

Introducción

El desarrollo económico, y más recientemente el desarrollo económico local, se ha convertido en la fase de discusión de la justa distribución de la riqueza generada en una sociedad moderna. Los cuestionamientos se sitúan en determinar cómo generar más riqueza que permita un beneficio general de las condiciones sociales de vida de una comunidad y así, disfrutar de los beneficios económicos. Por lo tanto, no existe duda de que el desarrollo económico local conjuga recursos endógenos en favor de la promoción de los niveles de bienestar de la población, a partir del crecimiento y cambios estructurales en una localidad o región. Entonces, estos procesos del desarrollo económico necesariamente impactan en todos los ámbitos de la vida social y las estructuras culturales y económicas; a partir de ésta consideración, ésta investigación analiza las implicaciones que tiene la promoción de las mpymes sobre el desarrollo económico local y busca determinar sus efectos, sean estos positivos o negativos.

En este sentido, el objetivo principal de esta investigación es determinar las características de las mpymes en la ciudad de Tepic, esto a través de una revisión general del estado actual que este tipo de empresas guardan en la actividad económica de la ciudad. Este objetivo se vuelve relevante bajo la premisa que cuanto más productivas y competitivas sean las mpymes mayor desarrollo económico y social tendrá la ciudad de Tepic, ya que son estas las que mayores fuentes de empleo generan.

En el primer apartado se hace la revisión de la literatura, en donde se argumenta la relación existente entre el desarrollo económico local y la competitividad, todo desde la perspectiva de las mpymes. En el segundo apartado se expone la metodología utilizada para alcanzar el objetivo de la presente. Finalmente, se presenta el diagnóstico del estado actual de la situación de las mpymes en Tepic, Nayarit.

Es importante señalar que los resultados de la revisión de la evidencia empírica muestran que las mpymes en Tepic no se consideran competitivas, y aunque generan puestos de trabajo, no siempre logran el objetivo de fomentar el desarrollo económico local. Esta situación es generada por diversos factores, entre los que destacan: a) la carencia de información específica que permita medir su productividad; b) la naturaleza de la organización de estas empresas de Tepic observada por una baja instrucción de las gerencias; y c), que son empresas que prácticamente subsisten a nivel familiar.

1. Marco Teórico: el desarrollo económico local y la competitividad empresarial

Las micro, pequeñas y medianas empresas (mpymes), son la fuente generadora de empleo más rica en México, son a su vez la base económica de muchas regiones, a través de políticas de desarrollo económico local, generalmente expuestas en los planes de desarrollo estatal, se intenta basar la estructura productiva de las mpymes en los procesos de integración económica valiéndose de la aglomeración de economías locales, para así ser

promotoras del desarrollo económico local, por lo menos en teoría. Sin embargo, en México en general, se sufre una crisis en el sector, pues un alto porcentaje de estas empresas son prestadoras de servicios más que transformadoras de recursos y generadoras de valor agregado, rompiendo así con los objetivos del logro de aglomeración de empresas y su integración económica; situación que repercute negativamente en los procesos del desarrollo económico local.

Al igual que la falta de generación de valor agregado impacta negativamente en los procesos del desarrollo económico local, la carencia de innovación en la producción y procesos de las mpymes, repercute en la competitividad empresarial. En las economías de baja productividad industrial, una constante es la escasa competitividad local, situación que en una relación dialéctica oscurece el panorama, pues la falta de competitividad sesga los procesos inventivos y de innovación, que a su vez, entorpece los procesos de inserción de las economías locales a procesos más globales de competitividad y desarrollo.

Porter (1990) basa el análisis de competitividad local/regional a partir de las empresas, en su rombo de las ventajas comparativas o de producción de las economías locales, el cual es explicado de la siguiente manera: 1) Las condiciones de la demanda, 2) las condiciones de los factores o insumos 3) estrategia estructura y rivalidad empresarial 4) sectores afines y auxiliares. La estrategia, estructura y rivalidad empresarial, son las condiciones en la región que rigen el modo en que las empresas se crean, organizan y gestionan así como su naturaleza de competencia interna. Los sectores afines y auxiliares se refieren a la presencia o ausencia en la región de sectores proveedores y afines que sean internacionalmente competitivos (Porter, 1990). Siguiendo con Porter (1990), tales factores son los determinantes en que las empresas locales crean su entorno y en el aprenden a competir, cada punto entre sí como unidad y cada unidad como cuerpo, se concatenan para inferir de manera directa en los procesos de competitividad local que potencialmente permiten un eficaz desarrollo económico local.

Por otro lado, en el año 2001, el Programa Especial de Ciencia y Tecnología (PECYT) 2001-2006, considera el papel de la competitividad empresarial como un factor a desarrollar, ya que a través de un cambio en los planteamientos generales de políticas de tecnología e innovación, pretendían elevar los índices de competitividad e innovación para la creación de empleos mejor remunerados y el fortalecimiento de empresas con una base tecnológica sólida. La visión del programa era lograr una mayor inversión en investigación y desarrollo (I+D), lo que incluye directamente formación de personal calificado y servicios tecnológicos necesarios; así como generar más inversión en actividades científicas y tecnológicas (PECYT, 2001 citado en Corona 2002).

Sin embargo, esta visión a diferencia de la planteada por Porter (1990) y su rombo de las ventajas competitivas, considera a la innovación como una condición necesaria pero no suficiente para el logro de la competitividad empresarial, por lo que se considera la competitividad como un fenómeno multifactorial en el que intervienen variables como formación empresarial, habilidades administrativas, laborales y productivas, la gestión, la innovación y el desarrollo tecnológico (Corona, 2002), y no como una relación de dependencia absoluta (innovación = competitividad). Las empresas mexicanas no compiten contra otras empresas nacionales o extranjeras, sino contra toda la base institucional de

apoyo financiero, capacitación, generación y aplicación de tecnología, subsidios y apoyos que generan las otras naciones (Política industrial 2000-2006, citado en Corona 2002). Por tanto, la expresión y realización del término competitividad que emerge de las empresas, no es otro que el de su propio sistema productivo local.

Así mismo, en el reporte de competitividad global emitido por el Foro Económico Mundial se señala que la competitividad es el conjunto de instituciones, políticas y factores que determinan el nivel de productividad de un país. Mientras tanto, el Instituto Mexicano para la Competitividad, IMCO, define la competitividad como la capacidad de una región para atraer y retener talento e inversión. Ambas instituciones tratan de aproximarse a la medición de la competitividad con metodologías diferentes, sin embargo, tienen ciertas similitudes en la definición de las variables objeto de estudio. Las variables que toma en cuenta el IMCO para la medición de la competitividad son sistema de derecho confiable y objetivo, manejo sustentable del medio ambiente, sociedad incluyente, preparada y sana, economía estable, sistema político estable y funcional, mercados de factores eficientes, sectores precursores de clase mundial, gobierno eficiente y eficaz, aprovechamiento de las relaciones internacionales e innovación y sofisticación en los sectores.

En una visión más integral de la competitividad, la comisión económica para América Latina (CEPAL), hace un desarrollo que rebasa el análisis de las ventajas competitivas de Porter (1990) para traer a la discusión la competitividad empresarial, lo que se le denomina competitividad sistémica. La competitividad sistémica se define como las medidas dirigidas a objetivos, entrelazadas en cuatro niveles sistémicos: maco, micro, meso y meta, los cuales contribuyen a fortalecer la competitividad de las empresas locales. Entonces, los elementos de análisis de la competitividad sistémica son los cuatro niveles que se abordaron; 1) meta, el cual se refiera al entorno sociocultural; 2) micro, el que señala la situación y factores internos de la empresa 3) meso, que se enfoca en un entorno regional; y 4) macro, el cual ve la situación económica, política, social, etcétera. Aunque los cuatro niveles guardan relaciones directamente proporcionales, este enfoque da un mayor peso al análisis del nivel meso económico, al considerar que la intervención institucional en los procesos de competitividad puede ofrecer una amplia gama de recomendaciones de política, las cuales inciden directa y positivamente en los niveles de desarrollo empresarial y que derivan en desarrollo económico local (CEPAL, 2001).

Se considera que los estudios sobre la competitividad empresarial en México son relevantes porque además de ser las empresas, como se dijo anteriormente, la base económica de muchas regiones del país, un trabajo realizado por Zadek (2007), muestra que existen fallas que no permiten el perfecto desarrollo en el sector; el trabajo titulado *El estado de la Competitividad Responsable*, trata de dar una aproximación de la competitividad de las prácticas empresariales de 108 países; en el estudio se revelaron resultados por cada uno de los países evaluados, indicando cuáles son los que realmente están tomando acciones de fomento hacia la sustentabilidad de la competitividad empresarial responsable y sustentable. La competitividad responsable consiste en hacer que el desarrollo sustentable sea un factor determinante en los mercados locales y globales, esto es, mercados que recompensan las prácticas empresariales que garantizan resultados sociales, ambientales y económicos mejorados; traduciéndose en un éxito económico para las economías que fomenten y contribuyan a estas prácticas empresariales mediante políticas públicas, normas

sociales y acción ciudadana, MacGillivray, et al. (2007). En esta metodología de medición, México se encuentra en el lugar 57 de 108, teniendo la mayor calificación en el rubro de impulsor de políticas sustentables y la menor en la participación de la sociedad civil.

En el marco de las diferentes perspectivas de la competitividad empresarial y regional, es posible argumentar argumentar que, en una adaptación a los procesos del desarrollo económico local, se exige una participación constante de todo el sistema en su conjunto, es un enfoque que actúa en paralelo al enfoque asistencialista de combate a la pobreza (Albuquerque, 2004), basándose en la innovación de sus procesos tanto sociales, políticos y de producción, para la mejora de la productividad y competitividad en los diferentes sectores. No es, por tanto, el desarrollo económico local un proceso automático que se genera naturalmente, por el contrario, se soporta en políticas basadas en una visión del fortalecimiento de los factores endógenos (nivel meso económico), considerando la cultura, política, instituciones y las relaciones sociales propias de cada localidad.

Se pretende así centrar la discusión en la relación causa efecto del desarrollo económico local y la competitividad empresarial, pues las relación que guardan lejos de ser aleatoria se nutre con las implicaciones de la intervención del desarrollo económico local hacia la competitividad en las empresas locales con el fomento a la misma, y de las presiones que hacen las empresas locales en los diferentes niveles al desarrollo económico local.

Gestión del desarrollo y los procesos del desarrollo económico local en el marco de las mpymes

El mayor porcentaje de empresas en México, son micro, pequeñas y medianas, de acuerdo con los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía INEGI (2010), banco mundial (2009) y *Doing Business* (2008, 2009, 2014), alrededor del 52% del PIB per cápita nacional, es generado por este tipo de empresas; por tanto, es de vital importancia el desarrollo de las empresas en México en todos los niveles, pues podemos inferir que existe una relación directamente proporcional entre el desarrollo empresarial y la generación de empleos cada vez mejor remunerados que permitan estabilidad socioeconómica y fortalezcan los procesos de desarrollo social.

La realidad nos muestra que a pesar de que los principales intereses de los empresarios son las ganancias y el desarrollo de su empresa, las condiciones no se han cumplido de igual manera para todas las empresas y las oportunidades no se dan en las mismas proporciones, lo que repercute en inversión de investigación y desarrollo, I+D, que deriva en poca o nula competitividad empresarial local, situación que actúa en consecuencia hacía menor calidad en los puestos de trabajo, menor especialización y remuneración por actividad, lo que actúa en detrimento de los procesos del propio desarrollo económico de la localidad.

La preocupación por el poco desarrollo que se ha dado en las mpymes, ha generado que se planteen nuevos modelos para el desarrollo empresarial y el impulso a la innovación y la competitividad; con el fin de lograr que con la adopción de los modelos, se pueda establecer una conexión con los demás sectores de la sociedad para garantizar el desarrollo económico local. Para conocer las implicaciones que tiene el desarrollo de las mpymes sobre el desarrollo económico local, no es posible apartar la idea de la repercusión en la

mejora de las condiciones sociales de los miembros de una localidad, dónde la gestión del de este se determine por las necesidades específicas de la zona.

Así, considerando la importancia de los actores locales en los procesos del desarrollo económico local, y su interacción entre sí, se está de acuerdo con De la rosa (2007), quien sostiene que la gestión del desarrollo es la parte de un sistema que se traduce en planes y acciones en una práctica diaria, cuyo conjunto permite distinguir el compromiso institucional con el entorno. Los actores que se involucran en los procesos de gestión del desarrollo deben por fuerza ser la representación de todos los miembros de una sociedad determinada.

La gestión del desarrollo por parte de todos los actores involucrados en los procesos sociales de una localidad, es una agencia compleja pero necesaria para el aprovechamiento de las condiciones de crecimiento y desarrollo, así como un área de oportunidad para el cambio de paradigma en la toma de decisiones que influyen en el desarrollo o no en una localidad determinada. Para Pòlese (1998) en los procesos del desarrollo económico local se debe ajustar la toma de decisiones hacia una estructura local de decisión y administración por parte de los actores locales, así, la importancia de los roles que jueguen los actores involucrados en los procesos del desarrollo, toma especial relevancia en la supervisión y evaluación de la implementación de políticas que apoyen o sustenten el fortalecimiento empresarial como uno de los pilares del desarrollo económico local.

Los actores involucrados en los procesos del desarrollo social y económico en una localidad, para efectos de explicación en el texto, se les considera como establece Pírez (1995) actores locales, que se definen como actores individuales o colectivos (sociales, económicos y políticos), cuyo comportamiento se determina en función de una lógica local, y ese comportamiento determina los procesos locales. Una lógica local, no significa que a pesar de que la determinación de los procesos locales se de en una relación directa entre actores locales y territorio, dichos actores no puedan a su vez estar inmersos en procesos más globales de intercambio de bienes y servicios en el mercado. Sin embargo, aunque los actores locales tienen la capacidad de incidir en los procesos locales, no la tienen de la misma forma de hacerlo para los procesos no locales, como ejemplo, no pueden determinar las decisiones que toman otros gobiernos locales, ni sus productos podrán determinar otros mercados locales (Pírez, 1995). Por lo tanto, la importancia de la empresa local en los procesos del desarrollo económico local, lleva a pensar en un modelo de gestión para el desarrollo empresarial como una gestión que base su análisis en los resultados de la implementación eficaz de política, donde la comunicación y confianza son la base de las relaciones que permite una eficaz toma de decisiones. Una gestión eficaz del desarrollo implica una responsabilidad compartida para la delegación y toma de decisiones, a la par que una alineación de políticas hacia las prioridades para el desarrollo económico y social, centrando los esfuerzos en la consecución de resultados para el desarrollo.

Para el logro de la eficacia en los procesos del desarrollo entonces, las mpymes, deben asumirse como actores fundamentales en los procesos del desarrollo económico local, y deben pugnar por una variación en los cambios de paradigmas de la intervención para los procesos del desarrollo económico local. La transversalidad en la toma de decisiones debe darse a partir de la asertiva comunicación y confianza de los actores locales, en los cuales

las empresas se vuelven uno fundamental, quienes son los más interesados en el desarrollo económico y social. De igual manera la implementación de una política pública que sea estimuladora del desarrollo, debe ser una responsabilidad compartida tanto en los procesos como en los resultados, para asegurar el perfecto funcionamiento del sistema que permita procesos de desarrollo económico local a lo largo del tiempo.

2. Metodología

Se realizó una revisión exhaustiva de los veinte municipios del Estado de Nayarit, debido a que se deseaba seleccionar el municipio de análisis de forma no probabilística considerando información existente, esto es, encontrar el municipio que tuviera disponible la mayor información de mpymes y que a su vez, estuviera en los indicadores nacionales de competitividad regional y empresarial, Así que la presente investigación tiene un enfoque de tipo exploratorio con técnicas de gabinete (Hernández et al. 2010) y con un alcance descriptivo, el cual consistió en una revisión hermenéutica (Álvarez, 2003) sobre la información de las mpymes brindada para el municipio de Tepic, Nayarit.

Así pues, objetivo principal de esta investigación es determinar las características de las mpymes en la ciudad de Tepic, esto a través de una revisión general del estado actual que este tipo de empresas guardan en la actividad económica de la ciudad. Este objetivo se vuelve relevante bajo la premisa que cuanto más productivas y competitivas sean las mpymes mayor desarrollo económico y social tendrá la ciudad de Tepic, ya que son estas las que mayores fuentes de empleo generan. Para lograr este objetivo, los resultados se plasman utilizando los criterios y niveles utilizados en la definición de competitividad sistémica.

3. Resultados

El marco teórico anteriormente expuesto, permite preestablecer el desarrollo de las mpymes como un factor de desarrollo económico dadas las características de un territorio. Esto se vuelve más relevante para la realidad de México porque las mpymes cubren un amplio rango del mercado laboral, por ejemplo, de acuerdo con Mora (2009), en el 2006 el 99.8% de las unidades empresariales mexicanas fueron micro, pequeñas y medianas empresas, y generaron el 72.1% del empleo en el país, lo que significa que 7 de cada 10 empleos son creados por las micro, pequeñas y medianas empresas.

1.- Nivel Macro. Las economías de los estados son representativas de la realidad del país en cuanto a las mpymes se refiere, y es en este amplio marco de referencia que esta investigación se ha propuesto caracterizar a las mpymes de la ciudad de Tepic Nayarit. Así, respecto a Nayarit, la Ley para la Competitividad y el Empleo del Estado de Nayarit (2009), como perspectiva de la política pública del estado para promover las mpymes y así facilitar el desarrollo económico, señala que en materia de competitividad, se pretende generar y establecer acciones que promuevan la mejora continua de los trámites estatales y municipales que el sector empresarial requiere realizar para su instalación y operación, permitiendo la simplificación administrativa y consecuentemente la reducción de los tiempos de respuesta, de los requisitos y de sus formatos. Esto con el objetivo de contribuir

al desarrollo económico local y establecer mecanismos de apoyo tanto económico como de capacitación.

Por lo tanto, en un intento de observar la dimensión de la competitividad se debe señalar que de acuerdo al Instituto Mexicano para la Competitividad en su Índice de Competitividad Estatal 2010, Nayarit se posiciona en el lugar 23, perdiendo 7 posiciones respecto al mismo índice en 2008[2], encontrándose 9% por debajo de la media nacional. Se argumenta que esto se debe a que tuvo un retroceso significativo en cinco de las 10 variables de medición que componen el índice, las cuales son sistema de derecho confiable y objetivo, economía estable, sectores precursores de clase mundial, mercado de factores eficiente y sistema político estable y funcional, siendo este último el menos afectado. Para el año 2012, Nayarit se encontró en la posición número 12, teniendo como focos rojos puntos referentes a las finanzas públicas, educación, seguridad, investigación y desarrollo y desarrollo social. El informe *Doing Business* 2014 posiciona al estado de Nayarit en el lugar 22 en la facilidad de hacer negocios con respecto al resto de los estados de México.

2.- Nivel Meso. Derivado de lo anterior, tanto a nivel nacional e internacional como regional y local, la variable educación resalta como factor de desarrollo y competitividad de un territorio, y que ayuda a medir la competitividad de una localidad y ver sus efectos en el desarrollo económico, esta puede señalar aspectos que reflejen el grado de avance y bienestar en un lugar determinado. Entonces, en materia de educación, se puede resaltar que en Nayarit 26 de cada 100 miembros de la población económicamente activa mayor a 25 años tiene estudios superiores. El promedio en los estados es de 30 de cada 100, mientras que en el D.F. y Nuevo León el promedio es de 40 y 37 de cada 100 respectivamente. Por lo tanto, se señala que el 30% de la población económicamente activa cuenta con estudios superiores. Sin embargo, de acuerdo con el CONACYT[3], Nayarit es la tercera entidad con menor número de investigadores en relación a su población económicamente activa.

Otros estudios como el desarrollado por el Instituto Tecnológico de Monterrey con el objetivo de contribuir al planteamiento y diseño de políticas públicas para lograr un desarrollo sustentable en México, a partir de 2003 realizan informes denominados *La Competitividad de los Estados Mexicanos*, en los cuales se estudian los diferentes aspectos que pueden hacer posible la medición de la competitividad de los estados en México, la metodología que utilizan está basada en cuatro variables que señalan como básicas para la competitividad. La calificación que obtuvo el estado de Nayarit en su conjunto se recoge en la tabla 1.

[2] El IMCO señala que el Índice de Competitividad Estatal 2010 incluye datos al corte de 2008 y los identifica como los últimos datos disponibles.

[3] Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.

Tabla 1. La Competitividad en Nayarit 2007 – 2012

Variable	2007	2010	2012
Desempeño económico	0.463	0.470	0.385
Eficiencia gubernamental	0.519	0.572	0.534
Eficiencia en los negocios	0.444	0.511	0.397
Infraestructura	0.433	0.526	0.453
Índice de competitividad global	0.429	0.520	0.442
Lugar que ocupó Nayarit	18/32	11/32	24/32

Fuente: Elaboración a partir de los reportes de La Competitividad de los estados mexicanos 2007, 2010 y 2012.

3. Nivel Meta. Considerando la importancia de las economías urbanas y la competitividad del sector empresarial en estas, de forma más específica se revisa el Índice de Competitividad Urbana en sus resultados por ciudades, hace una evaluación de 10 variables, agrupándolas por tamaño poblacional y les otorga una calificación de competitividad, la calificaciones son muy baja, baja, media baja, media alta, adecuada y alta. La ciudad de Tepic se encuentra ubicada en el grupo de 250 a 500 mil habitantes y está calificada, en términos generales, como una ciudad de media baja competitividad, ocupando el lugar 51 de 77 ciudades estudiadas. En la tabla 2 se plasman los resultados que obtuvo Tepic específicamente en cada una de las variables.

Tabla 2. Resultados de la ciudad de Tepic, Nayarit.
Índice de Competitividad Urbana 2012

Variable	Valoración
Sistema de derecho confiable y objetivo	Posición 67 con calificación **baja**
Manejo sustentable del medio ambiente	Posición 15 con calificación **adecuada**
Sociedad incluyente, preparada y sana	Posición 8 con calificación **adecuada**
Economía estable	Posición 64 con calificación **media baja**
Sistema político estable y funcional	Posición 29 con calificación **media alta**
Mercado laboral	Posición 42 con calificación **media baja**
Infraestructura	Posición 43 con calificación **media baja**
Gobiernos eficientes y eficaces	Posición 49 con calificación **media baja**
Aprovechamiento de las relaciones internacionales	Posición 51 con calificación **media baja**
Sectores de innovación y sofisticación	Posición 62 con calificación **media baja**

Fuente: Elaboración propiacon base en el reporte del Índice de Competitividad Urbana 2012, elaborado por la Instituto Mexicano para la Competitividad.

Informes internacionales como el *Doing Business* 2013, publicado por el Banco Mundial y la Corporación Financiera Internacional, que clasifica a las economías por su facilidad para hacer negocio, la ciudad de Tepic ocupa el vigésimo tercer lugar en México. Al desagregar este indicador, Tepic ocupa el vigésimo sexto lugar para la apertura de un negocio, el décimo cuarto respecto al manejo de permisos de construcción, el vigésimo séptimo en registro de propiedades y el undécimo en cumplimiento de contratos, Secretaría de

Economía. Se considera importante hacer mención que el tiempo requerido para abrir una mpyme, en media, es de 14 días hábiles.

4. Nivel Micro. El municipio de Tepic cuenta con 3,463 empresas, de las cuales 181 son empresas industriales, 693 pertenecen al sector servicios y la inmensa mayoría son empresas dedicadas a comercio, cuyo total es de 2,589. Cabe mencionar que las empresas comerciales son la mayoría en Tepic y en todo el estado de Nayarit, tal y como se puede observar en la Tabla 3.

Tabla 3. Tipo de empresas por municipio en Nayarit (2014)

	Empresas			
Municipio	**Industria**	**Comercio**	**Servicios**	**Total**
Acaponeta	5	277	47	329
Ahuacatlán	0	209	28	237
Amatlán de Cañas	4	146	14	164
Compostela	0	562	208	770
Huajicori	0	32	6	38
Ixtlán del Río	1	235	48	284
Jala	0	115	6	121
Xalisco	24	306	38	368
El Nayar	0	3	1	4
Rosamorada	8	246	17	271
Ruiz	6	156	23	185
San Blas	0	296	44	340
San Pedro Lagunillas	1	78	14	93
Santa María del Oro	1	284	29	314
Santiago Ixcuintla	4	290	22	316
Tecuala	2	262	18	282
Tepic	**181**	**2,589**	**693**	**3,463**
Tuxpan	7	251	29	287
La Yesca	0	16	1	17
Bahía de Banderas	2	1,009	426	1,437
Total	**246**	**7,362**	**1,712**	**9,320**

Fuente: Sistema de Información Empresarial Mexicano, SIEM.

Otra forma de ver si las empresas del municipio de Tepic son competitivas a nivel nacional es ver si su estructura y organización les permite incursionar en otros mercados, pudiendo observar si las empresas están aumentando su producción, nivel de ventas o compras y nivel de uso de las tecnologías a través de la exportación e importación. Desgraciadamente, tal y como se puede observar en la tabla 4, el municipio de Tepic tiene 26 empresas que registran importaciones y sólo 10 que señalan un nivel de exportaciones continuo. Esto puede deberse a que en su mayoría, las empresas son familiares y desarrollan sus actividades en el ámbito local-regional.

Tabla 4. Estadísticas de empresas que exportan-importan en Nayarit (2014)

	Empresas Exportan		Empresas Importan	
Municipio	**SI**	**NO**	**SI**	**NO**
Acaponeta	0	329	0	329
Ahuacatlán	0	237	0	237
Amatlán de Cañas	0	164	0	164
Compostela	1	769	4	766
Huajicori	0	38	0	38
Ixtlán del Río	0	284	0	284
Jala	0	121	0	121
Xalisco	0	368	0	368
El Nayar	0	4	0	4
Rosamorada	1	270	0	271
Ruiz	0	185	0	185
San Blas	2	338	0	340
San Pedro Lagunillas	0	93	0	93
Santa María del Oro	0	314	0	314
Santiago Ixcuintla	0	316	0	316
Tecuala	0	282	0	282
Tepic	**10**	**3,453**	**26**	**3,437**
Tuxpan	0	287	0	287
La Yesca	0	17	0	17
Bahía de Banderas	4	1,433	4	1,433
Total Parcial	**18**	**9,302**	**34**	**9,286**
Total	**9,320**		**9,320**	

Fuente: Sistema de Información Empresarial Mexicano, SIEM.

Esta caracterización de las mpymes de Tepic en el marco de la competitividad y el desarrollo económico obligan a resaltar el caso específico de la competitividad empresarial, en el marco de factores como la productividad, rentabilidad, la participación en el mercado, tanto interno como externo, las relaciones interempresariales o articulaciones productivas, la infraestructura y el propio sector donde se desenvuelve según argumenta Saavedra (2012). Así, pues, cuando se quiere llevar a cabo la medición de la competitividad empresarial, necesariamente se tienen que tomar en consideración al sector económico, la industria, el sistema productivo y la región a la que pertenece la mpyme, ya que medir el grado de competitividad de una organización empresarial no solo es en función de su desarrollo interno, sino que los factores de su entorno pueden ser decisivos para su correcto funcionamiento, estos pueden ser gubernamentales, sectoriales, o forma de operación y desempeño de empresas afines. En la literatura hay diferentes investigaciones empíricas

elaboradas para proponer una aproximación de la forma de medición de la competitividad empresarial, teniendo varios puntos de acuerdo. Las variables que utilizan dichas investigaciones se recogen en la figura 1.

Figura 1. Variables para medir la competitividad empresarial

Indicador / Autor	Rubio y Aragón (2006)	De la Cruz, Morales y Carrasco (2006)	Solleiro y Castañon (2005)	OCDE (1992)	Quiroga (2003)
Indicadores externos			X		X
Tecnología	X	X	X		X
Mercadotecnia	X	X	X	X	
Recursos Humanos	X	X	X	X	X
Capacidades directivas	X				X
Recursos Financieros	X	X	X		X
Cultura	X				
Calidad	X		X		X
Producción		X		X	X
Logística		X			
Organización interna			X		X
Compras			X	X	X
Investigación y Desarrollo	X		X	X	X
Interacción con proveedores y clientes				X	

Fuente: (Saavedra M. 2012)

Con todo lo anterior, la observación de la competitividad empresarial se vuelve una tarea compleja, particularmente porque no existen bases de datos para obtener toda la información estatal y municipal para cuantificar las variables a utilizar en la medición del grado de competitividad de las mpymes de la ciudad de Tepic.

En los resultados de la revisión de la evidencia empírica se considera que las mpymes en Tepic no se consideran competitivas, y aunque generan puestos de trabajo, no siempre logran el objetivo de fomentar el desarrollo económico local. Esta situación es generada por diversos factores, entre los que destacan: a) la carencia de información específica que permita medir su productividad; b) la naturaleza de la organización de estas empresas de Tepic observada por una baja instrucción de las gerencias; y c), que son empresas que prácticamente subsisten a nivel familiar.

Una vez que se hizo toda la revisión de información para esta investigación, surge la posibilidad de crear un instrumento que permita la construcción de variables, ya que el principal inconveniente es la carencia de información específica de las mpymes en cuanto a su desarrollo de actividades, niveles de instrucción, su vinculación específica con otras empresas y la interconexión con el sector económico.

4. Consideraciones Finales

En el contexto del presente trabajo de investigación, la interacción la mpymes y el desarrollo económico local marca con claridad un proceso de retroalimentación derivado de la importancia que tienen este tipo de empresas en la estructura productiva de una economía local, particularmente en una economía urbana como es el caso del análisis del caso de la cuidad de Tepic. De esta forma, el balance del análisis conceptual del desarrollo económico local y el análisis descriptivo del caso de estudio, facilitan resaltar que las mpymes forman parte de la dinámica de desarrollo de una economía y que así se generan y distribuyen beneficios sociales que mejoran las condiciones de vida de la población involucrada. Por

ejemplo, el factor de competitividad de la mpymes como lo plantea Porter (1990) o el planteamiento de Saavedra (2012) permiten identificar que no solo a la oferta y demanda de bienes y servicios sino también a la productividad y la rentabilidad como elementos de competitividad que las mpymes pueden explorar para influir sobre el desarrollo económico.

Finalmente, los índices de competitividad del Banco mundial y del Instituto Mexicano de Competitividad mostraron para Tepic los factores endógenos y exógenos de la competitividad para generar y aprovechar las oportunidades de negocios. Ahí se mostró que para 20014, el indicador de competitividad *Doing Business* posiciona a Nayarit en el lugar 22 sin cambios drásticos con respecto a 2008 y 2009.

El municipio de Tepic, no se considera competitivo empresarialmente desde la perspectiva de competitividad sistémica. Se cree que a la capital del estado de Nayarit aún le falta un camino muy largo por recorrer en estos menesteres, ya que principalmente se considera necesario el crear una base de datos actualizada que haga posible una evaluación continua de los procesos empresariales y de las sanas prácticas. Además, es importante conocer el nivel de profesionalización del personal ocupado con el fin de poner en práctica estrategias de competitividad y asociación empresarial que permitan consolidar a las mpymes en un mercado más competitivo, convirtiéndose en unidades empresariales de mayor calidad que promuevan el desarrollo económico de la localidad.

De esta investigación surge la motivación de aplicar un instrumento que pudiera disminuir la carencia de información y poder incluir la información recabada en una plataforma que fuera pública y estuviera al alcance de todos, principalmente de los mismos empresarios, pudiendo con esto involucrar diferentes sectores como el público y la universidades del estado interesadas.

5. Bibliografía

Álvarez, Juan Luis (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa, fundamentos y metodología*. México: Paidós Educador.

Albuquerque, F. (2004); Desarrollo económico local y descentralización en América Latina. *Revista de la CEPAL*, 80(), 157-171.

CEPAL (2001); *Elementos de competitividad sistémica de las pequeñas y medianas empresas (PYME) del istmo centroamericano*. Chile: CEPAL, LC/MEX/L.499.

Corona, L. (2002); Innovación y competitividad empresarial. *Revista de la facultad de economía de la BUAP*, 7, (20), 55-65.

De la Rosa, M . (2007); La responsabilidad y la gestión medio ambiental de la industria maquiladora. Un estudio de caso. *Contaduria y administración*, (221), 83-108.

Hernández R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010); *Metodología de la investigación*. 5ta. edición, McGraw-Hill.

IMCO (2013); *Instituto Mexicano para la Competitividad.* Obtenido de http://imco.org.mx/wpcontent/uploads/2011/10/indice_de_competitividad_internacional_2011.pdf

Ley de Competitividad y Empleo del Estado de Nayarit, publicada en septiembre de 2009.

MacGillivray, A., Begley, P., & Zadek, S. (2007); *El Estado de la competitividad responsable.* Londres: AccountAbility.

Mora, A. (2009); el fomento de las pymes como estrategia para incentivar el desarrollo económico local en las entidades federativas marginadas de México: una aproximación empírica. *Grupo EUMED.NET de la Universidad de Málaga, año 3, No. 7.*

OCDE, WB, 2006. *Libro de consulta: Buenas prácticas recientemente identificadas de gestión para resultados de desarrollo*. OCDE.

Pírez, P., 1995. Actores sociales y gestión de la ciudad. *Revista ciudades,* (28), 1-12.

Porter, M. (1990); The competitive advantage of nations. *Harvard Businnes Review*, 68 (2), 73-93.

Saavedra, M. L. (2012); Hacia la competitividad de la PYME latinoamericana. Macroproyecto de investigación.

Saavedra, M. L. (2012). Una propuesta para la determinación de la competitividad de la pyme latinoamericana. *Pensamiento & Gestión No. 33*, 93-124.
Sistema de Información Empresarial Mexicano (2014); disponible en http://www.siem.gob.mx/siem/portal/consultas/ligas.asp?Tem=5

Zadek, S., & Mcgillivray, A. (2008); Responsible Competitiveness. *Harvard International review*, 72-77.

INEGI (2010). Censos Económicos 2009. México: Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática

Banco Mundial (2008). *Doing Business*.

Banco Mundial (2009). *Doing Business*.

Banco Mundial (2014). *Doing Business*.