

ANÁLISIS DE LA COMPETITIVIDAD DE LA INDUSTRIA DE LAS MIPYMES EN MORELIA

Área de investigación: Administración de la micro, pequeña
y mediana empresa

Norma Laura Godínez Reyes

Facultad de Contaduría y Ciencias Administrativas
Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo
México.
godinez5@yahoo.com

Virginia Hernández Silva

Facultad de Contaduría y Ciencias Administrativas
Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo
México.
vhsilva_17@hotmail.com

XX
CONGRESO
INTERNACIONAL
DE
CONTADURÍA
ADMINISTRACIÓN
E
INFORMÁTICA





ANÁLISIS DE LA COMPETITIVIDAD DE LA INDUSTRIA DE LAS MIPYMES EN MORELIA

Resumen

En la búsqueda del diseño de estrategias competitivas y sustentables para las empresas en México y de un desarrollo sustentable, el presente artículo presenta los resultados del diagnóstico de la competitividad de una muestra de empresas en la ciudad Morelia, Michoacán, para el diseño de un modelo de competitividad empresarial para las micro, pequeñas y medianas empresas que incluya un factor de responsabilidad social empresarial desde la perspectiva de una Institución de Educación Superior, con la finalidad de impactar en el desarrollo sustentable de la región a través de la consultoría y formación de estudiantes bajo proyectos de servicio social solidario en la Universidad.

Palabras claves: Modelo de Competitividad, Desarrollo Sustentable, Responsabilidad Social Organizacional.





Introducción

Es indudable que el Desarrollo Económico es una de las grandes preocupaciones que ocupa a las Universidades. Cada vez se hace más evidente la participación de las Instituciones de Educación Superior-IES en los procesos de transformación local, con la finalidad de incidir en los procesos de gestión del desarrollo con estrategias entre los actores locales del desarrollo a través de la gestión del conocimiento y de propuestas metodológicas y sociales que incidan en el mejoramiento de la situación económica y social de su entorno. El desarrollo estudia la situación de los países con bajos ingresos como México, con la finalidad de que aumente el bienestar de su población a través de mecanismos viables y sostenidos, que incluyan generación de riqueza responsable combinadas con prácticas de conservación del medio ambiente; así, para la Universidad es fundamental no sólo atender sus funciones sustantivas (educación, investigación y extensión), sino a través de ellas ser un agente de desarrollo económico local (Martínez Porta, 2006).



Bajo este enfoque, el presente trabajo de investigación tiene su fundamento el diseño de un modelo de competitividad empresarial que desde la Universidad propicie no solo un medio de educación financiera sustentable para los participantes en la aplicación del modelo, sino además propicie mejores prácticas económicas en el entorno en el que se desenvuelve identificando los factores poco estudiados en los modelos tradicionales de competitividad que son los factores de sustentabilidad y cuidado del medio ambiente por parte de las empresas. La escuela de negocios donde se inicia esta investigación, preocupada por implementar modelos prácticos de responsabilidad social universitaria ha visto que en los últimos años hay una preocupación generalizada acerca de las crisis ecológicas y su impacto en el desarrollo sustentable como medio para mejorar las economías de los países o al menos para hacerlas más sensibles al crecimiento económico con bienestar común y mejor distribución de la riqueza. Esto implica que las organizaciones abonen al desarrollo a través de su responsabilidad social (Mejor conocida como Responsabilidad Social Empresarial, RSE) y la generación de valor compartido. La Globalización, el cambio climático, el aumento de la pobreza, la pérdida de biodiversidad y la contaminación, son algunos de los factores que afectan al mundo actual y que exigen que sean revisados los modelos actuales de crecimiento desarrollo económico, y visto a nivel microeconómico, es importante medir los niveles de desarrollo económico de las empresas, y una forma de hacerlo es a través de medir sus niveles de competitividad. Todo esto, nos hace reflexionar acerca de la importancia de fomentar la alternativas de desarrollo (Escribano, Teorías del Desarrollo Económico, 2003) que incluyan factores de sustentabilidad traducida en responsabilidad social a los modelos actuales de desarrollo.

México es uno de los 10 países del mundo que destacan por su mega diversidad (Carabias, 2003), es un país que en un espacio terrestre relativamente pequeño, cuenta prácticamente con todos los tipos de clima y



vegetación, exceptuando los extremadamente fríos, lo que le da una riqueza natural excepcional. Esto ha propiciado el fomento de empresas distribuidas en todas las distintas ramas económicas conocidas; sin embargo, éstas se concentran a partir del cambio del modelo económico de los 70's (Escribano, Teorías del Desarrollo Económico, 2003) básicamente en empresas dedicadas al comercio y a los servicios (INEGI, 2009). Es a partir de esta medición, que surge nuestra reflexión del porqué un país tan diverso no se genera riqueza suficiente para incursionar en los niveles de desarrollo de otros países con menor biodiversidad. Hemos observado que una de las razones es el uso poco racionado de estos recursos naturales, la ineficiente distribución de la riqueza y el poco cuidado de los recursos con los que cuentan las organizaciones. A raíz de esto, principalmente los gobiernos, han tomado en diferentes ámbitos medidas tendientes al contribuir con el desarrollo sustentable y crecimiento económico a través del diseño de modelos de competitividad empresarial sustentables que propicien la conservación, el uso eficiente de recursos y la restauración de los recursos agotables como método de equilibrio entre del crecimiento económico y la sustentabilidad.



En un país como el nuestro con una población mayoritariamente en condiciones de pobreza, es de suma importancia pensar en esquemas novedosos de desarrollo sostenibles que construyan estructuras sistémicas que permitan convertir a sector como el de bajos recursos económicos en un mercado de oportunidad a través de la creación de empresas sociales o de valor compartido, para el desarrollo en primera instancia y en segunda, propiciar que las empresas con fines lucrativos compitan en condiciones justas y sustentables para el mundo.



Nuestra esta problemática desde la Instituciones de Educación Superior, es el diseño e implementación de un modelo de competitividad empresarial que detone el crecimiento económico y que además se preocupe por el desarrollo humano y el cuidado de los recursos escasos de la naturaleza y del territorio, para a través de éste, propiciar un mejoramiento en el bienestar de la gente y su zona de influencia. Nuestra reflexión es que, a partir del fomento de estrategias competitivas integrales, que incluyan el factor de sustentabilidad y responsabilidad social en sus modelos de crecimiento económico dentro de las organizaciones, se puede propiciar el crecimiento económico con mayor equidad en la distribución de la riqueza y empresas competitivas con empresarios conscientes, que fomenten no solo la generación de riqueza, sino además, el bienestar humano y el cuidado del medio ambiente en el que se desarrollan. Es conocido que a nivel mundial, para calificar a una empresa, los inversionistas no sólo consideran los datos financieros, sino otros factores que están implicados los temas de desarrollo sustentable y cambio climático, estos indicadores deberán en México de ser un factor de impacto en la competitividad de los negocios y un elemento mas de los indicadores financieros que valúen a las organizaciones en breve tiempo. A nivel internacional, estos factores ya se miden y se conocen índices como el Dow Jones Sustainability, Indexes, el Nasdaq OMX, FTSE 4Good, Jantzi Social





entre otros, que constituyen una importante fuente de información para la toma de decisiones de los inversionistas (ProMéxico, 2014). Es por esta razón que pensamos que incluí el factor de Responsabilidad Social al modelo de competitividad empresarial es indispensable.

Es claro que no todas las empresas estarán dispuestas a hacer cambios en su operatividad, ni en sus estrategias de negocios con la finalidad de tener mayor bienestar para las personas o mejorar el medio ambiente en el que impactan; asimismo es conocido, que las empresas que mayor resistencia oponen al cambio, son las micro, pequeñas y medianas empresas (MiPymes) y que éstas representan más del 95% de las empresas en México. Por lo que pensamos que el diseño de este modelo les permitirá identificar sus fortalezas y el impacto en beneficios nos solo económicos sino sociales y socio-ambientales que les permitirá identificar su impacto en el desarrollo y en la generación de mayores ingresos para sus actuales dueños y para sus generaciones futuras.



Este modelo será un modelo con impacto innovador, ya que nos permitirá en forma práctica, medir la competitividad de las empresas, diagnosticar lo que las empresas, conocer sus áreas de oportunidad de negocio y darles elementos que les permitan diseñar una estrategia con la que fomenten la generación de ganancias, el desarrollo humano y el mejoramiento de su entorno. Con esta idea, iniciamos los trabajos de investigación de este proyecto, que se presenta en tres etapas: en la primera se identificarán las capacidades actuales de los negocios de la región (Morelia, Michoacán), la cual se medirá con un modelo tradicional de competitividad para obtener una radiografía básica de la competitividad de las empresas de la ciudad. La segunda etapa consistirá en la construcción del modelo de competitividad empresarial desde la Institución de Educación Superior que incluya el factor de sustentabilidad y responsabilidad social empresarial; y la tercera etapa consistirá en la aplicación del modelo y pruebas de su efectividad a través de la consultoría y formación de estudiantes bajo proyectos de servicio social sustentables en la Universidad. El presente trabajo presenta solo los resultados de la primera etapa del proyecto de investigación.



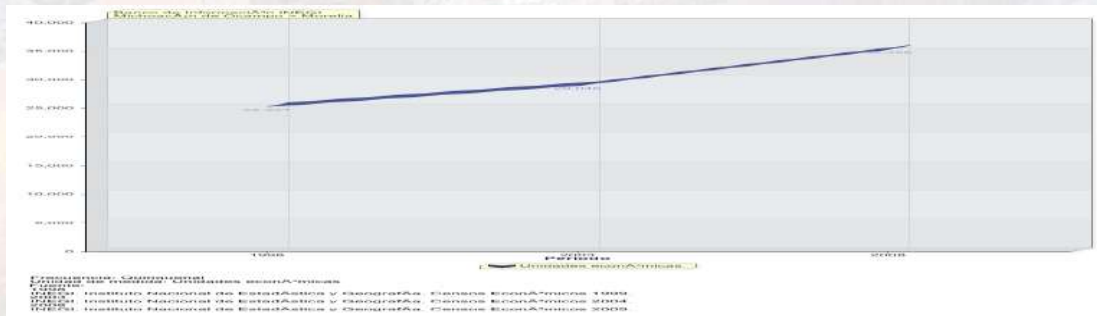
Planteamiento del problema

Las empresas en el Estado de Michoacán y específicamente las de la Ciudad de Morelia, han crecido en número (gráfica 1); sin embargo acorde a los indicadores económicos reportados por el INEGI, en los últimos años la aportación al PIB del estado de Michoacán en México se ha mantenido del 2.2 al 2.5%, casi sin cambio así como los niveles de producción. Morelia ocupa así el lugar número 26 en lo que se refiere al PIB por Entidad Federativa. (Plan de Desarrollo Municipal de Morelia, 2012).





Gráfica 1. Crecimiento de las Unidades Económicas en Morelia, Mich.



Fuente: INEGI. Censos Económicos de 1999, 2004 y 2009.



Evaluar las potencialidades que ofrece la entidad y de las empresas pertenecientes a ella, así como sus oportunidades de mejora, permitirán conocer la situación actual de la entidad y sus empresas, para el mejor diseño de modelos de competitividad acordes a la región con la finalidad de detonar el crecimiento económico con sustentabilidad e impacto social.

Objetivo

Realizar un análisis diagnóstico de la competitividad de las empresas de Morelia bajo un modelo de competitividad tradicional.

Justificación

La economía del Estado de Michoacán se ha caracterizado por su transición durante las últimas dos décadas de una economía tradicionalmente agropecuaria hacia una economía orientada al comercio y servicios. A pesar de esto y dada su riqueza natural, Michoacán se encuentra actualmente dentro de los primeros lugares a nivel nacional en la producción agrícola, con productos como el aguacate, fresa, guayaba, zarzamora, durazno, melón, jitomate y limón; en silvicultura el pino, encino y oyamel; en minería el fierro y en productos pesqueros la tilapia. En 2009 la Región Cuitzeo, de la que forma parte el municipio de Morelia, fue la segunda región en importancia económica al aportar el 33% del valor de la Producción Bruta Total (PBT) del estado, sólo superada por la región Sierra Costa que aportó el 34%. De la Producción Bruta Total (33%) que aportó la Región Cuitzeo, el 95% se concentra en Morelia (Plan de Desarrollo Municipal de Morelia, 2012). Estos datos nos permiten conocer el potencial de la región tiene; sin embargo, es importante identificar las fortalezas y debilidades de las empresas de la región para encontrar mejores prácticas empresariales que permitan identificar detonadores de desarrollo para la región para el diseño del modelo de competitividad con sustentabilidad que se pretende trabajar.





Marco Teórico

En la actualidad, las prácticas empresariales en materia de negocios son muy diversas, a raíz de la globalización, los mercados demandan mayor competitividad y conocimiento profundo de la cadena de valor de los negocios. Por esta razón, los modelos económicos actuales han tendido a generar teorías que se adapten a estos cambios; sin embargo, es indispensable que esta teoría sea aprovechada por un gran número de participantes para lograr mayores beneficios comunes. Es así, que para poder estudiar los diversos factores que puedan incidir en el diseño de un modelo de competitividad para desarrollo sustentable de la región Morelia se requiere identificar sus entidades económicas y su estratificación, así como revisar la literatura de Competitividad e Innovación. Literatura que nos permitirá identificar las variables del modelo que se pretende diseñar en esta investigación.



Empresas en Morelia

A nivel mundial, las empresas micro, pequeñas y medianas representan el segmento de la economía que aportan mayor número de unidades económicas y personal ocupado; y este es el caso de la Región Morelia en el estado de Michoacán de Ocampo., México; éstas representan el 99% de las unidades económicas y el 87% del personal ocupado de la región (Cuadro 1). De ahí la relevancia que reviste este tipo de empresas en la necesidad de fortalecer su desempeño, al incidir éstas de manera fundamental en el comportamiento global de la economía local.



Cuadro 1. Estratificación de las empresas en Morelia en función de su tamaño

Empresas	Nº de empresas	% del total de empresas	Personal Ocupado	% del personal ocupado
Micro	33,497	94.7%	80,888	50.5%
Pequeñas	1,549	4.4%	31,362	19.6%
Medianas	274	0.8%	28,175	17.6%
Pyme	35,320	99.9%	140,425	87.6%
Grandes	35	0.1%	19,904	12.4%
Total	35,355	100%	160,329	100%

Fuente: elaboración propia con base en Censos Económicos 2008

Como ya se mencionó, las actividades económicas principales del país, son los negocios dedicados a el comercio y los servicios. Estos sectores derivados de los Censos Económicos que elabora el INEGI, consideran tres grupos de actividades económicas preponderantemente: Manufactureras, Comercio y Servicios privados no financieros; donde la información de Comercio se



concentra los sectores de Comercio al por mayor y Comercio al por menor, y en Servicios se concentran sectores de información básicos, servicios financieros, inmobiliarios, profesionales, científicos, técnicos, corporativos, entre otros. En cuanto al sector manufacturero, de acuerdo a la clasificación del Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte, México 2007 (SCIAN) se encuentra dividido en 21 sectores, 86 ramas, 182 subramas y 202 clases de actividad. En el caso de la Ciudad de Morelia, las ramas económicas con más del 87% de concentración son el Comercio y los Servicios y ocupa un 74% del personal (Cuadro 2.), mientras que el sector manufacturero participa con un 11% del total de las Unidades Económicas y ocupa el 12.9% del personal de la Ciudad de Morelia.



Cuadro 2. Estratificación de las empresas en Morelia por actividad económica

Sectores	Nº Unidades económicas	%	Personal ocupado	%
Manufactureras	3,926	11.1%	20,694	12.9%
Comercio	16,242	45.9%	56,841	35.5%
Servicios privados no financieros	14,588	41.3%	61,476	38.3%
Resto de actividades	599	1.7%	21,318	13.3%
Total	35,355	100%	160,329	100%

Fuente: elaboración propia con base en Censos Económicos 2008

Así, podemos observar que en la Ciudad de Morelia, la economía se concentra como en el resto de la Nación, en las micro, pequeñas y medianas empresas, siendo el comercio y los servicios las actividades económicas de mayor número y las que ocupan el mayor porcentaje del personal remunerado en la región; sin embargo, es importante mencionar que el sector manufacturero a pesar de ocupar solo el 13% de la población ocupada, influye significativamente en términos económicos en la construcción de los ingresos del Estado, por ello este sector se consideró en mayor proporción, así como las empresas grandes para este diagnóstico preliminar de empresarial en este estudio.

Acorde al Plan de Desarrollo Municipal 2012-2015 con datos del censo económico 2010, en la rama del Comercio se concentran aquellos comercios al por menor que venden principalmente bienes propios y que fungen como agencias, depósitos, tiendas, supermercados y los comerciantes minoristas y representan un 30% del valor censal bruto y una remuneración media anual de 66 mil pesos. En relación al sector de servicios, la actividad turística de Michoacán representa la principal fuente de ingresos, después de las remesas, por ello juega un papel fundamental en el desarrollo del municipio particularmente. Los indicadores turísticos sobre el comportamiento de la





actividad en Michoacán, demuestran que el turismo ha logrado posicionarse como un pilar de desarrollo económico. La composición del mercado que visitó Michoacán en el año 2010, correspondió con 88% al turismo nacional y el restante 12% al internacional. Para el municipio se estima que la ocupación hotelera promedio durante el año 2010 fue del 66%, con un crecimiento del 9.7% respecto a 2009. Los visitantes en su mayoría (73%) tienen entre 21 y 40 años de edad. Este sector representa el 24.5% del total estatal del sector, generando un 31.2% del valor agregado censal bruto y las personas ocupadas perciben en promedio una remuneración anual de 86 mil pesos aproximadamente.



Después de identificar lo que ofrece la Ciudad de Morelia y la región en la que influye preponderantemente, así como el tipo de empresas que hay y cómo se distribuyen, posteriormente se analiza qué es la competitividad y cómo influye en las organizaciones.

Competitividad

La competitividad puede definirse como el grado de efectividad y la capacidad de la empresa para enfrentarse a sus competidores gracias a su “competencia” interna para procesar información y producir bienes o prestar servicios. Existen autores que asocian la competitividad con la productividad y la usan como sinónimo, esto se debe a que la competitividad es efectiva en la generación de beneficios en términos productivos y económicos para la organización al igual que la productividad. La competitividad también se define como la capacidad que tienen las empresas para permanecer como tales en un mercado libre, lo que implica su posición relativa en el mercado (Chauca Malásquez, 2003).

Bajo esta perspectiva, el estudio de la competitividad de las empresas en Morelia, nos permitirá determinar qué factores son relevantes para el mejor desempeño de las organizaciones en la región estudiada, con la finalidad de crear el modelo de competitividad de negocios de este trabajo. Revisando modelos para la medición de la competitividad, se encontraron tres trabajos que se adaptan a las necesidades de la región: e primero el modelo Manuel Humberto Jiménez Ramírez (Jiménez Ramírez, 2006) quien presenta un modelo micro para las empresas en Bogotá y Cundibamarca, el segundo se refiere a el libro compilado por la Dra. María Luisa Saavedra García denominado “Hacia la determinación de la competitividad de la Pyme Latinoamericana” (Saavedra García) donde se revisaron los factores que determinarían para medirla en algunas regiones de Latinoamérica, y el tercero el de “Competitividad de la micro, pequeña y mediana empresa manufacturera moreliana” del Dr. Pablo Manuel Chauca Malásquez (Chauca Malásquez, 2003). Los tres modelos evalúan la competitividad empresarial desde la perspectiva de ciertos factores del ámbito interno de la organización como la gestión comercial en el de Jiménez, o las Ventas en el de Saavedra y Chauca; sin embargo, el modelo que se seleccionó identifica la competitividad bajo dos





dimensiones interesantes: el ambiente interno y el ambiente externo que afecta a las empresas. Esto hizo que el cuestionario diseñado para los empresarios, fuera muy entendible y nos mostrara más fácilmente los factores a los que quisimos llegar. Por esta razón, fue éste el modelo que se utilizó para “factores clave de la competitividad” de la muestra de empresas a la que se le aplicó, y es el Modelo de Competitividad Empresarial (cuadro 3) del Dr. Chauca. La aplicación de este cuestionario para medir la competitividad es solo un factor de acercamiento previo con la competitividad de empresas Morelianas de diversos sectores de la economía de la ciudad y medir con éste los efectos que influyen la competitividad de los negocios micro, pequeños, medianos y grandes de la región. Los factores sobre los cuales se evaluó la competitividad de los negocios en Morelia, fueron los siguientes:



Cuadro 3: Correspondencia entre factores, definiciones conceptuales y operacionales

Factores	Definición Conceptual	Definición operacional
COMPETITIVIDAD		
I. ESTILO DE DIRECCIÓN	Sistema de maneras previsibles de las reacciones, y del trato con la realidad del ambiente de trabajo, de los directivos de una empresa.	Forma característica con la que cada directivo maneja sus responsabilidades de trabajo, enfrenta los problemas cotidianos de la empresa, y realiza las funciones





		administrativas.
II. TIPO DE ORGANIZACIÓN	Coordinación de diferentes actividades de contribuyentes individuales con la finalidad de efectuar transacciones planeadas con el ambiente.	Forma de agrupar y estructurar todos los recursos de la empresa, para alcanzar los objetivos deseados de la mejor manera posible, considerando las situaciones básicas del ambiente como estable o imprevisibles.
III. PRODUCCIÓN	Extracción o modificación de bienes con el objeto de volverlos aptos para satisfacer ciertas necesidades.	Cuidado de los recursos físicos y materiales de la empresa con los cuales se realiza el proceso productivo llevando a cabo tres actividades: Planeación de la producción, abastecimiento de materiales, y control de producción, calidad y proceso
IV. TECNOLOGÍA	Conjunto ordenado de conocimientos, resultado de experiencias y observaciones acumuladas a través de medios escritos u orales, que pueden ser usados para elaborar productos o servicios.	Potencial de cambio tecnológico medido como mejoras en el proceso de producción; como innovaciones en el producto vía diseño o diversificación de líneas de producción, o como cambios en los mecanismos de información entre las empresa.
V. FINANZAS	Arte de allegarse del dinero necesario para un propósito determinado y administrarlo convenientemente para el mejor logro de ese propósito.	Actividad de elevar satisfactoriamente el valor actual de la riqueza, procurando que se disponga de efectivo suficiente para pagar las cuentas a su tiempo y, así, ayudar a la distribución más provechosa de los recursos que se



		encuentran de la empresa.
VI. MERCADOTECNIA	Función que a través de su estudios e investigaciones, dará a conocer al ingeniero diseñador y al hombre de producción, que es lo que el cliente desea en un producto determinado, que precio está dispuesto a pagar por él, donde y cuando lo necesitara.	Administración de recurso y actividades para analizar, determinar y satisfacer los deseos y necesidades de los clientes que compran productos y servicios.
VII. CAPITAL HUMANO	Función que evalúa la eficiencia en el manejo de los recursos humanos con la finalidad de contar con personal idóneo y capacitado de acuerdo a las actividades que se requiere desempeñar en la organización	Ciclo de la administración del capital humano: reclutamiento, selección, contratación, capacitación y desarrollo de las personas en los puestos.

Fuente: Competitividad de las empresas manufactureras en Michoacán, Dr. Pablo Chauca Malasquez.

Como se puede observar, este modelo no contempla la responsabilidad social, elemento a incorporar en el diseño del modelo de competitividad empresarial, dadas las actuales necesidades y con la finalidad de contribuir a la Responsabilidad Social Organizacional (RSO), al compromiso que pretende un cambio del sistema social y económico sostenible en las organizaciones públicas y privadas en sus tres aspectos fundamentales: la responsabilidad económica, la responsabilidad social y la responsabilidad medioambiental.

Sustentabilidad y Desarrollo

En este estudio la sustentabilidad se observa desde la perspectiva de una administración eficiente y racional de los recursos que maneja, de manera tal que sea posible mejorar el bienestar de la población actual sin comprometer la calidad de vida de las generaciones futuras. Desde este enfoque, el Desarrollo Sustentable debe incluir no solo el cuidado del medio ambiente, sino principalmente el mejoramiento del bienestar humano. A partir de las diferentes crisis económicas y financieras que se ha sufrido en el mundo, y que particularmente, México se ha visto afectado pienso que una forma de lograr Desarrollo Sustentable, es fomentando una estrategia competitiva en las empresas cuyo objetivo principal sea el desarrollo económico y social de su entorno. Esto nos conduciría en principio a un mayor crecimiento, tal vez a



una mayor equidad en la distribución de la riqueza, ya que nos permitiría tener empresas más competitivas, con mejores prácticas y con empresarios más conscientes que fomenten el bienestar humano y en el largo plazo un desarrollo sustentable para la región.

Así, un factor de innovación necesario en el modelo para el desarrollo sustentable, es lograr el trabajo creativo de manera sistemática en las organizaciones, y esto como lo dice Humberto Jiménez (Jiménez Ramírez, 2006), se refiere al mejoramiento en los procesos de negocios, y se refiere a mejorar o en algunas organizaciones a introducirse en procesos para mejorar su gestión con sustentabilidad. Desde esta perspectiva El Desarrollo sustentable significa buscar progreso y el progreso se logra en forma muy significativa, generando riqueza, multiplicando el capital y logrando una buena distribución del mismo. Por lo tanto, buscar el progreso de forma responsable, preservando los recursos naturales y el medio ambiente para generaciones futuras, y generando la suficiente riqueza para que estas empresas seas sostenibles económicamente y puedan generar empleo y un beneficio social en su entorno directo (socios, accionistas, proveedores, empleados, en general los Stakeholders) debe ser la meta de las Organizaciones y desde las IES se debe influir en este concepto.

Metodología

Para el diseño de esta investigación se realizó una investigación exploratoria con alcance descriptivo. Se hizo un análisis mixto con la tabulación de los resultados que se generaron de la encuesta diseñada a partir del modelo para medir la competitividad empresarial seleccionado. Para la cuantificación de los resultados del instrumento se utilizó una escala tipo Likert. La muestra fue una muestra aleatoria de 43 empresas en Morelia. Se consideraron un total de 35 ítems distribuidos en los 7 factores evaluados. Asimismo, se analizaron documentos de sitios oficiales para la medición y estratificación de las empresas y para la evaluación de las potencialidades de la ciudad.

Para la segunda y tercera etapa del proyecto se pretende realizar se pretende utilizar un método de investigación exploratorio con enfoque mixto de alcance descriptivo correlacional, para el análisis multivariado de los resultados que se generen de la información recabada de las variables a incorporar con las encontradas. Se ha de mencionar que es un estudio hipotético deductivo. Se pretende realizar una investigación documental fundamentada en las teorías económicas de desarrollo y trabajo de campo para la recolección de información cualitativa y cualitativa que nos ayude en la formación del modelo que se pretende diseñar.

Resultados, Discusión y Análisis

Si se analizan los conceptos anteriormente expuestos, se puede determinar la importancia de potenciar la competitividad de las MiPymes de la ciudad. Los





resultados de las cuarenta y tres encuestas aplicadas a empresarios de la ciudad de Morelia se presentan a continuación. De las 43 empresas el 78% fueron empresas grandes debido a la importancia de sus observaciones, 21% medianas y el 1% pequeñas. 84% de ellas pertenecen al Sector Servicios, 15% al comercial y 1% al industrial (Gráficas 2 y 3).

Gráfico 2: Tamaño de las empresas

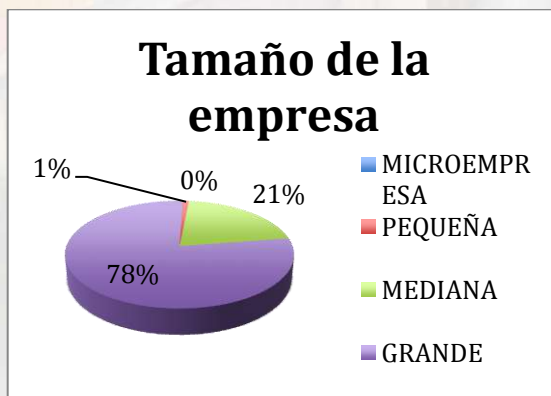
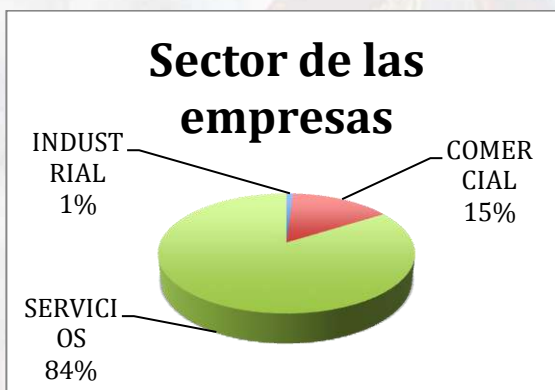


Gráfico 3. Sector



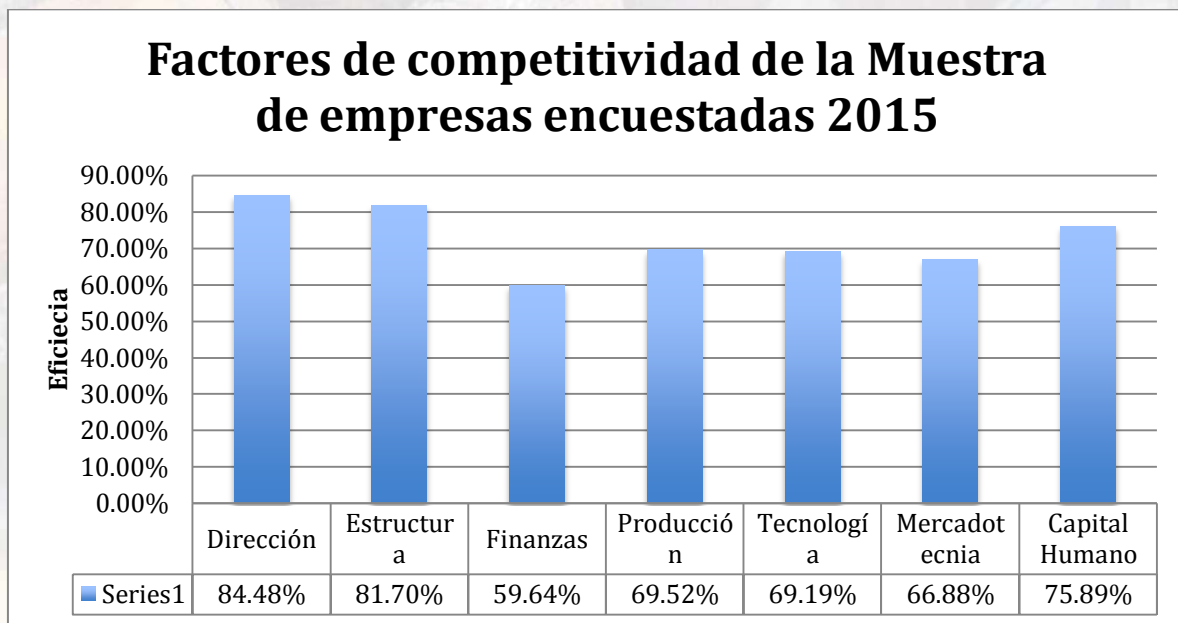
Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta a empresas Morelianas 2015

A los 43 empresarios, se les cuestionó acerca de siete factores principalmente su estilo de Dirección, la estructura organizacional, la producción, el uso de la tecnología, la administración de los recursos financieros, ventas y mercadotecnia enfocados a la estrategia competitiva de la organización y finalmente se evaluó la administración de su capital humano como potencial de desarrollo humano de la organización para el logro de sus metas corporativas. En este tenor, se muestran en el grafico 4 el promedio ponderado de los resultados de las encuestas en estos siete factores evaluados.





Gráfico 4. Resultados de la Competitividad de las empresas de Morelia



Fuente: elaboración propia con datos de la encuesta a empresas Morelianas 2015

En el factor I. de Estilo de Dirección, se pudo detectar que los empresarios concentran la autoridad y la toma de decisiones y existe una baja tendencia a delegar y a establecer mecanismos de comunicación con sus subordinados.

En el factor II. Estructura Organizacional, las empresas tienen una estructura y objetivos definidos; asimismo, en un 70% cuentan con manuales administrativos y descripciones de puestos actualizados. Sin embargo, los empleados no conocen a través de ellos sus funciones, y no se percibe que el organigrama contribuya en forma categórica al cumplimiento de sus objetivos.

El factor III. Finanzas, es el factor con mayor problemática ya que en general las empresas encuestadas cuentan con bajos niveles de capitalización, hacen uso casi nulo de financiamiento externo y su capital semilla (fundacional) fue como la mayoría de los negocios, financiado a través de capital propio, o préstamos familiares. En relación a sus ingresos, las organizaciones generan recursos principalmente por ventas nacionales de clientes nacionales, respecto a sus egresos sus proveedores al igual que sus clientes, en más de un 80% son nacionales. Asimismo, más del 50% de las empresas encuestadas no han invertido en infraestructura en los últimos años.

En el factor IV. Producción, existe una baja tendencia en la planeación de sus insumos y en el control de sus inventarios, destacando el uso de materias primas nacionales sobre las del exterior.





Con respecto al factor V. de Tecnología menos del 40% de las empresas encuestadas, sienten una oportunidad de negocio el marco regulatorio en materia de innovación y tecnología, y en especial siente cierta amenaza en la regulación medioambiental. Sin embargo potencian esta variable con el resultado de las experiencias que se transmiten en la compañía para el crecimiento y logro de metas de las mismas.

En el factor VI. Mercadotecnia y Ventas, las debilidades que muestran en este factor principalmente son las siguientes: en su mayoría, las empresa se dirigen a un sector de bajos ingresos, casi no realizan estudios de mercado, baja promoción y uso de la publicidad, usan poco las encuestas de satisfacción a clientes, y desde su perspectiva, no tienen tarifas competitivas frente a su mercado. Sus fortalezas generales se basan en su ubicación y en las recomendaciones de sus clientes, ya que la mayoría consideran la información de sus clientes para futuras tomas de decisiones.



El factor VII. De Capital Humano, se pudo observar que las empresas tienen ciertas fortalezas: en más del 80% de las organizaciones encuestadas, se realizan cursos de inducción a los empleados de nuevo ingreso, así como que se esfuerzan por capacitar a su personal. Entre el 70 y 80% de las empresas, tienen programas de selección y reclutamiento de personal, utilizan una política de competencia abierta para contratar al personal adecuado, y tienen congruencia entre las aptitudes de los empleados con los perfiles de sus puestos.



Conclusiones

Las organizaciones tienen el compromiso de innovar para lograr tener la capacidad de continuar con su crecimiento y desarrollo; sin embargo ante los retos que la actualidad nos ofrece, este crecimiento deberá de estar acompañado de mejores prácticas empresariales que les permitan generar riqueza con responsabilidad y equidad, no solo responsabilidad en el cuidado del medio ambiente (factor que probablemente va a ser medido para que puedan acceder a financiamiento y bolsas interesantes de recursos) sino además cuidado del ser humano, buscar el bien común. Responsabilidad en su correcta administración, en su justa retribución y pago de obligaciones e innovación en sus procesos y actividades en la búsqueda del Desarrollo Sustentable.

Es, bajo este enfoque a través del cual pensamos se debe de continuar las dos siguientes etapas de la investigación con el diseño y aplicación del un modelo de competitividad empresarial que incluya en sus factores no solo la evaluación de su gestión comercial, su buen gobierno, su comercialización y/o internacionalización, sino principalmente de sustentabilidad y la medición de su proceso de responsabilidad social. tomando en consideración que el desarrollo sustentable se refiere a conceptos más allá de la justicia social y la equidad, ya que demandan sacrificar parte del bienestar que hemos alcanzado





para dar posibilidad a otros de tener acceso a una calidad de vida comparable con su dignidad de seres humanos (Elizalde Hevia, 2003). Así, sustentabilidad introduce un concepto complementario al desarrollo, ya que amplía ese concepto generando un efecto potenciador del medio que lo sustenta. Elizalde observa las siguientes dimensiones de la sustentabilidad: a) **Sustentabilidad Ecoambiental**, dice de la relación con la naturaleza y el ambiente construido y/o modificado por la intervención humana, b) **Sustentabilidad Cultural**, dice de la relación con la identidad cultural y los sistemas de lenguaje, c) **Sustentabilidad Política**. Se refiere a la relación con el Estado, las relaciones de poder, la legitimidad y la gobernabilidad, d) **Sustentabilidad Económica**. Dice de la relación con el mercado, el crecimiento, la producción de bienes y servicios, el consumo, el ahorro y la inversión, y e) **Sustentabilidad Social**. Relación con la sociedad civil y los actores y movimientos sociales.



El modelo propuesto busca integrar estas dimensiones a la práctica de los negocios, sin descuidar la más importante para el crecimiento de los mismos que es la económica, dimensión que será uno de los indicadores sobre los cuales se medirá la efectividad de este modelo. Lograr desarrollos sostenidos es un desafío desde la academia y uno de sus propósitos es el de formar ciudadanos conscientes y críticos del mundo que habitan, de su realidad y de su entorno, dentro de este proceso de globalización en el que estamos inmersos.

Bibliografía

Carabias, J. (2003). Economía de la Biodiversidad. La Paz, Baja California, México: INE-SEMARNAT.

Chauca Malásquez, P. M. (2003). Competitividad de la micro, pequeña y mediana empresa manufacturera de Morelia. Morelia, Michoacán, México.

Belausteguigoitia, J. C. (2003). Economía de la Biodiversidad. La Paz, Baja California, México: ine-semarnat.

Elizalde Hevia, A. (2003). Desde el "Desarrollo Sustentable" hacia Sociedades Sustentables. Polis. Revista Académica Universidad Bolivariana, 1 (4).

Escribano, G. (2003). Teorías del Desarrollo Económico.

Escribano, G. (2003). Teorías del Desarrollo Económico.

Guillén, A. (2007). La teoría Latinoamericana del Desarrollo. Reflexiones para una estrategia alternativa frente al Neoliberalismo. Argentina: CLACSO-Argentina.





INEGI, C. E. (2009). Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Recuperado el febrero de 2015, de www.inegi.org.mx: www.inegi.org.mx/espanol/contenidos/proyectos/censos/ce2009/

Jiménez Ramírez, M. H. (2006). Modelo de competitividad empresarial. Red de Revistas Científicas de América Latinam el Caribe, España y Portugal (9), 115-125.

Marten, G. G. (2001). Ecología Humana: Conceptos Básicos para el Desarrollo Sustentable. (E. Publications, Ed.)

Martínez Porta, L. (2006). La Universidad como Agente de Desarrollo Local (Vol. 6). Buenos Aires, Argentina: CLASPO-Argentina.

Méndez, S. (2008). Problemas Económicos de México (6ª Edición ed.). D.F., México: Mc-Graw Hill.

Morelia, H. A. (2013). www.morelia.gob.mx. Recuperado el 4 de 02 de 2014, de H. Ayuntamiento de Morelia: <http://morelia.gob.mx/gobierno/ayuntamienti-menu/plan-de-desarrollo-2013>

Plan de Desarrollo Municipal de Morelia, 2.-2. (2012). www.morelia.gob.mx/pdfs/gobierno/. Recuperado el 2 de febrero de 2015, de www.morelia.gob.mx/pdfs/gobierno/Plande%20Desarrollo%20Municipal.pdf

Porter, M. E. (2008). La Ventaja Competitiva de las Naciones. (F. d. UNRC, Ed.) Facetas , 9 (1).

Porto-Goncalves, C. W. (2006). El desafío Ambiental. (P. d. Ambiente, Ed.) Argentina.

ProMéxico, I. y. (1º de Enero de 2014). Pro México. (G. Federal, Productor) Recuperado el 21 de Marzo de 2015, de www.promexico.gob.mx

Sáenz Sánchez, T. W. (2005). Gestión de la Innovación. (M. C. Gandarilla, Ed.) Ciudad de la Habana, Cuba: Academia.

Saavedra García, M. L. Hacia la determinación de la competitividad de la Pyme Latinoamericana. D.F., México: Publicaciones Empresariales UNAM.

Toledo, V. m. (2005). Ecología, sustentabilidad y manejo de recursos naturales: la investigación científica a debate. (U. Centro de Investigaciones en Ecosistemas, Ed.)



