

**EVIDENCIAR EL AVANCE EN EL DESEMPEÑO
ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES EN LAS PRUEBAS
SABER PRO PRESENTADAS EN EL AÑO 2013 EN
RELACIÓN CON LAS PRUEBAS SABER 11 DE LOS
PROGRAMAS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS
ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS**

XXI
CONGRESO
INTERNACIONAL
DE
CONTADURÍA
ADMINISTRACIÓN
E
INFORMÁTICA

Área de investigación: Educación en contaduría, administración e informática

Lida Alexandra Forero Bernal

Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas

Fundación Universitaria de San Gil

Colombia

aforero@unisangil.edu.co



EVIDENCIAR EL AVANCE EN EL DESEMPEÑO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES EN LAS PRUEBAS SABER PRO PRESENTADAS EN EL AÑO 2013 EN RELACIÓN CON LAS PRUEBAS SABER 11 DE LOS PROGRAMAS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS



Resumen

Para las instituciones de Educación Superior siempre ha sido relevante determinar el grado de avance de sus estudiantes después de haber cursado un plan de estudios a nivel profesional, el instrumento cuantitativo que de alguna manera mide el resultado final del proceso formativo en la Educación Superior es el Examen de Estado SABER PRO, el cual se consolida como la estandarización para la evaluación externa de la calidad de los egresados de programas académicos con titulación en el país. Una de las maneras que permite determinar el avance del estudiante es la comparación de los resultados de las pruebas de estado, el nivel evidenciado en las PRUEBAS SABER 11 versus las PRUEBAS SABER PRO con su respectivo resultado, permitiendo este proceso de alguna manera medir el progreso o valor agregado obtenido por los estudiantes durante el curso de sus estudios superiores, así como también, la calidad alcanzada por la institución y el programa que cursan los mencionados estudiantes, para esto se debe realizar una medición estadística, así como la aplicación de un censo en el que se pueda determinar la evolución del estudiantado, según la evaluación obtenida en las pruebas.



Introducción

Definición de la calidad en las instituciones de educación superior

Heneveld (1996) plantea que dado el dinamismo y naturaleza del sector educativo, una definición única del concepto de calidad de la educación es imposible. En realidad, la calidad de la educación es un concepto dinámico, que cambia con el tiempo, en la medida en que evolucionan la capacidad y desempeño del sistema educativo y de sus escuelas.



Algunos intentos de operacionalizar la definición de calidad de la educación, incluyen el de Eugenio Rodríguez (1994) quien propone cuatro categorías interpretativas como factores de la calidad de la educación. Rodríguez sugiere que la calidad de la educación puede ser analizada desde la perspectiva de cuatro dimensiones, abordadas con frecuencia en los estudios del tema y consideradas también por lo general en la toma de decisiones políticas. Son ellas: La calidad de la cobertura, la calidad de la gestión pedagógica, la calidad de los resultados, la gestión administrativa.

Teniendo en cuenta lo anterior es importante aclarar que la educación es un proceso dinámico que se plantea según el modelo pedagógico adoptado por la institución de educación superior pero que a su vez, se ve afectado por diversas variables y que se condiciona por el entendimiento de cada uno de los actores que participan en dicho proceso, es decir, por el estudiante, el docente y el entorno que sin duda determinan el accionar positivo o negativo que va a resultar en cualquier evaluación hecha a las directrices de calidad que pretendan medir los conocimientos técnicos, básicos y disciplinares de un estudiante, en cualquier nivel de aprendizaje.

La medición de la calidad en la educación ha sido siempre tema de análisis y discusión, pero es importante tener en cuenta que ésta es subjetiva y quien la percibe se afecta por diversas variables, algunos trabajos miden la calidad como "calidad percibida en el servicio" (i.e. las encuestas de opinión); otros utilizan variables educativas alternativas como compromiso escolar (Rodríguez, A., 1996), mientras que una gran mayoría ha centrado sus esfuerzos en la medición del logro académico, teniendo en cuenta quienes miden la calidad de la educación por los logros académicos obtenidos por los estudiantes al presentar las pruebas de estado, tanto en la educación media vocacional (Saber 11), como en las pruebas diseñadas para la medición de los logros académicos en la educación superior (Saber Pro), entonces surge el



cuestionamiento sobre ¿Cuál es el valor agregado que la Educación superior frente a la Educación Básica secundaria le ofrece al educando en las competencias comunes (Ingles, lectura crítica y razonamiento cuantitativo), y cómo se puede realizar esta medición?.



Justificación

"Lo fundamental de todo proceso pedagógico es el aprendizaje y no la enseñanza. Es el aprendizaje del estudiante y su participación el logro deseado." (Unesco, 1995).

Es importante reconocer la importancia de las pruebas en todos los niveles, "En el sistema educativo colombiano, el estado a través del Instituto Colombiano para el fomento de la Educación Superior - ICFES debe reconocer la importancia y la trascendencia de las pruebas de conocimientos y competencias que presentan los estudiantes del último nivel de la media vocacional ya que de alguna manera también miden el nivel de los procesos educativos de las instituciones que prestan este servicio, ya sean de carácter oficial o privado. Es importante mencionar que un buen porcentaje de los estudiantes aspiran a ingresar a la universidad para continuar con sus estudios tecnológicos o profesionales, por lo que un buen puntaje en las pruebas de estado puede significar ingresar a una institución superior de carácter oficial". (Sandoval, 2015)

La anterior información es válida y aplicable a la evaluación de los procesos de la Educación superior, puesto que las pruebas Saber Pro propenden por el cumplimiento del mismo objetivo que no es otro sino el de medir la calidad de la educación superior y por ende determinar el nivel en el que se encuentran las IES del país frente, entre otras, a la educación y los estándares internacionales, es por lo anterior que surge el cuestionamiento sobre el aporte que hacen los procesos académicos en instancias de la profesionalización en la educación media de los estudiantes, es decir, cuál ha sido el valor agregado que le deja al estudiante su paso por la Universidad frente a lo que traía consigo en la básica y cuáles deberían ser los estándares adecuados para medir ese proceso.

El proyecto propuesto es importante para la institución puesto que determinará si efectivamente las pretensiones de la misma se han venido logrando, esto en cuanto a los procesos de calidad netamente académicos, "El ICFES, institución que tiene la tarea de ejecutar estas evaluaciones, sostiene



que las pruebas Saber Pro tienen tres objetivos: comprobar el desarrollo de competencias de los estudiantes, proporcionar información para la comparación entre programas e instituciones y recoger información para construir indicadores de evaluación” (¿Para qué sirven las pruebas saber pro?, 2015), por lo tanto tiene validez la pretensión de las instituciones de realizar sus propias comparaciones para mejorar en las condiciones de calidad de los procesos académicos

La realización de este estudio, abre la puerta al conocimiento de la institución en su modelo pedagógico, al reconocimiento de lo que se logra desde el aula en el crecimiento y evolución de los estudiantes hasta hacerlos profesionales integrales logrando con esto la construcción de un proyecto educativo que alcance su objetivo en el tiempo, que lidere las nuevas concepciones de la academia vinculándola a los modelos mundiales.

De acuerdo a las tendencias evolutivas en cuanto a la evaluación de estudiantes, el ICFES SABER 11° ha realizado algunos ajustes a la normatividad de la misma, “En la actualidad, las Saber 11° son las únicas pruebas del ICFES que no están alineadas con las demás”. Deja claro que todas las evaluaciones realizadas en los diferentes niveles académicos a los estudiantes de todo el país deben estar básicamente estandarizadas lo que permitirá manejar con claridad la evolución en los resultados de las diferentes pruebas (Noticias ICFES, 2015).

A través de estas modificaciones realizadas y reflejadas en la resolución 503 del 24 de Julio de 2014, el ICFES espera suplir la necesidad de enderezar sus esquemas y alinearlos a los manejados por el Ministerio de Educación Nacional en materia de evaluaciones, acercándolos a los exámenes que se manejan en diferentes países.

Se puede afirmar que SABER 11° y las demás pruebas realizadas por el ICFES buscan ajustarse a los parámetros de evaluación internacional, mejorar considerablemente la calidad educativa y fortalecer las diferentes competencias de los evaluados.

Antecedentes

Es importante determinar la definición y el objetivo general de las pruebas, qué es lo que persigue el gobierno al aplicarlas y cuáles acciones se pretenden lograr, que no son otras sino que mejoren los procesos y procedimientos

académicos en las instituciones de Educación en el país, los exámenes de Estado de Calidad de la Educación Superior –ECAES-, cuyo nombre actual son pruebas saber, son pruebas académicas de carácter oficial y obligatorio que forman parte, con otros procesos y acciones, de un conjunto de instrumentos de que el Gobierno Nacional dispone para evaluar la calidad del servicio educativo.



A través de esta prueba, el Ministerio de Educación Nacional pretende comprobar el grado de desarrollo de las competencias de los estudiantes que cursan el último año de los programas académicos de pregrado, así como también de la educación básica y por ende medir la calidad de las Instituciones de Educación donde se forman los mencionados estudiantes, permitiendo con esto que las mismas mejoren sus procesos o cumplan con su oferta académica.

Así mismo, a través de las pruebas se obtiene información sobre el estado actual de la formación en las diferentes áreas, esta información proporciona una visión de conjunto sobre los estudiantes, los programas y las instituciones, así como también sobre el país, los departamentos y municipios y permite el cruce de variables que brinda información valiosa para la realización de planes de mejoramiento que faciliten el perfeccionamiento en los procesos educativos.

A los directivos, las pruebas Saber les sirven para identificar en qué estado se encuentran sus estudiantes; además constituyen un punto de referencia frente a las otras instituciones del municipio, departamento y país. A partir de ese diagnóstico, los directivos diseñan sus Planes de Mejoramiento.

A los docentes, les permiten ser conscientes del desarrollo de las competencias de sus estudiantes, y mirar los resultados de sus prácticas pedagógicas, de manera juiciosa, reflexiva y auto evaluativa; podrán entonces darle un nuevo significado y buscar propuestos para alcanzar mejores resultados.

A los padres de familia, les ayuda a identificar el desarrollo de sus hijos y las fortalezas y debilidades frente a otros estudiantes, tanto de la institución como de otros establecimientos educativos de la localidad, municipio, departamento y país.





El interés que las autoridades educativas a nivel del Gobierno nacional por que se presenten las pruebas PISA (Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes, por su sigla en inglés), siendo este un estudio internacional comparativo de evaluación educativa liderado por la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico), que tiene como propósito principal evaluar en qué medida los jóvenes de 15 años de edad han adquirido los conocimientos y habilidades esenciales para su participación en la sociedad, a fin de identificar elementos que contribuyan al desarrollo de competencias y sea posible establecer diálogos sobre los aspectos que debe atender la política educativa de los países.

Según estudios previos hechos en distintas instituciones del país en los que se realizaron análisis similares, fue posible establecer que existen variables del entorno de los estudiantes que inciden en el desempeño académico de los mismos: “El análisis de los factores que influyen sobre el rendimiento académico de estudiantes de tercer semestre en la Universidad EAFIT, con el fin de dar una mirada cuantitativa –de base correlacional– de las variables observables y no observables relacionadas con el proceso de aprendizaje y los logros académicos (por ejemplo, las condiciones económicas del hogar, el desempeño académico en la secundaria, entre otros).



Tabla 1
Pruebas aplicadas por el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES)

PRUEBA	EXPLICACION	EVALÚAN
Saber 5	Las Pruebas Saber 5.º y 9.º son una evaluación periódica que permite obtener mediciones de los niveles de desarrollo de competencias de los estudiantes de todos los establecimientos educativos del país	Las pruebas evaluarán las competencias en lenguaje, matemáticas, ciencias naturales y competencias ciudadanas.
Saber 9		
Saber 11	El examen de Estado de la educación media - ICFES SABER 11º (Instituto Colombiano de Educación Superior), está compuesto por dos partes: el núcleo común y el componente flexible,	Las pruebas a este nivel evalúan: lenguaje, matemáticas, biología, química, física, filosofía, ciencias sociales e inglés
Saber Pro	Las pruebas saber Pro pretenden comprobar el grado de desarrollo de competencias en estudiantes próximos a culminar su educación superior, buscan producir indicadores de valor agregado de la educación superior, comparando las competencias existentes antes de ingresar y al terminar la carrera e igualmente sirven como fuente de información para construir indicadores de evaluación a la calidad de programas e instituciones.	Las pruebas Saber Pro evalúan: • Las <u>competencias genéricas</u> necesarias para el adecuado desempeño profesional, independientemente del programa cursado. • Las <u>competencias específicas</u> de los estudiantes que están próximos a culminar los distintos programas de pregrado, en la medida en que estas puedan ser valoradas a través de exámenes externos de carácter masivo.





Pruebas Pisa (Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes o por sus siglas en Inglés Programme for International Student Assessment)

Es un estudio comparativo de evaluación de los resultados de los sistemas educativos, coordinado por la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos).

Conocer el nivel de habilidades necesarias que han adquirido los estudiantes para participar plenamente en la sociedad, centrándose en dominios claves como Lectura, Ciencias y Matemáticas. Mide si los estudiantes tienen la capacidad de reproducir lo que han aprendido, de transferir sus conocimientos y aplicarlos en nuevos contextos académicos y no académicos.

Fuente de elaboración propia

Objetivo general

Comparar los resultados de las pruebas de estado SABER 11 frente a SABER PRO presentadas por los estudiantes de los programas de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, en el período 2013, para evidenciar el avance en el desempeño académico obtenido en las competencias comunes.

Objetivos específicos

Identificar las áreas académicas de interés y los criterios de comparación entre las pruebas saber 11 frente a las pruebas saber Pro del período 2013, presentadas por los estudiantes de los programas de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas.

- Describir cuáles son los criterios de evaluación del Ministerio de Educación Nacional con respecto a los procesos de valoración implementados al aplicar las pruebas de estado para el periodo objeto de estudio.
- Caracterizar el grupo objeto de estudio de acuerdo a: Puntajes pruebas de estado, género, tipo de institución educativa de donde provienen, estrato, edad.



Diseño metodológico

Tipo y diseño de la investigación: estudio exploratorio descriptivo, en el que predominarán los elementos cuantitativos con un estudio estadístico correlacional.



población: el trabajo se va a desarrollar con el grupo de estudiantes pertenecientes a la facultad de ciencias económicas y administrativas que presentaron las pruebas saber pro en el año 2013.

muestra: se realizará un censo con los estudiantes que presentaron las pruebas saber pro en el año 2013 los cuales fueron 102 estudiantes de la facultad de ciencias económicas y administrativas, distribuidos así: 28 estudiantes del programa de administración de empresas, 20 estudiantes de contaduría pública y 54 estudiantes del programa de gestión de empresas de economía solidaria

técnicas de recolección de la información: las técnicas que se utilizaron en el desarrollo del proyecto: estudio documental y estadístico y será manejado a través de los sistemas de información de la institución con la debida autorización de los estudiantes, es necesaria la autorización de estos, puesto que los puntajes de las pruebas forman parte de los datos personales, según **la ley de protección de datos personales, ley 1581 de 2012**, reconoce y protege el derecho que tienen todas las personas a conocer, actualizar y rectificar las informaciones que se hayan recogido sobre ellas en bases de datos o archivos que sean susceptibles de tratamiento por entidades de naturaleza pública o privada; la mencionada autorización se logró a través de correos electrónicos y la búsqueda personal de los estudiantes en las direcciones de programa.

Capítulo 1: Estudio comparativo competencias coincidentes pruebas Saber 11 vs pruebas Saber Pro

Las áreas académicas que se evalúan en las pruebas Saber 11 son: Inglés, lenguaje y Matemática, siendo comunes con Inglés, lectura crítica y razonamiento cuantitativo de las pruebas Saber Pro, teniendo en cuenta que esas áreas son las competencias coincidentes en el ámbito que interesa el presente estudio, facilitando su comparación y medición, la cual se llevará a cabo mediante el procesamiento, análisis y reporte de los resultados correspondientes. Estos exámenes están estandarizados, en la medida en que



se busca evaluar a todos los estudiantes que corresponda de la misma manera, según el Sistema Nacional de Evaluación Estandarizada de la Educación, se establecen unos lineamientos generales para la presentación del examen de Estado, en lo que refiere a las competencias así:



Competencia de inglés o idioma extranjero: El Programa Nacional de Bilingüismo del Ministerio de Educación Nacional (MEN) tiene como objetivo “lograr ciudadanos y ciudadanas capaces de comunicarse en inglés, de tal forma que puedan insertar al país en los procesos de comunicación universal, en la economía global y en la apertura cultural, con estándares internacionalmente comparables

Competencia de lectura crítica y lenguaje: La prueba evalúa tres competencias que recogen, de manera general, las habilidades cognitivas necesarias para leer de manera crítica: identificar y entender los contenidos locales que conforman un texto, consiste en la capacidad de comprender el significado de las palabras, expresiones y frases que aparecen explícitamente en el texto; comprender cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global.

Competencia en matemáticas o razonamiento cuantitativo: en esta competencia se definen los tres elementos centrales de los procesos de pensamiento que se describen en los estándares básicos de competencias:

- Interpretación y representación, habilidad para comprender y transformar la información presentada en distintos formatos como tablas, gráficos, conjuntos de datos, diagramas, esquemas, así como la capacidad de utilizar estos tipos de representación para extraer de ellos información relevante que permita, entre otras cosas, establecer relaciones matemáticas e identificar tendencias y patrones.
- Formulación y ejecución se espera que un estudiante manipule coherentemente registros, entre los cuales pueden incluirse el simbólico, el natural, el gráfico y todos aquellos que se dan en situaciones que involucran las matemáticas.
- Argumentación; La capacidad para validar o refutar conclusiones, estrategias, soluciones, interpretaciones y representaciones en situaciones problemáticas, dando razones del porqué, o del cómo se



llegó a estas, utilizando ejemplos y contraejemplos, o bien señalando y reflexionando sobre inconsistencias presentes

Capítulo 2 criterios de evaluación del ministerio de educación nacional



El Ministerio de Educación Nacional en pro de evaluar el conocimiento de los estudiantes, en la Ley 1324 de 2009 establece los “parámetros y criterios para organizar el sistema de evaluación de resultados de la calidad de la educación, en cabeza del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación Superior (ICFES), mediante la aplicación de una serie de pruebas permite ubicar según los puntajes en unos rangos generalmente en quintiles; entiéndase quintil como un quinto de la población o datos analizados; los quintiles representan una quinta parte de una población determinada, es decir en 100 personas, se tienen 5 quintiles: 20,40,60,80 y 100; de esta manera se permite agrupar de una forma ordenada los resultados para su interpretación, tomando los quintiles como referencia en el promedio obtenido por cada estudiante de los programas de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, quienes presentaron las pruebas Saber Pro en el año 2013, teniendo en cuenta los siguientes aspectos: Para las Pruebas Saber 11, se sacara un promedio de los resultados en las tres áreas a comparar, luego de obtenerlo procederá a pasarlo a quintiles de la siguiente manera: quienes obtengan un promedio superior a 80 se ubicaran en el quintil número V, quienes obtengan un promedio superior a 60 se ubicaran en el quintil número IV, quienes obtengan un promedio superior a 40 se ubicaran en el quintil número III, quienes obtengan un promedio superior a 20 se ubicaran en el quintil número II, quienes obtengan un promedio inferior a 20 se ubicaran en el quintil número I siendo este el más bajo. Mediante la utilización de una formula condicional serán hallados los quintiles en los cuales se ubican los estudiantes: $SI(L54 > 80; "V"; SI(L54 > 60; "IV"; SI(L54 > 40; "III"; SI(L54 > 20; "II"; "I"))))$, este condicional está diseñado para que los resultados del promedio de las tres competencias analizadas que sea superior a 80 se colocara el quintil V y así sucesivamente. Fue tomado como base lo expuesto en Colombia aprende en el que se determinan las mejores condiciones para el análisis pretendido en el proyecto, (Colombia Aprende, 2016) se encuentra la ubicación por quintiles, como están clasificados los puntajes, alto, medio, bajo y de qué porcentaje a cual va cada quintil y cada calificación.

En cuanto a las Pruebas Saber Pro, presentadas por los estudiantes de los programas de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas se



sacara un promedio de las 3 asignaturas, luego de obtenerlo se procede a pasarlo a quintiles de la siguiente manera: quienes obtengan un promedio superior a 11 se ubicaran en el quintil número V, quienes obtengan un promedio superior a 10 se ubicaran en el quintil número IV, quienes obtengan un promedio superior a 9 se ubicaran en el quintil número III, quienes obtengan un promedio superior a 8 se ubicaran en el quintil número II, quienes obtengan un promedio entre 7 y 7.9 se ubicaran en el quintil número I, siendo este el más bajo. Mediante la utilización de la siguiente formula condicional serán hallados los quintiles en los cuales se ubican los estudiantes de los programas de la facultad: $SI(G54>11;"V";SI(G54>10;"IV";SI(G54>9;"III";SI(G54>8;"II";"I"))))$, este condicional está diseñado para que los resultados del promedio de las tres competencias analizadas que sea superior a 11 se colocara el quintil V y así sucesivamente, según (Tecnar.edu.co, 2016), es posible determinar que se encuentra en quintil V que equivale a Excelente, el quintil IV que equivale a Bueno, el quintil III equivale a Regular, el quintil II equivale a Bajo y el quintil I equivale a Muy bajo.



Capítulo 3 caracterizar el grupo objeto de estudio de acuerdo a: puntajes pruebas de estado, género, tipo de institución educativa de donde provienen, estrato, edad.

A continuación se detallan los gráficos de dispersión en los que se presenta la correlación entre las variables que se propusieron para caracterizar la población objeto de estudio, las gráficas, con miras a realizar un análisis acorde al objetivo del estudio, fueron divididas en un plano cartesiano, los cuales fueron denominados como cuadrantes, de la siguiente manera:





ZONA

DESEADA

ZONA NO

DESEADA

Cuadrante A:
Estudiantes en las pruebas saber 11 se ubicaron en los quintiles III, II y I, y que en las pruebas saber pro obtuvieron una evaluación en los quintiles IV y V

Cuadrante B:
Estudiantes en las pruebas saber 11 se ubicaron en los quintiles IV y V y que en las pruebas saber pro obtuvieron una evaluación en los quintiles IV y V

Cuadrante D:
Estudiantes en las pruebas saber 11 se ubicaron en los quintiles III, II y I, y que en las pruebas saber pro obtuvieron una evaluación en los quintiles III, II y I

Cuadrante C:
Estudiantes en las pruebas saber 11 se ubicaron en los quintiles IV y V, y que en las pruebas saber pro obtuvieron una evaluación en los quintiles III, II y I

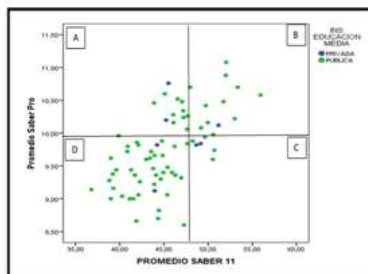


Asociación Nacional de Facultades y
Escuelas de Contaduría y Administración

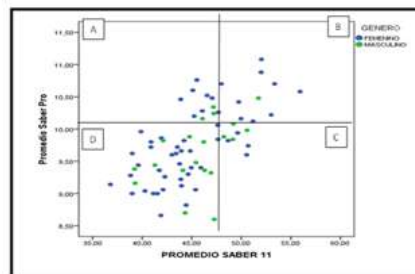
PROGRAMA GESTIÓN DE EMPRESAS DE ECONOMÍA SOLIDARIA



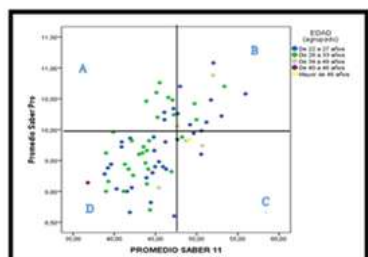
Institución de Procedencia



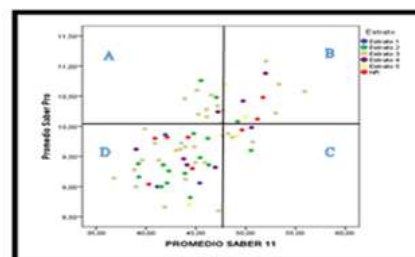
Condición de Género



Grupos Etarios



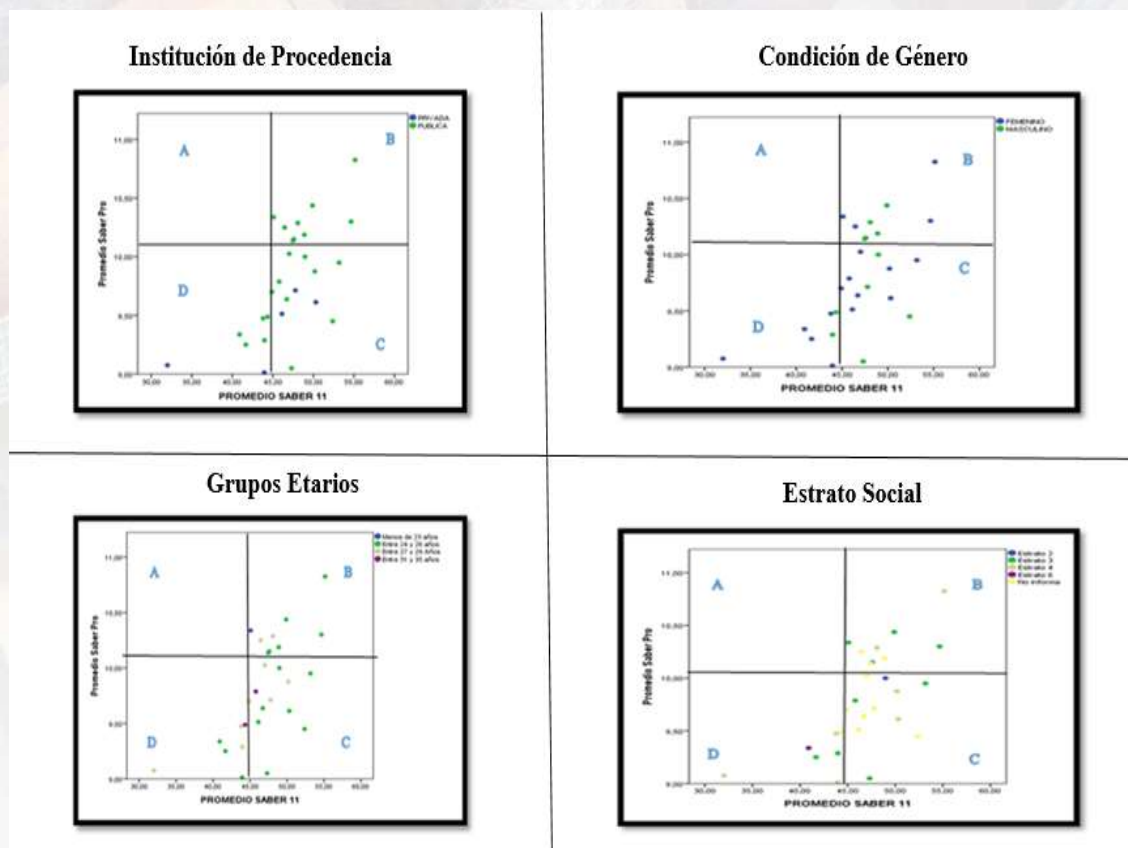
Estrato Social





En el programa Tecnológico se encontró lo siguiente: El 67% de los estudiantes se ubicó en la zona no deseada, cuadrantes C y D, mientras que un 33% se encuentra en la zona deseada, cuadrantes A y B, estos porcentajes permanecen en todas las gráficas puesto que es el cruce de las variables de las pruebas saber 11 vs saber Pro, de estos, el 89% de los estudiantes provienen de instituciones de carácter público, de los cuales el 66% se encuentra en la zona no deseada mientras que el 34% se ubica en la zona deseada, los estudiantes de instituciones privadas que conforman el 11% de la población, se ubican: el 43% en la zona deseada y un 57% en la zona no deseada. Es posible inferir que el proceso académico del programa funcionó mejor con los estudiantes provenientes de instituciones de Educación de carácter privado, teniendo en cuenta que es un programa a distancia y que exige un mayor compromiso, responsabilidad y disciplina en el proceso formativo de parte del estudiante. En cuanto a la condición de género el programa lo componen un 73% de mujeres de las cuales en la zona deseada se ubican el 31% y un 69% se encuentran en la zona no deseada, los hombres con una participación del 27% de la población de la tecnología, se ubican 80% en la zona no deseada, mientras que el 20% restante se encuentran en la zona deseada, es posible concluir que para la mujer las condiciones académicas del programa les permitieron mantenerse o superar su evaluación en las pruebas de estado que en los hombres y son mujeres las que obtienen los mayores puntajes. Con la variable grupos etarios se reunieron en dos grandes conjuntos según el rango de edad, un 51% pertenecen al rango de edad de los 28 a 33 años, de los cuales un 71% se encuentran ubicados en la zona no deseada y el 29% restante se ubica en la zona deseada, mientras que el 49% de la población está entre los 22 y 27 años, de estos, un 67% se encuentra en la zona no deseada y el 33% en la zona deseada, de lo que es posible concluir que quienes presentan las pruebas en un menor lapso de tiempo entre unas y otras obtienen mejores resultados puesto que no dejan un periodo de tiempo largo entre unos estudios y los otros. Los estratos sociales en el programa se reflejan de la siguiente manera: El 26% de los estudiantes pertenecen a los estratos 1 y 2, un 55% a estratos 3 y 4, el 9% a estrato 4 y del 11% no fue posible establecer esta información, el 70% de los estudiantes que ese encuentran en la zona deseada pertenecen a estratos 3 y 4 y a estos pertenecen los mejores puntajes del programa.

PROGRAMA: ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

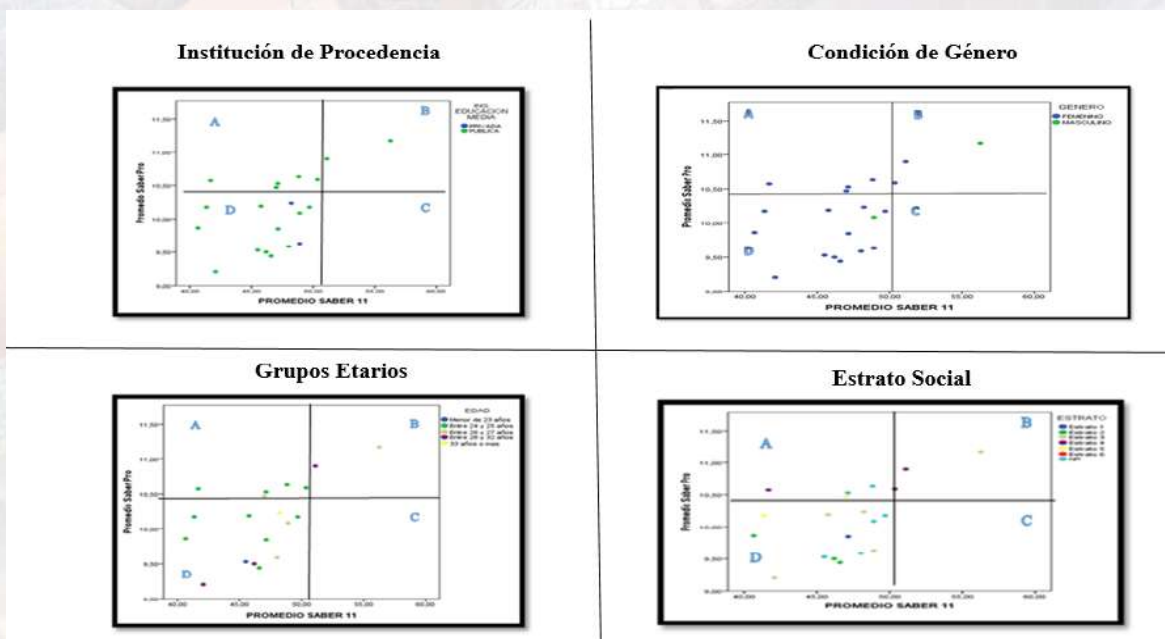


En el programa profesional de Administración de empresas se encontró lo siguiente: El 68% de los estudiantes se ubicó en la zona no deseada, cuadrantes C y D, mientras que un 32% se encuentra en la zona deseada, cuadrantes A y B, estos porcentajes permanecen en todas las gráficas puesto que es el cruce de las variables de las pruebas saber 11 vs saber Pro; de esta población un 68% se formó en instituciones de carácter público y el 32% restante en instituciones privadas, el 100% de los estudiantes que se ubicaron en la zona deseada estudiaron en instituciones públicas, mientras que en la zona no deseada el 74% provienen de estas instituciones; un 26% son de instituciones privadas, es posible concluir que el proceso académico influyó positivamente a quienes proceden de instituciones públicas en este caso en particular, mientras que afectó al 100% de la población proveniente de instituciones privadas puesto que ninguno mejoró en las evaluaciones de sus pruebas. En cuanto al género el 61% son mujeres, de estas el 23% se ubicó en la zona deseada y el 77% en la zona no deseada, en cuanto a la población masculina conforma el 39% de la población estudiada y de estos el 45% se

encuentra en la zona deseada y el 55% restante en la zona no deseada, es posible determinar que en el programa quienes presentan mejores resultados en su proceso académico en las áreas de interés son los hombres, pero el mejor puntaje pertenece a una mujer. Por grupos de edades la población del programa se concentra entre los 23 y 26 años puesto que conforman el 61% de la misma, de estos, el 41% se encuentra en la zona deseada y el 59% en la zona no deseada, el 39% de la población restante es mayor de 27 años, de los cuales el 18% se encuentra en la zona deseada y un 82% en la zona no deseada, por lo que es posible inferir que presentan mejores pruebas las personas jóvenes, los mejores puntajes del programa se encuentran en el rango de edad de los 23 a 26 años. En cuanto al estrato social del 36% de la población no fue posible acceder a esta información, otro 36% pertenece a los estratos 2 y 3 y el 28% restante a los estratos del 4 al 6. El mejor puntaje del programa pertenece al estrato 4 y el 44% de quienes están en la zona deseada son de estrato 3.



PROGRAMA: CONTADURÍA PÚBLICA



ANFECA
Asociación Nacional de Facultades y
Escuelas de Contaduría y Administración



En el programa profesional de Contaduría pública se encontró lo siguiente: El 65% de los estudiantes se ubicó en la zona no deseada, cuadrantes C y D, mientras que un 35% se encuentra en la zona deseada, cuadrantes A y B, estos porcentajes permanecen en todas las gráficas puesto que es el cruce de las variables de las pruebas saber 11 vs saber Pro; el 100% de quienes se ubican en la zona deseada provienen de instituciones públicas, en la zona no deseada el 85% de los estudiantes provienen de instituciones públicas mientras que un 15% de instituciones privadas, el 100% de los estudiantes que provienen de instituciones privadas se ubicó en la zona no deseada, por lo que se puede concluir que el proceso académico del programa con estos estudiantes no aportó lo requerido para que obtuvieran una mejor evaluación en las pruebas. En cuanto al género el 10% de los estudiantes son hombres y el 90% son mujeres, de la población ubicada en la zona deseada el 14% son hombres y el 86% mujeres, mientras que en la zona no deseada el 8% son hombres y el 92% mujeres. El 67% de las mujeres se ubicó en la zona no deseada frente a un 50% de los hombres, por lo que se infiere que el comportamiento en las pruebas es mejor para el género masculino y el mejor resultado del programa le pertenece a un hombre. En cuanto a los grupos de edades la población se conforma mayoritariamente por personas entre los 23 y 26 años, un 55%, y el 45% restante es mayor de 27 años, en la zona deseada el 57% oscila su edad entre los 23 y 26 años y un 43% mayor de 27 años; en la zona no deseada el 78% se encuentra entre los 23 y 26 años y el 22% restante



es mayor de 27 años, permitiendo concluir que el proceso pedagógico en este programa en particular incidió de mejor manera en la evaluación en las pruebas de estado para la población mayor de 27 años. Para los estratos sociales, del 30% de los estudiantes del programa no se obtuvo información en este aspecto, un 20% pertenecen a estratos 1 y 2, un 40% a estratos 3 y 4 y el 10% restante a estratos 5 y 6; de resaltar que el puntaje más alto en el programa pertenece al estrato 3 y que el 58% de quienes están en la zona no deseada se encuentran en estratos 3 y 4.

Conclusiones

1. La metodología utilizada para realizar el presente estudio es un aporte que es posible utilizar en otras facultades de la institución y en otras instituciones, lo que permitirá que se realicen nuevos estudios con muestras más representativas y en los que sea posible realizar análisis cualitativos profundos que permitan determinar las causalidad de los resultados obtenidos, siendo este un aporte importante para decisiones de carácter pedagógico y curricular en los programas objeto de estudios, puesto que con la realización del mismo, se inicia con el entendimiento del rendimiento académico alcanzado por los estudiantes al momento de presentar las pruebas Saber Pro siendo este un proceso llevado a cabo por ellos con los recursos puestos a su disposición por la IES; así mismo, en dicho rendimiento se involucran factores externos e internos al individuo los cuales, para este caso, se agruparon en cuatro dimensiones: económica, de género, institucional y por edades.

2. Los hallazgos permitieron constatar puntos clave en el análisis de las dimensiones que permiten generar hipótesis acerca de los resultados obtenidos en el estudio:

- Comparando los programas el aporte en las competencias objeto de estudio fue mejor aprovechado por los estudiantes del programa tecnológico a distancia que en los programas profesionales presenciales, situación posiblemente presentada debido a que en esta modalidad se requiere más dedicación, automotivación y disciplina, entre otras calidades personales de los estudiantes.

- A pesar que la población de la facultad es mayoritariamente femenina se encontró que en el programa de Contaduría Pública son los hombres a quienes les va mejor en la evaluación quizás debido a que son más

organizados, presentan más atención al detalle y son más estructurados que las mujeres.

3. Los estudiantes con puntaje bajo en las pruebas Saber 11 que en la población estudiada conforman un 67%, hacen parte de la población con riesgo de desertar, tener bajo rendimiento académico en la universidad y rezagarse. Vale la pena cuestionarse qué siendo esta una variable ajena a la Institución ¿Qué estrategias es posible plantear que permitan que los estudiantes con unas bases académicas exiguas logren nivelar sus conocimientos?



A partir de los resultados de la presente investigación se recomienda:

Reforzar académicamente a la población que ingresa a la universidad según la evaluación obtenida en las pruebas presenta debilidades en las competencias objeto de análisis. Propender por la discusión académica, el análisis y la ampliación del saber más allá del aula, Incentivar la planeación de las actividades de los estudiantes y la distribución del tiempo. Promover el trabajo colaborativo y corresponsable de los estudiantes.

Bibliografía

¿Para qué sirven las pruebas saber pro? (16 de junio de 2015). *El Espectador*, pág. 8.

Colombia Aprende. (18 de Abril de 2016). Obtenido de <http://www.colombiaaprende.edu.co/html/docentes/1596/fo-article-90274.pdf>,

Montes, I., & Jeannette, L. (2011). *Rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de EAFIT*. EAFIT.

Noticias ICFES. (17 de junio de 2015). *El Tiempo.com*.

Sandoval, L. M. (15 de Junio de 2015). *bdigital.unal.edu.co*. Obtenido de <http://www.bdigital.unal.edu.co/6734/1/7810006.2012.pdf>

Tecnar.edu.co. (15 de Abril de 2016). Obtenido de <http://www.tecnar.edu.co/sites/default/files/pdfs/Gu%C3%ADa%20de%20Resultados%20de%20las%20Pruebas%20Saber%20PRO.pdf>



Fundacion Universitaria de San Gil, U. (s.f.). *Unisangil*. Recuperado del 2015 al 2016 de <http://vortal.unisangil.edu.co/unisangil/hermesoft/vortal>.

Generado por Newtenberg, *Interprete el ICFES Comprenda los resultados de los Exámenes de Estado para Ingreso a la Educación Superior y Validación del Bachillerato*. Recuperado de <http://www.colombiaaprende.edu.co/html/docentes/1596/fo-article-90274.pdf>



Sánchez Piedrahita Iván de Jesús. *Guía de interpretación de resultados de las pruebas saber Pro*. Recuperado de <http://www.tecnar.edu.co/sites/default/files/pdfs/Gu%C3%ADa%20de%20OResultados%20de%20las%20Pruebas%20Saber%20PRO.pdf>

Guiaacademica, (2010) *¿Qué son las pruebas saber pro?* Recuperado de http://www.guiaacademica.com/educacion/personas/cms/colombia/pregrados/2010/ARTICULO-WEB-EEE_PAG-8260881.aspx



El congreso de la república de Colombia, (1994). *Ley 115 Por la cual se expide la ley general de educación*. Recuperado de http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf.pdf

Sistema Nacional de Evaluación Estandarizada de la Educación, (2015) *Lineamientos generales para la presentación del examen de Estado SABER 11°*. Recuperado de <file:///C:/Users/User/Downloads/Lineamientos%20generales%20para%20la%20presentacion%20del%20examen%20de%20estado%20Saber%2011%202015.pdf>



Burgos, O. M. (2012). *Duración Prevista para el Progra de Contaria Publica del año 2005 al año 2010*. San Gil.

Piñeros, Rodríguez (Los Insumos Escolares en la Educación Secundaria) Luis Jaime Piñeros Jiménez, Alberto Rodríguez Pinzón.



Redacción Vivir, (2012). *¿Para qué sirven las pruebas saber pro?* Recuperado de <http://www.elspectador.com/noticias/actualidad/vivir/sirven-pruebas-saber-pro-articulo-352085>