

LOS ESTUDIOS DE POSGRADO Y LA SITUACIÓN ACTUAL EN MÉXICO

Área de investigación: Educación en contaduría, administración e informática

David Roberto Esquivel Becerril

Unidad Profesional Interdisciplinaria de Ingeniería y Ciencias Sociales y
Administrativas

Sección de Estudios de Posgrado e Investigación

Instituto Politécnico Nacional

México

dav1dkw@hotmail.com

Jesús Manuel Reyes García

Unidad Profesional Interdisciplinaria de Ingeniería y Ciencias Sociales y
Administrativas

Sección de Estudios de Posgrado e Investigación

Instituto Politécnico Nacional

México

reyg42@hotmail.com

Juan Ignacio Reyes García

Unidad Profesional Interdisciplinaria de Ingeniería y Ciencias Sociales y
Administrativas

Sección de Estudios de Posgrado e Investigación

Instituto Politécnico Nacional

México

jesus158@yahoo.com

Se agradece al Instituto Politécnico Nacional por el apoyo otorgado.

Octubre 3, 4 y 5 de 2018

Ciudad Universitaria | Ciudad de México



LOS ESTUDIOS DE POSGRADO Y LA SITUACIÓN ACTUAL EN MÉXICO



Resumen

Este texto analiza los estudios de posgrado en México, su origen y su desarrollo actual, asimismo se hace énfasis en la situación y la tendencia que han presentado en los últimos años las maestrías, programas que actualmente muestran la mayor cantidad de alumnos matriculados dentro de los programas de posgrado a nivel nacional. Los estudios de posgrado son vitales para desplegar las capacidades nacionales encaminadas a la innovación y a la inclusión en la sociedad del conocimiento. La evolución de la sociedad demanda desarrollar habilidades que permitan confrontar problemas no definidos, desde puntos de vista interdisciplinarios, esto presupone un problema cuando sólo cerca del 4% de los mexicanos tiene acceso a estudiar un programa de posgrado. La metodología de esta investigación es cualitativa y cuantitativa, la recopilación de información ha sido mediante una estrategia de documentación y la aplicación de un instrumento de recolección de información, esta metodología está enfocada en dos fases: la primera se orienta en los resultados de la aplicación del instrumento de recolección de información y la segunda en la propuesta de directrices en base a la información documental.

Los resultados mostraron que quienes pretenden ingresar a un programa de maestría creen que la obtención de un mejor empleo va de la mano con una mayor preparación académica y con la obtención de otro grado de estudio, a pesar de ello la elección de un programa de posgrado por parte de los aspirantes sigue basándose en cuestiones como la cercanía de la institución a sus hogares, dejando de lado la calidad del programa de posgrado. Los posgrados tienen grandes oportunidades de mejora en cuanto a cobertura y demanda, a pesar de ello la falta de información relacionada con los estudios de posgrado sigue siendo el mayor enemigo de los programas destinados a brindar y generar conocimiento e información

Palabras clave: Posgrado, Maestría, México, Educación, Situación actual.



Introducción

Los estudios de posgrado tuvieron sus orígenes cerca del año 1200 en países europeos como Inglaterra, en centros de educación que brindaban algunos grados educativos o conferían niveles de estudio a través de diplomas o certificaciones, entre estos grados educativos se encontraban las llamadas maestrías, su estructura se basaba en la iglesia de la época en Europa, y su organización se daba en tres niveles de los cuales se retomaban la especialidad, la maestría y el doctorado (Núñez , Morles, León , & Cruz , 2002).

Cerca del siglo XX se dio la formalización de los primeros estudios de posgrado en América con Estado Unidos, este tipo de estudios tenían como principal objetivo concretar un curso de cuatro años de duración, esto con la finalidad de competir con los posgrados de Europa que tenían una duración superior, cerca de cinco años. Con el pasar del tiempo los posgrados en Estados Unidos seguirían evolucionando y acortando su duración hasta llegar a los posgrados con dos años de duración, por su parte en Europa la evolución de los posgrados cortos llegaría a través de España e Inglaterra.

Para el caso de América Latina se puede tomar a México como un referente de los inicios del posgrado, esto sucedió en la Universidad Nacional Autónoma de México cerca de 1945. En otros países como: Colombia, Costa Rica y Argentina tuvieron su primer acercamiento con los posgrados en 1946. Para el año de 1958 surgió el posgrado en Brasil y para el año 2000 países como: Bolivia, Nicaragua y Haití impartieron sus primeros cursos de posgrado. México es un país que cuenta con un crecimiento exponencial de su matrícula de posgrado, sin embargo, los posgrados aún son un tema desconocido para la mayoría de los mexicanos. De acuerdo con la OCDE (2016), solamente el 4% de los estudiantes mexicanos accederán a estudiar un programa de maestría y menos del 1% de la población estudiará un doctorado. Una de las asociaciones con mayor importancia en temas de posgrado en México es la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), en el año 2017 la ANUIES refirió que la matrícula total de alumnos de posgrado en México, que comprendían estudiantes de especialidad, maestría y doctorado en las modalidades escolarizada y no escolarizada en el ciclo (2014 - 2015) fue de 313,997 alumnos



inscritos, de los cuales egresaron 104,453 y sólo 70,056 consiguieron un título de posgrado.



En el año 2017 la OCDE mencionó que en México sólo el 16% de las personas entre 25 y 64 años de edad cuenta con estudios de educación superior, lo cual representa la proporción más baja entre los países de la OCDE, hablando de programas de posgrado la cifra aún es más baja. El Consejo Mexicano de Estudios de Posgrado (COMPEPO) mencionó en 2015 que los estudios de posgrado en México aún se encuentran centralizados en los programas de maestría y a pesar de ello las maestrías son los programas que reportan las eficiencias terminales más bajas de los posgrados.

La información antes mencionada nos permite reflexionar sobre los siguientes aspectos: ¿Por qué existe una población tan pequeña de estudiantes de posgrado en México?, ¿Qué motiva a los estudiantes mexicanos a estudiar un posgrado?, ¿Por qué el grueso de la población estudiantil de posgrado se encuentra en los programas de maestría? y finalmente ¿Por qué los estudiantes de posgrado no concluyen con su proceso de titulación?, sin lugar a duda hay un sin fin de preguntas más que podrían ser planteadas en relación con este fenómeno tan importante como son los estudios de posgrado, de la misma manera sería precipitado mencionar que existe una respuesta concreta para estas preguntas. El propósito de esta investigación es brindar una posible respuesta a estos cuestionamientos que, si bien son susceptibles de múltiples respuestas podrán proveer información que pueda dar a conocer los estudios de posgrado, así como orientar a quienes aspiran a estudiar un posgrado, brindándoles una herramienta de información para que tomen decisiones informadas en su elección de un programa de posgrado.

Metodología

La metodología utilizada en este estudio se dio en dos etapas, la primera de tipo cualitativa fue la aplicación de un instrumento de recolección de información, en este caso un cuestionario, el cual fue aplicado a los aspirantes a ingresar a un programa de maestría en la Ciudad de México en el año 2017, los sujetos de estudio fueron hombres y mujeres cuyas edades comprendían de 23 hasta 54 años y cuya característica en común fue que todos los sujetos estaban inscritos en el proceso de admisión



para ingresar al mismo programa de posgrado, el cuestionario fue estructurado en su mayoría por preguntas abiertas.

La primera etapa se planteó de la siguiente manera:



Tabla 1
Primera Etapa

Fases de etapa I	
1	Revisión de la literatura existente
2	Diseño de instrumentos de recolección de datos
3	Recolección de información
4	Organización y preparación de la información
5	Análisis de la información y presentación de hallazgos

Nota. Fuente: *Elaboracion propia, datos de las fases que se siguieron en la metodología del proyecto.*

La segunda etapa, que se presenta en la Tabla 2 fue de tipo cuantitativa documental a través de fuentes secundarias, es decir, obedece a una investigación de tipo no experimental y transversal, con la finalidad de comparar algunos de los resultados encontrados en la primera etapa con los hallazgos estadísticos de la segunda.

Tabla 2
Seguda etapa

Fases de etapa II	
1	<p>Revisión estadística del posgrado</p> <p>Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos.</p> <p>OECD (2015), <i>Education at a Glance 2015: OECD Indicators</i>, OECD Publishing, Paris.</p> <p>OECD (2016), <i>Education at a Glance 2016: OECD Indicators</i>, OECD Publishing.</p> <p>OECD (2017), <i>Education at a Glance 2017: OECD Indicators</i>, OECD Publishing, Paris.</p> <p>Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.</p> <p>CONACYT. (2015). <i>Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. Obtenido de Sistema de Consultas del Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) Versión 2.0.</i> http://svrtmp.main.conacyt.mx</p> <p>Secretaría de Educación Pública.</p> <p>SEP (2018), <i>Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos, Principales Cifras 20</i>, SEP, México.</p>



2 Recolección de información de fuentes secundarias

La Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.



ANUIES (2015), *Anuario Estadístico de Educación Superior*, ANUIES, México.

ANUIES (2016), *Anuario Estadístico de Educación Superior*, ANUIES, México.

ANUIES (2017), *Anuario Estadístico de Educación Superior*, ANUIES, México.

Consejo Mexicano de Estudios de Posgrado.

COMEPO (2017), *El diagnóstico del posgrado en México: Nacional*, COMEPO, Coahuila.

3 Preparación y análisis de la información recolectada.

Organización de información en tablas, análisis de datos en programa Excel.

4 Organización de hallazgos

Presentación mediante graficas organizadas en figuras.

Nota. Fuente: *Elaboracion propia con datos de algunas instituciones que reúnen información estadística de los estudios de posgrado en México.*



La etapa II se planeó en cuatro fases, que de forma coherente integran la investigación, con el propósito de conocer algunos de los parámetros de los estudios de posgrado en México, así como los cambios primordiales que ha sufrido el posgrado en los últimos tres años, con ello se pretende comparar los hallazgos encontrados en la etapa I, con los parámetros de la etapa II.

El objetivo de la presente investigación es dar a conocer el concepto de posgrado a través del conocimiento de algunos de los principales motivos por los cuales se pretende estudiar un posgrado, también es menester de esta investigación difundir el conocimiento de la historia del posgrado y de sus principales características mediante el análisis de algunas de las estadísticas más importantes de este fenómeno tan particular. Las fuentes examinadas durante esta segunda etapa involucraron a cuatro instituciones relacionadas directamente al posgrado de México y los documentos consultados se muestran en la Tabla 2. La información presentada comprende en su mayoría datos de los años 2015 a 2017.

Razones para estudiar un programa de posgrado

Anaya y Anaya (2010) mencionan que la motivación es un constructo empleado con el fin de conocer el comportamiento voluntario del ser





humano. Una premisa que se tiene, es que los aspirantes que pretenden ingresar a un programa de posgrado están motivados por continuar preparándose profesionalmente, sería precipitado afirmar que los aspirantes a ingresar en un programa de posgrado lo hacen sólo con la única motivación de continuar con su preparación, si bien esto es un punto primordial, no es la única razón para que aquellos aspirantes que quieren estudiar un posgrado concursen por un lugar dentro de un programa. Figuera, Buxarrais, Llanes, y Venceslao, (2018) mencionan que existen variables contextuales que se relacionan directamente con la elección de un programa de posgrado entre ellas destacan el tipo de disciplina y el campo de estudio, otras variables pueden ser la orientación profesional de la formación previa en un campo específico o las diferencias entre las especialidades de la misma formación previa. Un estudio realizado por Figuera, et al., (2018) menciona que uno de los factores principales que es considerado por los alumnos para elegir un programa de posgrado es el desarrollo del conocimiento, la mejora en su formación y el incremento de sus conocimientos.

Sandoval, Reyes y Tapia, (2005) mencionan algunos de los principales motivos para estudiar un posgrado entre ellos destacan el deseo de superación, el enriquecimiento curricular y la posibilidad de obtener mayores recompensas monetarias.

Otros autores como Arango y Ramírez, (2007) mencionan que las motivaciones que tienen las personas para acceder a la educación deben ser divididas en dos categorías, la primera; La motivación intrínseca la cual se refiere a la búsqueda de recompensas psicológicas y la segunda; La motivación extrínseca la cual busca recompensas tangibles.

Estos dos autores hacen referencia a algunos de los motivantes más importantes para el ingreso a la educación superior, estos se muestran en la

Tabla 3 y Tabla 4.





Tabla 3
Motivaciones internas

Motivaciones Intrínsecas
Motivación basada en la necesidad de Reconocimiento
Familiar
Social
Motivación basada en la necesidad de autorrealización
Ingreso a una educación superior

Nota. Fuente: *Elaboracion propia con datos de: Arango & Ramírez, (2007). Análisis desde la Teoría motivacional de las Causas de Ingreso y Deserción del Estudiante Universitario.*



Tabla 4
Motivación Externa

Motivaciones Extrínsecas
Motivación basada en la necesidad básica tangibles
Económica

Nota. Fuente: *Elaboracion propia con datos de: Arango & Ramírez, (2007). Análisis desde la Teoría motivacional de las Causas de Ingreso y Deserción del Estudiante Universitario.*

Con base en la información que externan los distintos autores en relación a las motivaciones que pueden tener las personas que aspiran a estudiar un programa de posgrado, se realizó el diseño de un cuestionario el cual se aplicó a los aspirantes a ingresar a un programa de maestría en la Ciudad de México en el año 2017, los principales resultados fueron organizados en tablas y se presentan a continuación.

Los aspirantes fueron cuestionados acerca de los motivos que tenían para ingresar a un programa de posgrado, los resultados que arrojaron estos cuestionamiento se encuentran en la



Tabla 5.



Tabla 5

Motivos por las que se desea estudiar un programa de posgrado

Categorías	Motivos
Categoría 1	Obtener y desarrollar nuevos conocimientos aplicables al campo laboral.
Categoría 2	Aspirar a obtener un puesto gerencial o mejores oportunidades laborales.
Categoría 3	Actualizar los conocimientos ya adquiridos.
Categoría 4	Especialización en el área.
Categoría 5	Desarrollo personal y profesional.

Nota. Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la aplicación de un cuestionario a los aspirantes a ingresar a la maestría en CDMX.

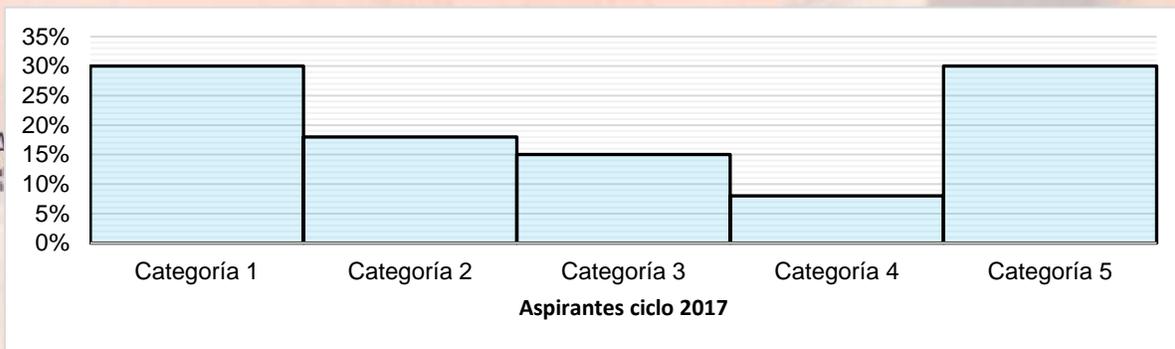


Figura 1.

Gráfica de Motivos por las que se desea estudiar un programa de posgrado. Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la aplicación de un cuestionario a los aspirantes a ingresar a la maestría.

Los principales motivos que expresaron los aspirantes a ingresar en el programa de maestría fueron organizados en cinco categorías siendo en las categorías 1 y 5 en las que la mayoría de los aspirantes fueron englobados y las categorías 3 y 4 en las que menos aspirantes fueron englobados, esto con base a sus respuestas en el cuestionario.

Como muestra la Figura 1, las categorías 1 y 5 son las que tienen un mayor porcentaje de respuestas agrupadas dentro de las 5 categorías, esto significa que las respuestas dadas por los aspirantes en su mayoría expresan que su principal motivación para querer ingresar a un programa de posgrado es porque quieren obtener y desarrollar nuevos conocimientos que puedan ser aplicables en su campo laboral (categoría 1), así mismo desean desarrollarse personal y profesionalmente dentro de un programa de posgrado (Categoría 5).



Un aspecto a tener en cuenta es la institución en la que los aspirantes pondrán su confianza para realizar sus estudios de posgrado, lo cual implica en la mayoría de los casos de maestría una duración de 24 meses, razón por la cual es de suma importancia conocer por qué eligen la institución en la que pretenden estudiar.

En la Tabla 6 se muestran las categorías en las que fueron agrupadas las respuestas de los aspirantes.

Tabla 6
Motivos para elegir la institución en donde estudiar

Categorías	Motivos
Categoría 1	Por ser una institución con alto nivel educativo además de contar con un gran prestigio dentro del campo laboral.
Categoría 2	Debido a que el programa de maestría se encuentra adscrito al padrón de programas nacionales de posgrados de calidad, (PNPC).
Categoría 3	Algunos de los aspirantes consideraron estudiar un posgrado en una institución en específico debido a que es la misma institución de la que egresaron de la licenciatura.
Categoría 4	Los aspirantes eligieron la institución debido a la cercanía de ésta con sus hogares o trabajo.

Nota. Fuente: *Elaboración propia con datos obtenidos de la aplicación de un cuestionario a los aspirantes a ingresar a la maestría.*

La mayoría de los aspirantes eligieron la institución en donde pretendían estudiar debido al nivel educativo y al prestigio, la segunda gran mayoría de los aspirantes tomaron en cuenta que el programa que ofrece la institución estuviera adscrito al PNPC de CONACYT por lo cual se puede suponer que tienen conocimiento de los estándares de calidad y de los estímulos económicos que ofrece un programa que está en el PNPC, sin embargo algunos de los aspirantes consideraron de mayor relevancia la ubicación geográfica de la institución para decidir



estudiar en ella, poniendo especial énfasis en la cercanía a sus hogares o trabajo, estas diferencias se pueden observar en la Figura 2.

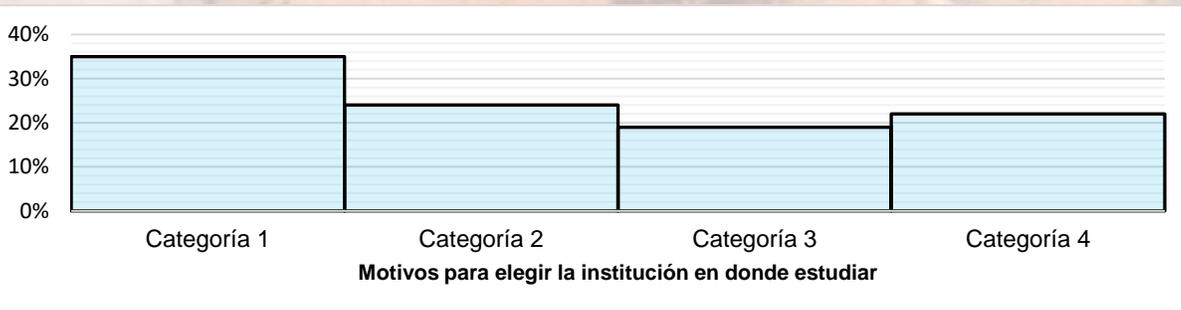


Figura 2

Gráfica de Motivos para elegir la institución en donde estudiar. Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la aplicación de un cuestionario a los aspirantes a ingresar a la maestría.

Resultados de la etapa documental

Una vez realizada la consulta documental de fuentes como: OCDE, COMEPO, SEP y ANUIES, algunos de los resultados más relevantes se presentan en esta etapa de la investigación, un tema que era necesario ratificar, sin duda era el tema de las estadísticas de matrícula de los últimos años en relación a los posgrados en México, la Tabla 7 y la Figura 3 muestran la matrícula Nacional de posgrado en el año 2014.

Tabla 7

Matrícula total de posgrado en México 2014 - 2015



Tipo de posgrado	Matrícula	Egresados	Titulados
Especialidad	52,478	19,181	14,398
Maestría	222,380	77,610	49,860
Doctorado	39,139	7,662	5,798
Matrícula Total Nacional	313,997	104,453	70,056

Nota. Fuente: Elaboración propia con información de: ANUIES. (2017). Anuarios Estadísticos de Educación Superior, Ciudad de México, México. Recuperado de <http://www.anui.es.mx/información-y-servicios/información-estadística-de-educación-superior/anuario-estadístico-de-educación-superior>



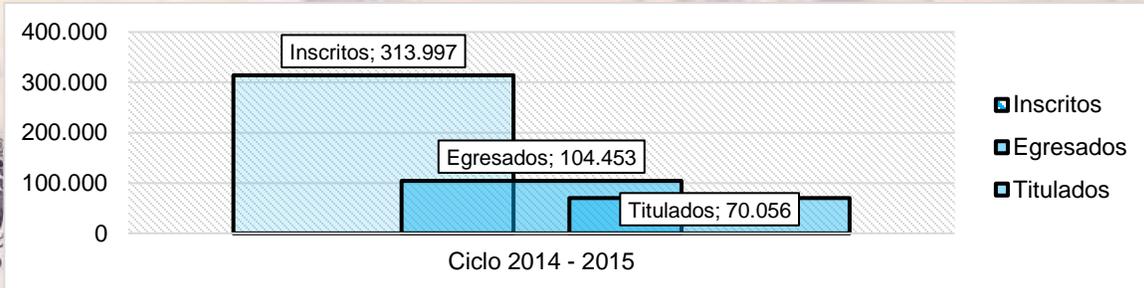


Figura 3. Gráfica de la matrícula total de posgrado en México en el ciclo 2014 -2015.
 Fuente: Elaboración propia con información de: ANUIES, (2017). Anuarios Estadísticos de Educación Superior, Ciudad de México, México. Recuperado de <http://www.anui.es.mx/información-y-servicios/información-estadística-de-educación-superior/anuario-estadístico-de-educación-superior>

Para el ciclo 2015 – 2016, ANUIES da las cifras de la matrícula total de posgrado que fueron de 328,430 alumnos inscritos, de los cuales egresaron 110,743 alumnos y sólo 75,382 consiguieron titularse de un programa de posgrado, información que se presenta en la Tabla 8 y los datos correspondientes en la Figura 4. Gráfica de la matrícula total de posgrado en México en el ciclo 2015 – 2016. Figura 4.



Tabla 8

Matrícula total del posgrado en México por tipo de posgrado 2015 – 2016

Tipo de posgrado	Matrícula	Egresados	Titulados
Especialidad	52,329	18,466	15,603
Maestría	237,331	83,802	53,554
Doctorado	38,770	8,475	6,225
Matrícula Total Nacional	328,430	110,743	75,382

Nota. Fuente: Elaboración propia con información de: ANUIES. (2017). Anuarios Estadísticos de Educación Superior, Ciudad de México, México. Recuperado de <http://www.anui.es.mx>

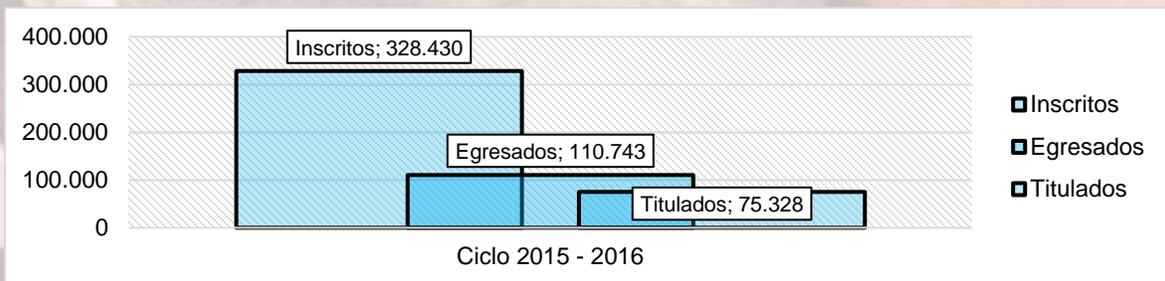
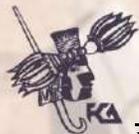


Figura 4. Gráfica de la matrícula total de posgrado en México en el ciclo 2015 – 2016.
 Fuente: Elaboración propia con información de: ANUIES, (2017). Anuarios Estadísticos de Educación Superior, Ciudad de México, México. Recuperado de <http://www.anui.es.mx/información-y-servicios/información-estadística-de-educación-superior/anuario-estadístico-de-educación-superior>





Finalmente, en la Tabla 9 y en la Figura 5 se muestra la información de la matrícula de posgrado en el ciclo 2016 – 2017. La matrícula total de posgrado fue de 334,109 alumnos inscritos, de los cuales egresaron 116,488 alumnos y solo 87,768 consiguieron un título de posgrado, esta información contempla estudiantes de Especialidad, Maestría y Doctorado.

Tabla 9
Matrícula total del posgrado en México por tipo de posgrado 2016 - 2017

Tipo de posgrado	Matrícula	Egresados	Titulados
Especialidad	55,265	19,448	17,524
Maestría	239,396	87,772	63,567
Doctorado	39,448	9,268	6,677
Matrícula Total Nacional	334,109	116,488	87,768

Nota. Fuente: Elaboración propia con información de: ANUIES, (2017). Anuarios Estadísticos de Educación Superior, Ciudad de México, México. Recuperado de <http://www.anui.es.mx/información-y-servicios/información-estadística-de-educación-superior/anuario-estadístico-de-educación-superior>

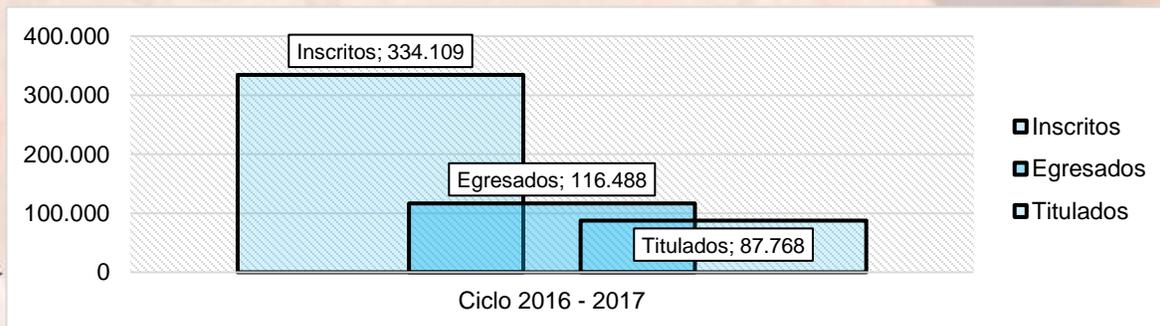


Figura 5. Gráfica de la matrícula total de posgrado en México en el ciclo 2016 – 2017
Fuente: Elaboración propia con información de: ANUIES. (2017). Anuarios Estadísticos de Educación Superior, Ciudad de México, México. Recuperado de <http://www.anui.es.mx/información-y-servicios/información-estadística-de-educación-superior/anuario-estadístico-de-educación-superior>

Conociendo la información de la matrícula nacional de posgrado de los tres últimos años (2015, 2016, 2017) se puede ver la evolución de la matrícula del posgrado en México, pero también la tendencia que sigue y las brechas que existen entre estudiantes, egresados y titulados, la información se presenta en la Tabla 10.



Tabla 10
Matrícula total del posgrado en México de 2015 a 2017



	2014 – 2015			2015 – 2016			2016 – 2017		
	Matrícula	Egresados	Titulados	Matrícula	Egresados	Titulados	Matrícula	Egresados	Titulados
Especialidad	52,478	19,181	14,398	52,329	18,466	15,603	55,265	19,448	17,524
Maestría	222,380	77,610	49,860	237,331	83,802	53,554	239,396	87,772	63,567
Doctorado	39,139	7,662	5,798	38,770	8,475	6,225	39,448	9,268	6,677
Matrícula Nacional	313,997	104,453	70,056	328,430	110,743	75,382	334,109	116,488	87,768

Nota. Fuente: Elaboración propia con información de: ANUIES, (2017). Anuarios Estadísticos de Educación Superior, Ciudad de México, México. Recuperado de <http://www.anui.es.mx/información-y-servicios/información-estadística-de-educación-superior/anuario-estadístico-de-educación-superior>

Como se puede observar en la tabla anterior, existe una gran diferencia entre los alumnos que egresan de un posgrado y los alumnos que en verdad se titulan, de la misma manera hay una gran brecha en los tamaños de la matrícula de los estudiantes de maestría en comparación con los de doctorado o especialidad.

La concentración de estudiantes dentro de la matrícula total de posgrado se encuentra indiscutiblemente arraigada en los programas de maestría, centralizando en los últimos años más del 70% de los

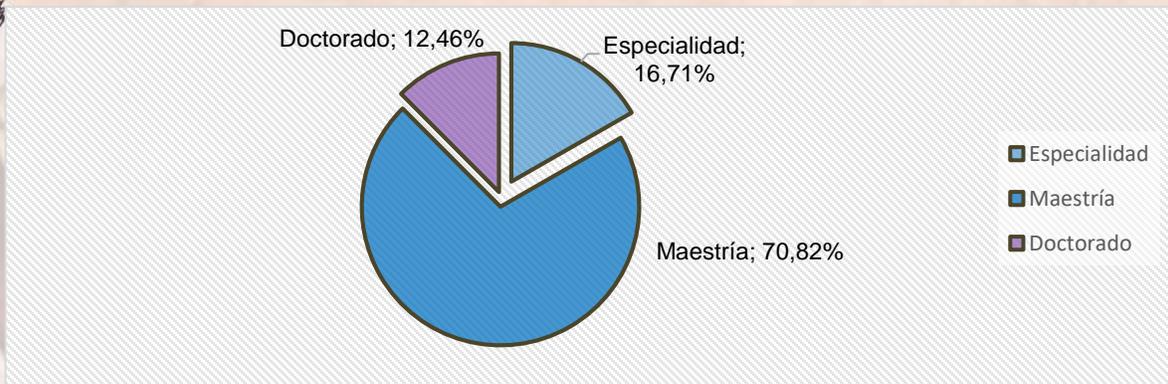


Figura 6. Gráfica de la matrícula de Maestría, 2014 – 2015.

Fuente: Elaboración propia con información de: ANUIES. (2017). Anuarios Estadísticos de Educación Superior, Ciudad de México, México. Recuperado de <http://www.anui.es.mx/información-y-servicios/información-estadística-de-educación-superior/anuario-estadístico-de-educación-superior>



estudiantes de posgrado en estos programas, la Figura 6 muestra la matrícula de maestría en el periodo 2014 – 2015.



Innegablemente el número de estudiantes de posgrado se ha incrementado en los últimos años, a pesar de ello la centralización en los programas de maestría se sigue manteniendo, en el periodo de 2015 a 2016 las maestrías representaban ya el 72% de la matrícula total de los posgrados, (Figura 7) esto es un incremento de 14,951 alumnos (ANUIES, 2017) con respecto al año anterior, con ello también aumentó el número de egresados de las maestrías en 6,192 alumnos al pasar de 77,610 egresados en 2014 – 2015 a 83,802 en el siguiente año.

A pesar de estos incrementos en la matrícula, el número de titulados de maestría sólo se incrementó en 3,694 nuevos maestros que consiguieron el grado de posgrado del ciclo 2014 – 2015 al 2015 – 2016, como lo menciona Fresán, (2013) la eficiencia terminal de un posgrado no es sinónimo de calidad, pero es innegable que es un indicador importante que muestra el abandono de los estudios.

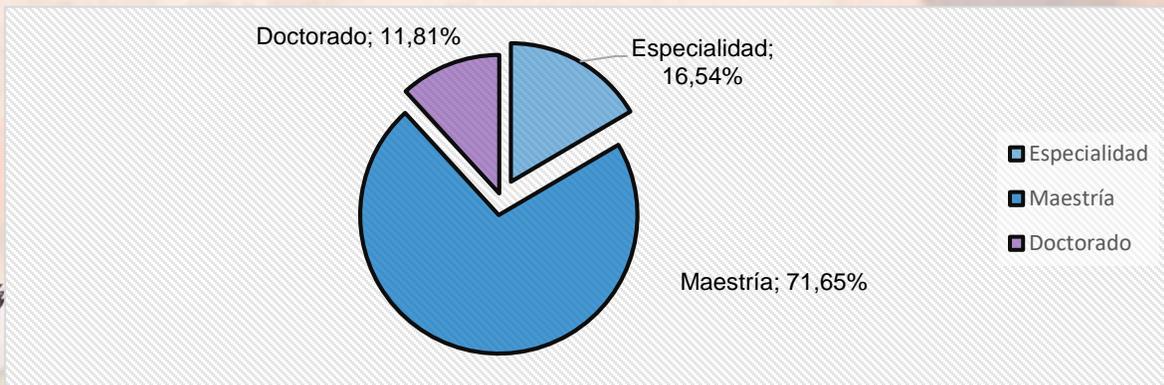


Figura 7. Gráfica de la matrícula de Maestría, 2015 – 2016.

Fuente: Elaboración propia con información de: ANUIES. (2017). Anuarios Estadísticos de Educación Superior, Ciudad de México, México. Recuperado de <http://www.anui.es.mx/información-y-servicios/información-estadística-de-educación-superior/anuario-estadístico-de-educación-superior>

En el ciclo correspondiente a 2016 – 2017 las cosas no fueron muy diferentes para los programas de maestría que continuaron con su hegemonía como el programa con mayor número de alumnos matriculados, aunque con ligeras variaciones, ya que disminuyó su porcentaje de representatividad en 0,61% con respecto al año anterior, más siguió incrementando su matrícula la cual aumentó en 2,065 nuevos alumnos, la Figura 8 muestra los cambios mencionados.



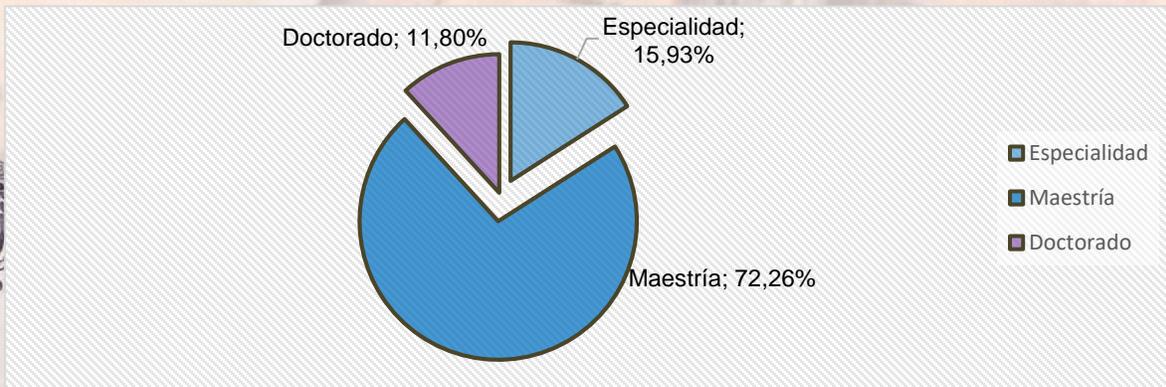


Figura 8. Gráfica de la matrícula de Maestría, 2016 – 2017.

Fuente: Elaboración propia con información de: ANUIES. (2017). Anuarios Estadísticos de Educación Superior, Ciudad de México, México. Recuperado de <http://www.anui.es.mx/información-y-servicios/información-estadística-de-educación-superior/anuario-estadístico-de-educación-superior>



Hablando específicamente de los programas de maestría, la matrícula total de estudiantes se incrementó sólo un 7.65% del ciclo 2014 – 2015 al ciclo 2016 – 2017, los egresados presentaron un incremento del 13.09% en el mismo tiempo, mientras que los titulados incrementaron su porcentaje cerca de un 27.49%. Con esta información se puede corroborar que la matrícula de las maestrías en México se ha incrementado y tiene una tendencia ascendente para años futuros como lo muestra la Figura 9. Esta misma gráfica contiene los datos de la matrícula general de alumnos, de egresados y de titulados de los últimos 3 años de los programas de maestría en México.

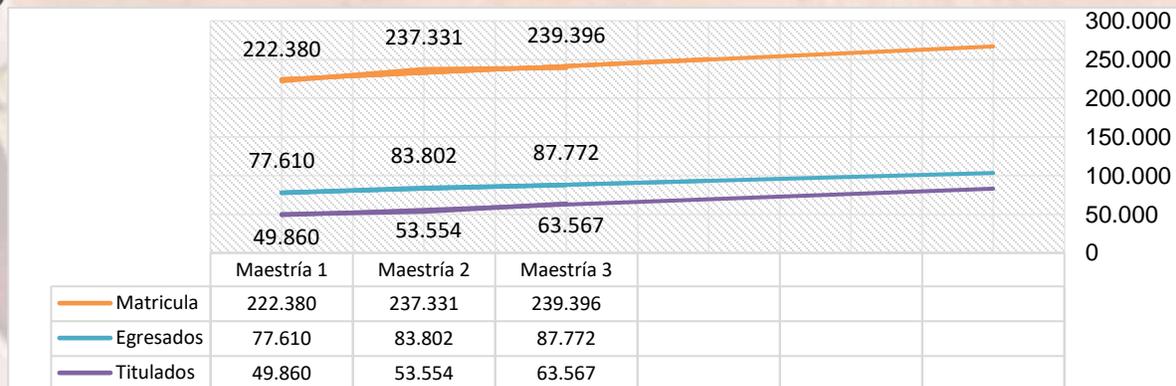


Figura 9. Tendencia de crecimiento de los últimos tres años de las maestrías en México.

Nota. Maestría 1 representa al ciclo 2014- 2015, Maestría 2 representa al ciclo 2015- 2016, Maestría 3 representa al ciclo 2016- 2017.

Fuente: Elaboración propia con información de: ANUIES. (2017). Anuarios Estadísticos de Educación Superior, Ciudad de México, México. Recuperado de <http://www.anui.es.mx/información-y-servicios/información-estadística-de-educación-superior/anuario-estadístico-de-educación-superior>



Actividades dentro del posgrado



El Consejo Mexicano de Estudios de Posgrado COMEPO es una organización que tiene como objetivo fortalecer y mejorar la calidad de los estudios de posgrado de México. El COMEPO brinda estadísticas que muestran el panorama general de los estudiantes de posgrado, esto a través del *Diagnóstico del Posgrado en México: Nacional*, documento que fue emitido en el año 2015, (COMEPO, 2017).

Con base en las estadísticas que este organismo brinda, se presentan algunas de las más relevantes con el objetivo de conocer las características más importantes de los estudiantes de posgrado en México. Una de las principales actividades que los estudiantes de posgrado toman en cuenta para realizar estudios de posgrado, es la oportunidad de realizar una movilidad estudiantil, la movilidad dentro del posgrado es una de las actividades que debe ser fortalecida, uno de los objetivos principales de la movilidad es realizar estancias de investigación ya sea nacional o internacional, otro de los motivos más recurrentes de los estudiantes para realizar una movilidad es para tomar cursos profesionales que les aporten las herramientas necesarias para completar o mejorar la investigación que llevan a cabo en su programa de posgrado o también para presentar avances de los hallazgos de sus investigaciones en ferias y congresos.

El COMEPO, (2017) afirma que una de las principales barreras a las que se enfrentan los estudiantes de posgrado para realizar una movilidad es la falta de recursos económicos para cubrir los gastos que ésta representa, la movilidad estudiantil es una actividad que forma de manera integral a los estudiantes al brindarle a éstos una visión global e intercultural de los estudios que están realizando.

Conociendo la importancia de la movilidad en los estudios de posgrado, se presentan las estadísticas de los estudiantes que realizaron movilidad estudiantil en la Figura 10, en la gráfica se puede observar que el 87% de los encuestados aseguran que menos del 30% de los estudiantes realizan movilidad en instituciones Nacionales, y el 90% mencionó que menos del 30% hacen movilidad internacional.



Las principales actividades que realizan los estudiantes que tienen la oportunidad de realizar una estancia ya sea nacional o internacional, entre las actividades que COMEPO tomó en cuenta como las más frecuentes que realizan los estudiantes durante su movilidad fueron: La investigación, la asistencia a cursos formales e informales, la realización de prácticas, el diseño de proyectos y la práctica de algún idioma.

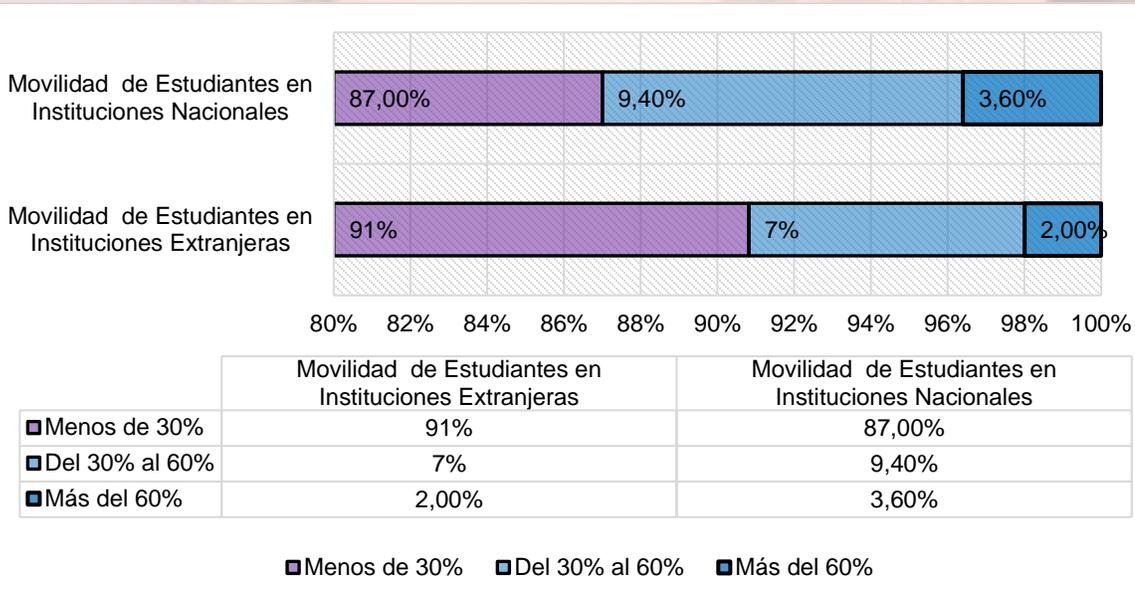


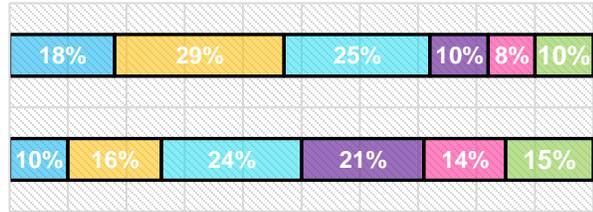
Figura 10. Movilidad Nacional e Internacional en el posgrado
 Fuente: COMEPO. (2015). Diagnóstico del Posgrado en México: Nacional, San Luis Potosí, México. Instituto Potosino de Investigación Científica y Tecnológica, A.C.

Una parte importante dentro de las actividades que realizan los estudiantes en un posgrado son los proyectos de tesis y las investigaciones, en la Figura 11 se presentan las estadísticas del seguimiento que se les da a los proyectos de tesis así como el grado de desarrollo de las actividades que propician la investigación y publicación de productos de investigación.





Grado de desarrollo de actividades que fomenten la publicación de los productos de investigación de los...



Grado de desarrollo del sistema para el seguimiento de proyectos de tesis

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%

	Grado de desarrollo del sistema para el seguimiento de proyectos de tesis	Grado de desarrollo de actividades que fomenten la publicación de los productos de investigación de los estudiantes
■ Inexistente	10%	18%
■ Inicial	16%	29%
■ Intermedio	24%	25%
■ Avanzado	21%	10%
■ Optimo	14%	8%
■ Mejora continua	15%	10%

■ Inexistente ■ Inicial ■ Intermedio ■ Avanzado ■ Optimo ■ Mejora continua

Figura 11. Seguimiento a proyectos de Investigación

Fuente: COMEPO. (2015). *Diagnóstico del Posgrado en México: Nacional*, San Luis Potosí, México. Instituto Potosino de Investigación Científica y Tecnológica, A.C.

La gráfica presentada en la Figura 11 muestra que el 72% de los programas de posgrado consideraron que no existen actividades que fomenten la publicación de productos de investigación, o que si las hay; éstas se encuentran en un grado de progreso inicial o intermedio, mientras que sólo el 28% de los programas de posgrado consideraron que existen actividades que fomentan la publicación de productos de investigación y estas están en un grado de desarrollo avanzado u óptimo.

El COMEPO también encuestó a los programas de maestría en relación al seguimiento que se les da a los proyectos de tesis en los posgrados, los resultados de la encuesta arrojaron que el 50% de los encuestados consideraron que no existe un sistema de seguimiento a los proyectos de tesis, o si lo hay, se encuentran en desarrollo inicial o intermedio y el otro 50% de los encuestados mencionó que si existe un sistema de seguimiento a las tesis y se encuentra en un grado de desarrollo avanzado, óptimo o de mejora continua. Si bien existen sistemas de seguimiento para los proyectos de tesis, está claro que estos deben ser fortalecidos para que se lleguen a desarrollar las propuestas que se encuentran en las tesis de posgrado, por otra parte, se puede afirmar que no existen incentivos para desarrollar y publicar productos de investigación en los posgrados y los que existen se encuentran en una



etapa de desarrollo muy básica que no facilita el progreso de este tipo de actividades.

Por ello es menester de los programas de posgrado el contar con un sistema que pueda facilitar las actividades que fomente la publicación de productos de investigación, así como presentar una vinculación con los coordinadores y profesores de posgrado para que en conjunto se fortalezca esta área de oportunidad.

Otro aspecto importante que corrobora los bajos niveles de investigación que existen en los posgrados de México, es sin lugar a duda la movilidad de los profesores, es una realidad que la cantidad de estudiantes que realizan movilidad aun es baja, pero esto también es un reflejo de lo que hacen los profesores de posgrado, en la Figura 12 se presentan los resultados de las movilidades nacionales e internacionales de los académicos de posgrado.

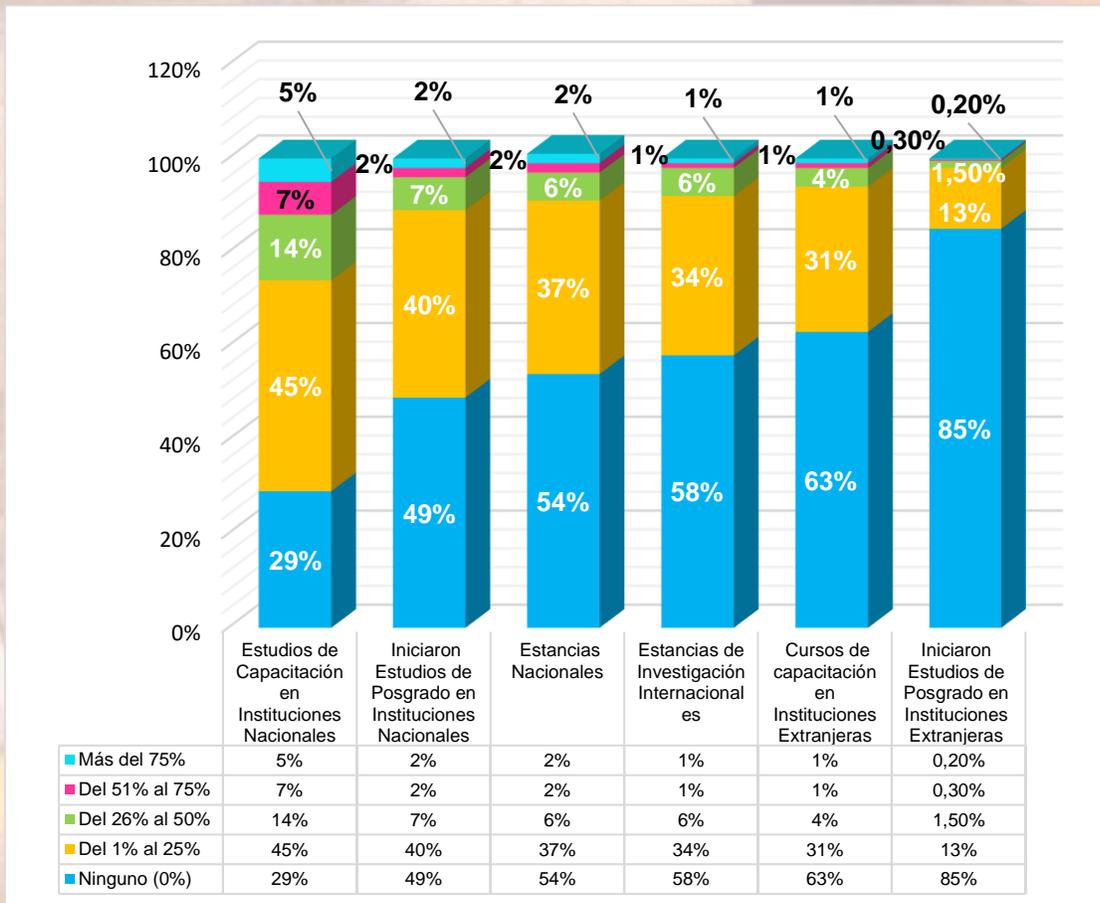


Figura 12. Movilidad nacional e internacional de los académicos.

Fuente: COMEPO. (2015). *Diagnóstico del Posgrado en México: Nacional*, San Luis Potosí, México. Instituto Potosino de Investigación Científica y Tecnológica, A.C.



En la gráfica anterior se encuentran las estadísticas de la movilidad que realizan los académicos en México, en la primera columna se muestra que el 29% de los profesores de posgrado no realizan estudios de capacitación en instituciones nacionales, mientras que sólo el 5% de los programas de posgrado consideran que más del 75% de sus académicos asisten a cursos de capacitación.

En la columna dos de la gráfica están los resultados de los académicos que iniciaron estudios de posgrado en México cerca del 50% no realizan estudios de posgrado en instituciones nacionales y solamente el 2% del programa de posgrado considera que sus profesores están realizando cursos de posgrado en México, la tercera columna de la gráfica muestra que el 54% de los profesores mexicanos no realizan estancias de movilidad ni siquiera en instituciones nacionales y en contraste sólo el 2% de los programas académicos mencionó que el 75% de sus profesores realizan estancias de movilidad nacional. En la parte de movilidad internacional de los profesores de posgrado, se puede ver que el 58% de los programas encuestados consideró que sus profesores no realizaron ningún tipo de estancia internacional, en contraste sólo el 1% consideró que más del 75% de la plantilla de profesores realizó algún tipo de estancia internacional. Como resumen se puede señalar que se realizan muy pocas estancias de movilidad dentro del plantel de profesores de los programas de posgrado, sin embargo existe un buen número de profesores que, si se están capacitando, cerca del 26% de las instituciones encuestadas consideró que entre el 26% y el 100% de sus profesores de posgrado se está capacitando en instituciones nacionales.

La movilidad de los profesores de posgrado es un buen indicador de la interrelación que existe entre los profesores de distintos planteles y disciplinas, y es un punto de partida para la realización de colaboraciones de investigación, asimismo deja ver el nivel de capacitación que están teniendo los académicos no sólo a nivel nacional sino también en otros países, el fomentar esta actividad no sólo agrega un valor al programa de posgrado, también fortalece la matrícula estudiantil, el contar con profesores preparados brinda una guía para los estudiantes que ven en los profesores un ejemplo a seguir a nivel profesional y a veces a nivel personal.



Tabla 5) las categorías que más destacaron fueron la 1 y la 5.

Dentro de la categoría 5 desarrollo personal y profesional, se encuentra englobada la posibilidad de realizar una estancia de movilidad, es claro que no es la respuesta más representativa de los aspirantes a ingresar a un posgrado, pero es una cuestión que poco a poco se está tomando en cuenta por quienes aspiran estudiar un posgrado, a pesar de este hecho, es una realidad que la movilidad estudiantil necesita reforzar sus mecanismos de cobertura, y esto no sólo a nivel alumnos, también a nivel docentes.

Dentro de la categoría 1 se integraron respuestas como obtener y desarrollar nuevos conocimientos aplicables al campo laboral, esto contrasta con la información obtenida en la etapa II, en la forma en que este desarrollo de conocimientos no sólo abarca la parte teórica, también engloba conocimiento práctico. Dentro de la encuesta realizada por COMEPO en 2015 se encontró que existe una baja proporción de seguimiento a los proyectos de investigación así como a las propias tesis de posgrado, esto es indicador de la necesidad de las instituciones por contar con un sistema sólido de seguimiento de los proyectos de investigación que se desarrollan en sus aulas, es de suma importancia que los proyectos que nacen en las instituciones no mueran cuando el alumno culmina sus estudios de posgrado, es necesario que los centros educativos apoyen a los egresados y que exista una retroalimentación de aquellos egresados hacia las instituciones de las cuales fueron parte, no sólo para no dejar morir aquellos proyectos desarrollados durante un posgrado, también para que los mismos egresados sean una fuente de apoyo de las instituciones y éstas puedan seguir mejorando para futuras generaciones.

Comentarios Finales

La presente investigación ha tenido como objetivo primordial ser una herramienta de información para aquellos interesados en la educación post – licenciatura, el hacer partícipe de ella a los aspirantes a ingresar a un posgrado ha permitido hallar información que es relevante en materia educativa, con lo cual se ha alcanzado el objetivo primordial de este proyecto, el conocer los motivos por los cuales una persona pretende continuar estudiando servirá como guía para desarrollar planes y programas que tengan como principal objetivo brindar mejores



oportunidades para quienes pretenden formar parte de los estudios de posgrado, el facilitar este conocimiento es tarea de todos aquellos que quieran ver un país incluyente en materia educativa.



Algunos de los principales motivos por los cuales se pretende estudiar un posgrado en México es para obtener y desarrollar nuevos conocimientos aplicables al campo laboral, los aspirantes tienen la concepción de que un posgrado los puede hacer partícipes de un mejor desarrollo personal y profesional, sin dejar de mencionar que las personas que aspiran a estudiar un posgrado buscan alcanzar una mejor posición laboral a través de la obtención de un título de posgrado. Un factor motivante extrínseco de acuerdo con Arango y Ramírez, pueden ser los apoyos económicos que un estudiante puede obtener al estudiar un posgrado, esto gracias a las becas que CONACYT ofrece.

La movilidad de los estudiantes y de los académicos, tanto en el ámbito nacional como en el internacional, es una actividad que requiere ser fomentada ampliamente en el posgrado de México. Las estancias que realizan los estudiantes de posgrado en otras instituciones tienen diferentes propósitos, uno de los más importantes es la investigación.

Fomentar las publicaciones de los estudiantes y dar un correcto seguimiento a los proyectos de tesis, debe ser una tarea primordial, mayormente a nivel maestría o especialidad pues estas últimas están en los niveles más bajos de acuerdo a COMEPO. Más del 50% de los programas dieron un resultado de: “intermedio”, “inicial” o “inexistente”, de acuerdo a su evaluación en el estudio de COMEPO.

El seguimiento a los egresados del posgrado nacional es un área de oportunidad muy grande, entre 50% y 60% de los posgrados encuestados indican que tienen un grado de desarrollo “inexistente” o “inicial” en las tres acciones de seguimiento a los estudiantes que se analizó.

Existen muchas áreas de oportunidad para los posgrados en México, a pesar de ello la matrícula sigue en crecimiento, como lo mencionan Abiddin e Ismail, (2011) los estudiantes de posgrado siguen aumentando y luchando por la excelencia.

Una herramienta que sin duda puede hacer la diferencia para los estudiantes que desean continuar con una educación post – licenciatura



es la información, el conocer las opciones y los apoyos que derivan de los estudios de posgrado, pueden abrir las puertas para que más jóvenes se interesen en este tipo de educación, que es la puerta para la investigación y la innovación. El crecimiento y desarrollo de la educación de posgrado es una tarea de todos, tanto instituciones como sociedad somos responsables de un mejor desarrollo educativo del país.



Referencias

Abiddin, N. Z., & Ismail, A. (2011). Attrition and Completion Issues in Postgraduate Studies for Student Development. *International Review of Social Sciences and Humanities*, 1(1), 15-29.

Abreu, H. L., & De la Cruz, F. G. (2015). Crisis en la calidad del posgrado ¿Evaluación de la obiedad, o evaluación de procesos para impulsar la innovación en la sociedad del conocimiento? *Perfiles Educativos*, 162 - 182.

Anaya, D. A., & Anaya, H. C. (2010). Motivation just to approve? Or for learning Strategies of learning motivation for the students. *IMIQ*, 25(1), 5-14.

ANUIES. (2017). *Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior*. Obtenido de Anuarios Estadísticos de Educación Superior: <http://www.anui.es.mx/>

Arango, M. M., & Ramírez, D. M. (2007). Análisis desde la Teoría motivacional de las Causas de Ingreso y Deserción del Estudiante Universitario. *Scientia et Technica*(37), 389-384.

COMEPO. (2017). El Posgrado: Motor de Desarrollo equitativo y Sustentable de México. *Relatoría XXXI Congreso Nacional de Posgrado yExpo Posgrado 2017* (págs. 1-8). Morelia: COMEPO.

Figuera, G. P., Buxarrais, E. M., Llanes, O. J., & Venceslao, P. M. (2018). Profile, Motivation and Academic Satisfaction of the Master Students: the Case of Social and Legal Sciences. *Estudios sobre Educación*, 219-237.



Fresán, M. (2013). Factores que propician el abandono y obstaculizan la culminación de los estudios de posgrado. *Congreso CLABES III* (págs. 1 - 12). México: UNAM.



Núñez, J., Morles, V., León, J. R., & Cruz, V. (2002). *Gestión de la Calidad del Postgrado en Iberoamérica. Experiencias Nacionales*. Salamanca España: AUIP.

OCDE. (2016). *Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos*. Obtenido de <http://www.oecd.org/centrodemexico/laocde/>

Sandoval, R., Reyes, J., & Tapia, J. (2005). Análisis de la Oferta Educativa a Nivel de Maestría en México. *UPIICSA XIII*, V(38), 2- 8.

