

## EMPRENDIMIENTO DESVALIDO. UN ANÁLISIS PARA PAÍSES DE LA OCDE

Área de investigación: **Emprendimiento**

**Edwin Alexander Henao García**  
Facultad de Ciencias Económicas  
Universidad de Antioquia  
Colombia  
[edwin.henao@udea.edu.co](mailto:edwin.henao@udea.edu.co)

**Camilo Restrepo Estrada**  
Facultad de Ciencias Económicas  
Universidad de Antioquia  
Colombia  
[camilo.restrepo@udea.edu.co](mailto:camilo.restrepo@udea.edu.co)

4, 5 y 6 de octubre de 2023

Ciudad Universitaria | Ciudad de México





## EMPRENDIMIENTO DESVALIDO. UN ANÁLISIS PARA PAÍSES DE LA OCDE



### Resumen

Tradicionalmente el emprendimiento ha sido visto como una posible solución a la pobreza. En este sentido se observa que países que enfrentan problemas de guerra, desplazamiento, hambruna y pobreza se presentan altos niveles de emprendimiento, pero en muchos casos estos países no han logrado resolver sus problemas de pobreza. El emprendimiento desvalido (*underdog entrepreneurship*) está relacionado con esas circunstancias adversas personales. Este trabajo busca analizar la relación del emprendimiento desvalido con variables tradicionales del emprendimiento y la decisión de emprender. Metodológicamente se prueban modelos de regresión logística, utilizando datos del *Global Entrepreneurship Monitor (GEM)* de 2018 y datos del Banco Mundial. En la muestra se incluyen 23 países miembros de la OCDE. Los resultados sugieren que la teoría del emprendimiento desvalido se puede confirmar para países con prevalencia de pobreza, desempleo y desplazamiento, pero no se puede afirmar lo mismo para la corrupción y países con problemas de guerra o conflicto armado. Así pues, cuanto más duras son las condiciones de los países, más emprendedor se vuelve una persona que padece estas condiciones. También se puede observar que el impacto del emprendimiento en el alivio de la pobreza varía entre los países desarrollados y en desarrollo. El principal hallazgo de esta investigación está en presentar evidencia para confirmar la teoría del emprendimiento desvalido (pobreza, desempleo y desplazamiento) en países de la OCDE.

**Palabras clave:** Emprendimiento desvalido, pobreza, corrupción, guerra, desplazamiento.



## 1. Introducción

La literatura actual sugiere que algunos impulsores críticos del espíritu empresarial se presentan ante los individuos en forma de desafíos severos y condiciones de vida desfavorables en lugar de ventajas personales o contextos favorables (Miller & Le Breton-Miller, 2017). Por ejemplo, existen estudios que han encontrado una mayor probabilidad de iniciar negocios propios en individuos que han experimentado desplazamiento (Shepherd et al., 2020; Yang & Zhang, 2022), hambre (Cheng, Guo, et al., 2021; Yu et al., 2022), pobreza (Cheng, Tani, et al., 2021; Morris et al., 2022), y temas de conflicto interno o guerra (Awaworyi Churchill et al., 2021; Kwong et al., 2019). De esto se trata la teoría del emprendimiento desvalido (Miller & Le Breton-Miller, 2017), en ella los autores abordan las circunstancias negativas que viven las personas. Este trabajo busca ampliar dicha teoría para incluir aspectos relacionados con el entorno/país del emprendedor.

Países como Colombia, que es miembro de la OCDE, sufre problemas de violencia, pobreza, hambre y corrupción. Dadas estas condiciones los emprendedores en este país se ven envueltos en una competencia desigual donde parecen condenados a perder (Zhu et al., 2022). Este trabajo busca analizar la relación del emprendimiento desvalido con variables tradicionales del emprendimiento y la decisión de emprender. Metodológicamente se prueban modelos de regresión logística, utilizando datos del *Global Entrepreneurship Monitor (GEM)* y del Banco Mundial, para estimar varios determinantes del espíritu empresarial en condiciones adversas en 23 países miembros de la OCDE. El modelo incluyó variables independientes relacionadas con el espíritu empresarial, así como el género y la edad como variables de control.

El resto del documento está estructurado de la siguiente manera. En la Sección 2, se presenta y discute el marco conceptual, junto con la revisión de la literatura y el desarrollo de las hipótesis de trabajo. La Sección 3 discute aspectos metodológicos como la muestra de datos, las variables y el análisis estadístico utilizado. En la Sección 4 se presentan los resultados y finalmente, se presentan las principales conclusiones.





## 2. Marco conceptual e investigaciones previas

Miller and Le Breton-Miller (2017) proponen la teoría del emprendimiento desvalido, afirmando que la adversidad contribuye a la propensión al emprendimiento. Las circunstancias adversas personales que enfrentan los emprendedores pueden ser: recesiones económicas, malas condiciones del mercado laboral y la adversidad infantil (tragedias personales, problemas financieros familiares, pobreza y guerra) (Awaworyi Churchill et al., 2021). Normalmente estas personas que enfrentan situaciones desfavorables optan por el emprendimiento por necesidad. Miller and Le Breton-Miller (2017) sugieren que los emprendedores están sobrerrepresentados entre las personas que no pueden encontrar trabajo, en los inmigrantes y las personas con desventajas físicas y mentales. Estas personas son los “emprendedores desvalidos” (*underdog entrepreneurs*).



### 2.1. Hambre, pobreza y emprendimiento

La teoría del emprendimiento desvalido, establece que la probabilidad de convertirse en emprendedor sería diferente para aquellos expuestos a la hambruna o la guerra (Awaworyi Churchill et al., 2021). Además, las personas de países con bajos ingresos, pobres o personas que pertenecen a clases sociales bajas tienen más probabilidad de participar en actividades de emprendimiento (L. Wang et al., 2021). También, personas que experimentan situaciones negativas como la guerra o los conflictos armados pueden cambiar su percepción de bienestar y consecuentemente incrementar su probabilidad de convertirse en emprendedores (Henao-García et al., 2021). De acuerdo con lo anterior, se propone la siguiente hipótesis:

**H1.** Es más probable que las personas se involucren en actividades de emprendimiento en países que enfrentan hambruna y pobreza.

### 2.2. Corrupción y emprendimiento

La corrupción puede ocurrir a nivel personal, institucional y nacional. Estos niveles donde se encuentra la corrupción están interrelacionados creando un "ciclo del diablo", donde se puede pensar que no está claro si la corrupción beneficia o perjudica el espíritu empresarial (Vorley & Williams, 2016). Esto quiere decir que hay actores que entienden la





corrupción como mecanismo para impulsar su emprendimiento, perjudicando a aquellos emprendedores que no pueden acceder a recursos escasos para emprender. Desde la perspectiva institucional, Audretsch *et al.* (2022) sugieren que la corrupción afecta la motivación de las personas para iniciar un nuevo negocio. Colombia sufre de serios problemas de corrupción. En este sentido a nivel nacional, Shahid *et al.* (2022) encontraron que la corrupción podría obstaculizar el espíritu empresarial en los países en desarrollo. De esta manera se propone la segunda hipótesis:

**H2.** Es más probable que las personas participen en actividades de emprendimiento en países con problemas de corrupción.

### 2.3. Desempleo y emprendimiento

El emprendimiento ha sido anunciado como una posible solución al problema del desempleo en muchos países (Kenny & Rossiter, 2018; Krafft & Rizk, 2021). Sin embargo, la relación entre desempleo y emprendimiento no es clara y aún falta investigación sobre este nexo en países en desarrollo. Mientras unos pocos estudios apoyan una relación positiva (Laguna, 2021), otros abogan por una relación causal negativa (Leitão & Capucho, 2021; Neymotin, 2020; Novejarque Civera *et al.*, 2021; Wosiek, 2021). Además, Grigorescu *et al.* (2020) sugieren que esta relación es sólida en grupos vulnerables como los jóvenes con bajo nivel educativo, lo que es consistente con el enfoque *underdog*. Por lo tanto, se propone la tercera hipótesis:

**H3.** Es más probable que las personas participen en actividades de emprendimiento en países que enfrentan problemas de desempleo.

### 2.4. Guerra o conflicto armado interno y emprendimiento

La guerra y los conflictos armados internos están íntimamente relacionados con el desplazamiento forzado. De igual forma para compensar la falta de conocimientos, redes y recursos locales en el contexto de guerra y conflicto, las personas refugiadas que retornan siguieron sus caminos anteriores reconfigurando sus competencias, así como utilizando redes preestablecidas y clandestinas (Kwong *et al.*, 2019). Cheung y Kwong (2017) se refieren a un “doble golpe” en su estudio de los emprendedores en tiempos de guerra en entornos



penosos e indican que una vez que los emprendedores superan los desafíos iniciales, encuentran diferentes formas de adaptarse. Colombia sufre todas las consecuencias negativas de un país en guerra tras un conflicto armado interno que ha durado más de 60 años (Zamora-Moncayo et al., 2021), encontrando en el emprendimiento social una alternativa para las comunidades rurales víctimas del conflicto armado (Naranjo-Valencia et al., 2022). En este sentido, se propone la siguiente hipótesis de trabajo:

**H4.** Es más probable que las personas participen en actividades de emprendimiento en países en guerra.

### *2.5. Desplazamiento y emprendimiento*

Colombia ofrece un escenario propicio para estudiar la migración interna, debido a que el conflicto en curso ha obligado a numerosas personas a abandonar sus hogares y comenzar una nueva vida en otro lugar dentro del mismo país. El número de migrantes y refugiados en el país es de 1,8 millones según la WFP y la FAO (2022). Adicionalmente como lo señalaron Miller and Le Breton-Miller (2017), los migrantes desplazados por conflictos armados pueden compensar la falta de familiaridad cultural con trabajo duro y con las redes étnicas. Desafortunadamente, estas personas a menudo carecen de suficientes recursos y apoyo para establecer sus negocios u otros medios de vida para sobrevivir y prosperar en su nuevo entorno. La actividad empresarial de los migrantes ya se ha investigado en entornos internacionales (Jiang et al., 2021; Ozasir Kacar & Essers, 2019; D. J. Wang, 2020; Y. Wang & Warn, 2018; Williams, 2020). Esta investigación destaca que, para las personas migrantes o refugiadas, el proceso de creación de empresas implica interseccionalidades como género, raza y clase, además de habilidades personales y condiciones institucionales (Heilbrunn, 2021; Jiang et al., 2021). Finalmente, se plantea la siguiente hipótesis:

**H5.** Es más probable que las personas participen en actividades de emprendimiento en países que se enfrentan desplazamiento interno.



### 3. Metodología

#### 3.1. Datos



Para explorar el impacto de las condiciones adversas en el emprendimiento se utilizaron datos de la Encuesta de Población Adulta del *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM) 2018. Este conjunto de datos incluye todas las variables de emprendimiento tradicional. Los datos sobre condiciones adversas en los países se toman del Banco Mundial. La muestra comprende 96.629 respuestas de personas pertenecientes a uno de los 23 países de la OCDE incluidos en la muestra. En la Tabla 1 se puede observar el resumen de los países incluidos en el análisis.

**Tabla 1**  
*Distribución de la muestra por país*

País	N	Perdidos	No	Sí
Alemania	4243	7	94%	6%
Austria	4381	159	87%	13%
Canadá	2121	63	80%	20%
Chile	8926	22	73%	27%
Colombia	2031	13	72%	28%
Corea del Sur	1992	8	87%	13%
Eslovaquia	1970	30	85%	15%
Eslovenia	1994	6	93%	7%
España	23079	21	97%	3%
Estados Unidos	2985	27	85%	15%
Francia	1998	4	94%	6%
Grecia	2000	0	94%	6%
Irlanda	1986	15	82%	18%
Israel	1955	45	87%	13%
Italia	1994	9	96%	4%
Japón	1970	71	93%	7%
Luxemburgo	1967	41	88%	12%
Países Bajos	2257	1	95%	5%
Polonia	7985	15	96%	4%
Reino Unido	8987	15	94%	6%
Suecia	4952	126	95%	5%
Suiza	2442	6	95%	5%
Turquía	2414	10	83%	17%

Nota: Elaboración propia



### 3.2. Variables y mediciones

Las variables de emprendimiento tradicional se toman del GEM 2018. Para medir el emprendimiento, se pregunta: "¿Está usted, solo o con otros, actualmente tratando de iniciar un nuevo negocio o una nueva empresa para su empleador como parte de su trabajo habitual?", con las siguientes opciones de respuesta: sí = 1, no = 2, rechazo = -2, no sé = -1. Se consideran variables como habilidades y capacidades, intención y experiencia emprendedora, redes personales y reconocimiento de oportunidades. Estas características se incluyen en la encuesta y permiten identificar a un emprendedor. El miedo al fracaso es un factor que puede impedir que un individuo se convierta en emprendedor, ya que crea una barrera para que una persona tenga espíritu emprendedor.

Para verificar las condiciones adversas, es necesario considerar variables que miden la pobreza, la corrupción, el desempleo, el desplazamiento y la guerra. La pobreza es difícil de medir ya que cada país tiene su propia definición y metodología (World Bank, 2022), por lo que es necesario recurrir a *proxies* de la literatura. Al respecto, Balasubramanian *et al.* (2023) encontraron una relación inversa entre pobreza y PIB, aunque reconocieron que existen otros factores sociados a la pobreza como la educación y la salud. Entonces parece ser un *proxy* inverso razonable para estimarlo, es decir, los países con poblaciones más pobres en promedio tienen un PIB más bajo. En este trabajo se utiliza el ingreso per cápita debido a la disparidad en las poblaciones de los países considerados. Con el fin de capturar las condiciones más recientes que pueden experimentar los emprendedores en su país en el período anterior a la encuesta, se decidió promediar los años 2015 a 2018. Esto se debe a que la encuesta recopila datos de 2018, y estas últimas variables se actualizan periódicamente. medido sobre una base anual.

Existe una variable del Banco Mundial que mide los esfuerzos de cada país para controlar la corrupción, por lo que se interpretará con el signo contrario. Entre los países observados, Colombia es el único que tiene desplazados internos por la violencia, por lo que se decidió incluir una *dummy* para reconocer este hecho. Finalmente, la percepción sobre la ausencia de violencia o terrorismo se utilizó para medir lo contrario de la guerra; es decir, cuanto más cerca de -2,5 mayor percepción de violencia, y cuanto más cerca de 2,5 mayor percepción de ausencia de violencia o terrorismo.





### 3.3. Métodos analíticos

Tres modelos de regresión logística fueron estimados en este trabajo. La regresión logística es un método ampliamente utilizado para modelar relaciones cuando la variable de respuesta es dicotómica (Dwivedi & Pawsey, 2023; Laukkanen, 2016; McFadden, 1984). La variable dependiente en este estudio es binaria, y el objetivo es evaluar cómo varias variables influyen en la probabilidad de que una persona de un país de la OCDE decida iniciar un nuevo negocio. El Modelo 1 comprende una línea base de variables y factores que explican el emprendimiento de nuevas empresas. Los modelos 2 y 3 incluyen variables de emprendimiento en condiciones adversas que servirán para contrastar las hipótesis propuestas en este trabajo. El Modelo 2 agrega ingresos, control de la corrupción, desempleo y Colombia a las variables del Modelo 1. Finalmente, el Modelo 3 incluye la variable de violencia política como una medida indirecta de la guerra.



#### Modelo 1:

$$\begin{aligned} \text{logit}(bstart) = & \beta_0 + \beta_1 age + \beta_2 knowent + \beta_3 opport + \beta_4 suskill \\ & + \beta_5 fearfail + \beta_6 nbmedia + \beta_7 futsup + \beta_8 discent \\ & + \beta_9 gender + \beta_{10} education \end{aligned}$$

#### Modelo 2:

$$\begin{aligned} \text{logit}(bstart) = & \beta_0 + \beta_1 age + \beta_2 knowent + \beta_3 opport + \beta_4 suskill \\ & + \beta_5 fearfail + \beta_6 nbmedia + \beta_7 futsup + \beta_8 discent \\ & + \beta_9 gender + \beta_{10} education + \beta_{11} UEM + \beta_{12} ContCor \\ & + \beta_{13} GDP\_scale + \beta_{14} Colombia \end{aligned}$$

#### Modelo 3:

$$\begin{aligned} \text{logit}(bstart) = & \beta_0 + \beta_1 age + \beta_2 knowent + \beta_3 opport + \beta_4 suskill \\ & + \beta_5 fearfail + \beta_6 nbmedia + \beta_7 futsup + \beta_8 discent \\ & + \beta_9 gender + \beta_{10} education + \beta_{11} GDP\_scale \\ & + \beta_{12} Colombia + \beta_{13} PV \end{aligned}$$





## Resultados

### 4.1. Estimaciones de regresión logística

A excepción del coeficiente para la variable de control de la corrupción, todos los coeficientes en los modelos presentan los signos teóricamente esperados. Los tres modelos tienen variables significativas; sin embargo, el Modelo 2 ofrece un mejor ajuste debido a su criterio de información de Akaike (AIC) más bajo, el pseudo-R<sup>2</sup> de McFadden y un área bajo la curva (AUC) más alta (ver Tabla 2).

**Tabla 2.**  
*Logistic regression goodness of fit measures*

Model fit statistics	Model 1	Model 2	Model 3
Overall Model Test - $\chi^2$ (df)	9935 (13)***	9942 (15)***	9516 (13)***
AIC	33992	33437	33859
R <sup>2</sup> McF	0.216	0.229	0.22
AUC	0.831	0.841	0.834

Note: \*\*\*  $p < 0.01$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*  $p < 0.1$

Los tres modelos muestran que tener las habilidades y competencias, la intención y experiencia empresarial, así como las redes personales y el reconocimiento de las oportunidades económicas, explican por qué las personas deciden convertirse en empresarios. Además, los resultados del Modelo 2 revelan que en los países con un predominio de la pobreza (coeficiente de -0,213) las personas tienden a ser más emprendedoras, el signo negativo del coeficiente debe interpretarse pensando que a mayor ingreso (PIB per cápita) menos emprendimiento. Con este resultado no se puede rechazar la hipótesis 1. La segunda hipótesis de este trabajo se pudo rechazar debido al signo contrario del coeficiente (ver Tabla 3), esto quiere decir que, a mayor control de la corrupción en los países, mayor será la probabilidad de emprender. Un altamente significativo  $\chi^2$  ( $p < 0.001$ ) indica un buen ajuste con los datos en los tres modelos (ver Tabla 2).





**Tabla 3**  
*Coefficientes de los modelos*

Predictor	Model 1	Model 2	Model 3
Intercepto	-4,007*** (0,060)	-3,500*** (0,091)	-4,087*** (0,061)
Habilidades y competencias	1,019*** (0,035)	1,060*** (0,035)	1,011*** (0,035)
Intención de emprender	1,727*** (0,029)	1,576*** (0,030)	1,671*** (0,030)
Experiencia previa	0,716*** (0,055)	0,669*** (0,055)	0,717*** (0,055)
Redes personales	0,706*** (0,030)	0,731*** (0,030)	0,712*** (0,030)
Reconocimiento de oportunidades	0,457*** (0,030)	0,340*** (0,031)	0,453*** (0,030)
Miedo al fracaso	0,253*** (0,031)	0,200*** (0,032)	0,241*** (0,032)
Impacto de los medios	0,188*** (0,030)	0,171*** (0,030)	0,191*** (0,030)
Educación	0,098*** (0,031)	0,062** (0,032)	0,122*** (0,031)
PIB (escala)		-0,213*** (0,025)	-0,104*** (0,020)
Control de la corrupción		0,087** (0,042)	
Desempleo		-0,059*** (0,004)	
Colombia - Desplazamiento		0,576*** (0,076)	0,102*** (0,031)
Guerra			0,686*** (0,074)
Género	0,133*** (0,029)	0,153*** (0,029)	0,145*** (0,029)
Edad	-0,007*** (0,001)	-0,008*** (0,001)	-0,007*** (0,001)

Notas: Las estimaciones representan las probabilidades logarítmicas de "bstart = Sí" frente a "bstart = No"; Errores estándar robustos entre paréntesis; \*\*\*  $p < 0,01$ , \*\*  $p < 0,05$ , \*  $p < 0,1$

El signo negativo del coeficiente para el desempleo, nos permite decir que a mayor desempleo mayor probabilidad de emprender, por este motivo la tercera hipótesis no se puede rechazar. En el caso de la cuarta hipótesis se esperaba un signo contrario, al medir la variable como ausencia de conflicto, un signo positivo en el coeficiente quiere decir que a mayor ausencia de conflicto mayor emprendimiento (la cuarta hipótesis se puede rechazar). Finalmente, con los resultados del Modelo 3 podemos respaldar la quinta hipótesis y decir que es más probable que las personas participen en actividades de emprendimiento en países que enfrentan problemas de desplazamiento interno (ver Tabla 3).

Finalmente, en la Tabla 4 se puede observar el resumen de las hipótesis de trabajo. Tres de las cinco hipótesis fueron aceptadas. Como se puede observar todos los coeficientes son significativos, así pues, el rechazo de las hipótesis se da por el signo de la estimación, lo que cambia el sentido de las hipótesis. Los resultados no dan soporte para segunda hipótesis relacionada con la corrupción y la cuarta hipótesis relacionada con el conflicto armado interno.





**Tabla 4**  
**Resumen de las hipótesis de trabajo**

Hipótesis	Coefficiente	Resultado
H1. Es más probable que las personas se involucren en actividades de emprendimiento en países que enfrentan hambruna y pobreza.	-0,213***	No rechazo
H2. Es más probable que las personas participen en actividades de emprendimiento en países corruptos.	0,087**	<b>Rechazo</b>
H3. Es más probable que las personas participen en actividades de emprendimiento en países que enfrentan desempleo.	-0,059***	No rechazo
H4. Es más probable que las personas participen en actividades de emprendimiento en países en guerra.	0,686***	<b>Rechazo</b>
H5. Es más probable que las personas participen en actividades de emprendimiento en países que se enfrentan al desplazamiento interno.	0,102***	No rechazo

Notas: Elaboración propia \*\*\*  $p < 0,01$ , \*\*  $p < 0,05$ , \*  $p < 0,1$

## 5. Conclusiones

El presente documento proporciona evidencia para 23 países de la OCDE (tanto desarrollados como en desarrollo). Se puede concluir que el estatus de desvalido, el desempeño y la supervivencia de sus emprendimientos difieren cuando los emprendedores desvalidos operan en diferentes entornos (Zhu et al., 2022), ya estudios previos han sugerido las reglas y la naturaleza de los emprendimientos que cambia de un contexto a otro (Baumol, 1993). En línea con la teoría del emprendimiento desvalido, los resultados indican que la pobreza, el hambre, el desempleo y el desplazamiento influyen positivamente en el emprendimiento; sin embargo, esos nuevos negocios luchan por sobrevivir.

La reducción de la pobreza se ha investigado desde múltiples disciplinas de las ciencias sociales y el espíritu empresarial se ha visto ampliamente como una solución a la pobreza. Sin embargo, Si et al. (2020) señalaron que, si bien algunos países han visto mejoras amáticas en la pobreza, otros tienen una gran cantidad de personas que viven en la pobreza y pueden beneficiarse enormemente de los esfuerzos para aliviar la pobreza (Si et al., 2020). Los resultados de este trabajo sustentan estas diferencias, que sin duda están relacionadas con el contexto y los factores institucionales de cada país, y también corroboran los perfiles de los emprendedores en cuanto a intenciones emprendedoras, motivaciones y valores personales, tal como lo reportan Santos et al. (2022), que se refieren a las vías de entrada y salida de la pobreza a través del emprendimiento.





A pesar del creciente número de trabajos sobre pobreza y acción emprendedora en países en desarrollo como Colombia, el trabajo empírico sobre países desarrollados es escaso (Santos et al., 2022). Este trabajo presenta una comparación útil para la discusión, analizando los países de la OCDE (tanto en desarrollo como desarrollados) y los resultados sugieren que los países que todavía tienen problemas serios de pobreza deberían crear empresas para empoderar a los pobres para escapar de la pobreza (Bruton et al., 2015). Además, estos países deben dirigir sus esfuerzos de formulación de políticas para evitar el emprendimiento no productivo (Matos & Hall, 2020) y destructivo (Boudreaux et al., 2018).

Los resultados de este trabajo indican que a mayor control de la corrupción mayor es la probabilidad de que un individuo emprenda. Si bien este resultado no está alineado con la teoría del emprendimiento desvalido, contribuye con la discusión sobre si la corrupción beneficia o perjudica el espíritu empresarial (Vorley & Williams, 2016). También ayuda con la discusión donde algunos actores entienden la corrupción como mecanismo para impulsar su emprendimiento. En países como Colombia se puede pensar que los problemas de corrupción son tan graves que afectan la totalidad de los recursos disponibles para fomentar el emprendimiento, de esta manera no hay recursos para ningún agente emprendedor, corrupto o no corrupto.

Otro de los principales hallazgos del estudio tiene que ver con el emprendimiento en países con problemas de guerra o conflicto armado. En este sentido, los resultados sugieren que en ausencia de conflicto armado mayor será la probabilidad de emprender por parte de las personas en un país. En la misma línea que indican Cheung y Kwong (2017), los emprendedores en países como Colombia donde se desempeñan en entornos penosos siempre superan los desafíos iniciales y encuentran formas diferentes de adaptarse. De acuerdo con los resultados del estudio, si se logran controlar los efectos negativos del conflicto armado o mejor aún, en ausencia de conflicto armado las probabilidades de emprender y el éxito de esos emprendimientos será mayor.

Finalmente, el estudio presentó algunas limitaciones y presenta algunas líneas para futuras investigaciones. Primero no se pudo contar con todos





los datos deseados, por ejemplo, para la edición 2018 del GEM no están todos los países miembros de la OCDE y tampoco se encuentra un país muy interesante para el análisis, México. Las mediciones para corrupción, guerra y desplazamiento se podrían mejorar para obtener mejores resultados y comparaciones entre países. Como futuras líneas de investigación se propone profundizar en la discusión del emprendimiento como solución a la pobreza. También se debe profundizar con nuevos estudios sobre cuál es el papel de la corrupción, de entornos y de países con problemas de corrupción y cómo estos entornos corruptos benefician o afectan las iniciativas emprendedoras de los individuos.



## Referencias

- Audretsch, D. B., Belitski, M., Chowdhury, F., & Desai, S. (2022). Necessity or opportunity? Government size, tax policy, corruption, and implications for entrepreneurship. *Small Business Economics*, 58(4), 2025–2042. <https://doi.org/10.1007/s11187-021-00497-2>
- Awaworyi Churchill, S., Munyanyi, M. E., Smyth, R., & Trinh, T.-A. (2021). Early life shocks and entrepreneurship: Evidence from the Vietnam War. *Journal of Business Research*, 124, 506–518. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2020.11.009>
- Balasubramanian, P., Burchi, F., & Malerba, D. (2023). Does economic growth reduce multidimensional poverty? Evidence from low- and middle-income countries. *World Development*, 161, 106119. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2022.106119>
- Baumol, W. J. (1993). Formal entrepreneurship theory in economics: Existence and bounds. *Journal of Business Venturing*, 8(3), 197–210. [https://doi.org/10.1016/0883-9026\(93\)90027-3](https://doi.org/10.1016/0883-9026(93)90027-3)
- Boudreaux, C. J., Nikolaev, B. N., & Holcombe, R. G. (2018). Corruption and destructive entrepreneurship. *Small Business Economics*, 51(1), 181–202. <https://doi.org/10.1007/s11187-017-9927-x>
- Bruton, G. D., Ahlstrom, D., & Si, S. (2015). Entrepreneurship, poverty, and Asia: Moving beyond subsistence entrepreneurship. *Asia*



*Pacific Journal of Management*, 32(1), 1–22.  
<https://doi.org/10.1007/s10490-014-9404-x>

Cheng, Z., Guo, W., Hayward, M., Smyth, R., & Wang, H. (2021). Childhood adversity and the propensity for entrepreneurship: A quasi-experimental study of the Great Chinese Famine. *Journal of Business Venturing*, 36(1), 106063.  
<https://doi.org/10.1016/J.JBUSVENT.2020.106063>

Cheng, Z., Tani, M., & Wang, H. (2021). Energy poverty and entrepreneurship. *Energy Economics*, 102, 105469.  
<https://doi.org/10.1016/J.ENERCO.2021.105469>

Cheung, C. W. M., & Kwong, C. (2017). Path- and place-dependence of entrepreneurial ventures at times of war and conflict. *International Small Business Journal: Researching Entrepreneurship*, 35(8), 903–927. <https://doi.org/10.1177/0266242617691802>

Dwivedi, A., & Pawsey, N. (2023). Examining the drivers of marketing innovation in SMEs. *Journal of Business Research*, 155, 113409.  
<https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2022.113409>

Grigorescu, A., Pirciog, S., & Lincaru, C. (2020). Self-employment and unemployment relationship in Romania—Insights by age, education and gender. *Economic Research-Ekonomska Istrazivanja*, 33(1), 2462–2487. <https://doi.org/10.1080/1331677X.2019.1689837>

Heilbrunn, S. (2021). Underdog refugee entrepreneurs and the challenge-based model of entrepreneurship. In *Contemporary Issues in Entrepreneurship Research* (Vol. 13).  
<https://doi.org/10.1108/S2040-724620210000013005>

Henao-García, E. A., Galia, F., & Velez-Ocampo, J. (2021). Understanding the impact of well-being on entrepreneurship in the context of emerging economies. *Journal of Entrepreneurship in Emerging Economies*, 14(1), 158–182. <https://doi.org/10.1108/JEEE-08-2020-0314>





Jiang, Y. D., Straub, C., Klyver, K., & Mauer, R. (2021). Unfolding refugee entrepreneurs' opportunity-production process – Patterns and embeddedness. *Journal of Business Venturing*, 36(5), 106138. <https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2021.106138>



Kenny, B., & Rossiter, I. (2018). Transitioning from unemployment to self-employment for over 50s. *International Journal of Entrepreneurial Behaviour and Research*, 24(1), 234–255. <https://doi.org/10.1108/IJEER-01-2017-0004>

Krafft, C., & Rizk, R. (2021). The promise and peril of youth entrepreneurship in the Middle East and North Africa. *International Journal of Manpower*, 42(8), 1500–1526. <https://doi.org/10.1108/IJM-05-2020-0200>

Kwong, C. C., Cheung, C. W., Manzoor, H., & Rashid, M. U. (2019). Entrepreneurship through Bricolage: a study of displaced entrepreneurs at times of war and conflict. *Entrepreneurship & Regional Development*, 31(5–6), 435–455. <https://doi.org/10.1080/08985626.2018.1541592>

Laguna, E. A. (2021). Factores condicionantes en la creación informal de nanoempresas: Evidencia experimental en Monterrey, México. *Contaduría y Administración*, 66(3). <https://doi.org/10.22201/fca.24488410e.2021.2848>

Laukkanen, T. (2016). Consumer adoption versus rejection decisions in seemingly similar service innovations: The case of the Internet and mobile banking. *Journal of Business Research*, 69(7), 2432–2439. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2016.01.013>

Leitão, J., & Capucho, J. (2021). Institutional, economic, and socio-economic determinants of the entrepreneurial activity of nations. *Administrative Sciences*, 11(1). <https://doi.org/10.3390/admsci11010026>

Matos, S., & Hall, J. (2020). An exploratory study of entrepreneurs in impoverished communities: when institutional factors and individual characteristics result in non-productive



entrepreneurship. *Entrepreneurship & Regional Development*, 32(1–2), 134–155. <https://doi.org/10.1080/08985626.2019.1640476>

McFadden, D. L. (1984). *Chapter 24 Econometric analysis of qualitative response models* (pp. 1395–1457). [https://doi.org/10.1016/S1573-4412\(84\)02016-X](https://doi.org/10.1016/S1573-4412(84)02016-X)

Miller, D., & Le Breton-Miller, I. (2017). Underdog entrepreneurs: A model of challenge-based entrepreneurship. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 41(1), 7–17. <https://doi.org/10.1111/etap.12253>

Morris, M. H., Soleimanof, S., & Tucker, R. (2022). Drivers of fragility in the ventures of poverty entrepreneurs. *Small Business Economics*, 1–19. <https://doi.org/10.1007/s11187-022-00687-6>

Naranjo-Valencia, J. C., Ocampo-Wilches, A. C., & Trujillo-Henao, L. F. (2022). From Social Entrepreneurship to Social Innovation: The Role of Social Capital. Study Case in Colombian Rural Communities Victim of Armed Conflict. *Journal of Social Entrepreneurship*, 13(2), 244–277. <https://doi.org/10.1080/19420676.2020.1770317>

Neymotin, F. (2020). Necessity and opportunity entrepreneurship in Canada. *Review of Economic Analysis*, 12(4), 1–20.

Novejarque Civera, J., Pisá Bó, M., & López-Muñoz, J. F. (2021). Do contextual factors influence entrepreneurship? Spain's regional evidences. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 17(1), 105–129. <https://doi.org/10.1007/s11365-019-00625-1>

Ozasir Kacar, S., & Essers, C. (2019). The interplay between identity construction and opportunity structures: Narratives of Turkish migrant women entrepreneurs in the Netherlands. *International Small Business Journal: Researching Entrepreneurship*, 37(7), 713–731. <https://doi.org/10.1177/0266242619856809>

Santos, S. C., Costa, S., & Morris, M. H. (2022). Entrepreneurship as a pathway into and out of poverty: a configuration perspective. *Entrepreneurship & Regional Development*, 34(1–2), 82–109. <https://doi.org/10.1080/08985626.2022.2030413>





Shahid, M. S., Rodgers, P., Vershinina, N., Zehra, M. E., & Williams, C. C. (2022). Advancing the institutional perspective on informal entrepreneurship: a study of formalization intentions among street entrepreneurs. *International Journal of Entrepreneurial Behaviour and Research*, 28(8), 2103–2131. <https://doi.org/10.1108/IJEER-02-2022-0151>

Shepherd, D. A., Saade, F. P., & Wincent, J. (2020). How to circumvent adversity? Refugee-entrepreneurs' resilience in the face of substantial and persistent adversity. *Journal of Business Venturing*, 35(4), 105940. <https://doi.org/10.1016/J.JBUSVENT.2019.06.001>

Si, S., Ahlstrom, D., Wei, J., & Cullen, J. (2020). Business, Entrepreneurship and Innovation Toward Poverty Reduction. *Entrepreneurship & Regional Development*, 32(1–2), 1–20. <https://doi.org/10.1080/08985626.2019.1640485>

Vorley, T., & Williams, N. (2016). Between petty corruption and criminal extortion: How entrepreneurs in Bulgaria and Romania operate within a devil's circle. *International Small Business Journal: Researching Entrepreneurship*, 34(6), 797–817. <https://doi.org/10.1177/0266242615590464>

Wang, D. J. (2020). When do return migrants become entrepreneurs? The role of global social networks and institutional distance. *Strategic Entrepreneurship Journal*, 14(2), 125–148. <https://doi.org/10.1002/sej.1352>

Wang, L., Liu, L., & Dai, Y. (2021). Owning your future: Entrepreneurship and the prospects of upward mobility in China. *Economic Modelling*, 104, 105637. <https://doi.org/10.1016/J.ECONMOD.2021.105637>

Wang, Y., & Warn, J. (2018). Chinese immigrant entrepreneurship: Embeddedness and the interaction of resources with the wider social and economic context. *International Small Business Journal: Researching Entrepreneurship*, 36(2), 131–148. <https://doi.org/10.1177/0266242617726364>



WFP and FAO. (2022). *Hunger Hotspots FAO-WFP early warnings on acute food insecurity: June to September 2022 Outlook*.

Williams, N. (2020). Moving beyond financial remittances: The evolution of diaspora policy in post-conflict economies. *International Small Business Journal: Researching Entrepreneurship*, 38(1), 41–62. <https://doi.org/10.1177/0266242619878064>

World Bank. (2022, November 16). *Worldwide Governance Indicators | DataBank*. <https://databank.worldbank.org/source/worldwide-governance-indicators#>

Wosiek, M. (2021). Unemployment and new firm formation: Evidence from polish industries at the regional level. *Equilibrium. Quarterly Journal of Economics and Economic Policy*, 16(4), 765–782. <https://doi.org/10.24136/eq.2021.028>

Yang, H., & Zhang, X. (2022). Persistence of culture: how the entrepreneurial culture of origin contributes to migrant entrepreneurship. *Small Business Economics*, 1–26. <https://doi.org/10.1007/s11187-022-00699-2>

Yu, W., Zhu, F., Foo, M. Der, & Wiklund, J. (2022). What does not kill you makes you stronger: Entrepreneurs' childhood adversity, resilience, and career success. *Journal of Business Research*, 151, 40–55. <https://doi.org/10.1016/J.JBUSRES.2022.06.035>

Zamora-Moncayo, E., Burgess, R. A., Fonseca, L., González-Gort, M., & Kakuma, R. (2021). Gender, mental health and resilience in armed conflict: listening to life stories of internally displaced women in Colombia. *BMJ Global Health*, 6(10), e005770. <https://doi.org/10.1136/bmjgh-2021-005770>

Zhu, H.-M., Xiao, X.-H., & Tang, Y. (2022). Creating extraordinary from ordinary: High resource efficiency of underdog entrepreneurs and its mechanism. *Frontiers in Psychology*, 13, 906. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.851356>

